Кудышева Б.К., Джуманова Г.Ж.,
Серовайская Д.Е., Калиева Г.И.,
Керимбаева С. Р.

Хрестоматия по самопознанию для вузов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Раздел 1. Творить себя в своей судьбе

Занятие 1. Баласагуни Ю. О пользе учения и знания
Кислицина Г., Николаева Т. Познавая себя
Коростылев Н.Б. Воспитывать себя
Петрушин В.И. Умение подходить к проблеме с разных точек зрения
Пшенина Т. Стилизация под письма Гамлета

Занятие 3. Джеймс М., Джонгвард Д. Рожденные выигрывать
Энтони Р. Искусство согласия с собой
Энтони Р. Начнем с начала

Занятие 4. Энтони Р. У вас есть силы измениться
Энтони Р. Перестаньте искать тех, кто вас полюбит
Энтони Р. Как разбудить своего «джинна»
Энтони Р. Изменение начинается с отличия от других

Занятие 5. Франкл В. Стремление к смыслу
Энтони Р. Красивая упаковка

Занятие 6. Веселовский Н. Чокан Валиханов: Блестящий метеор над нивой востоковедения
Зюзюкин И.И. Януш Корчак: Под знаменем цвета надежды
Зюзюкин И.И. Альберт Швейцер: Гений доброты
Энтони Р. Не жить «на авось»
Энтони Р. Деятельное бездействие
Энтони Р. Успех или поражение

Занятие 7. Вачков И. Мотивы выбора профессии

Занятие 8. Леонтьев А. Н. Человек и исторически накопленная культура
Леонтьев А.Н. Что движет историю

	Сулейменов О.О. Но людям я не лгал…
Раздел 2.	**Любовь через всю жизнь**
Занятие 11.	Сокол И.А. «Золотые» правила безупречного поведения в обществе
	Энтони Р. Каждое ваше слово
	Энтони Р. Следите за своими словами
Занятие 12.	Виды конфликтов (Интернет-материалы)
Занятие 13.	Тема дружбы в лирике А.С. Пушкина (Интернет-материалы)
Занятие 14.	Купер М., Метьюз А. Как понимать и использовать цвета в общении
Занятие 16.	Тагор Р. Воспоминание
	Гин В. Поговори со мною, мама
	Зюзюкин И.И. Фрагменты из писем А. Сент-Экзюпери к матери
	Зюзюкин И.И. Родители пример ему?
	Есенберлин К. Ильяс Есенберлин. Сокровенное. Мысли. Изречения. Воспоминания.
Занятие 24.	Никифоров А.В. Библия и Коран: истоки и параллели.
	Вера и веротерпимость
Занятие 27.	Гумилевский Л.И. Вернадский.
Раздел 3.	**Этика жизни**
Занятие 30.	Толстой Л. Н. Диалог князя Андрея и Пьера о добре и зле
Занятие 31.	Энтони Р. Ваши потребности должны стоять на первом месте
	Судьба и удача
Занятие 33.	Встречают по одежке
Занятие 34.	Керимбаева С.Р. Критика современной массовой культуры
	Тимошинов В.И. Современная западная массовая культура
Занятие 35.	Дивненко О.В. Массовая культура
Занятие 36.	Роза Рымбаева (Интернет-материалы)
	Серовайская Д.Е. Павел Иустинович Мариковский
	Тохтар Аубакиров (Интернет-материалы)
	Канапьянов Б. Олжас Сулейменов: Быть далеко услышанным
	Василий Жиров (Интернет-материалы)
Занятие 37.	Рябов П. Свобода и необходимость
	Рябов П. Свобода быть самим собой

Рябов П. Свобода в служении
Всеобщая декларация прав человека
Несвободный человек не может быть счастлив

Раздел 4. Как прекрасен этот мир!

Занятие 38. Гуревич П.С. Красота природы

Занятие 39. Абай. Весна.
Ахматова А. А. Перед весной бывают дни такие...
Пришвин М.М. Снежинка
Пришвин М.М. Теплая поляна
Пришвин М.М. На заре
Пришвин М.М. Хрустальный день
Пришвин М.М. Птицы улетают
Пришвин М.М. Синяя тишина

Занятие 40. Кун Н.А. Аполлон и музы
Дивненко О.В. Эстетика
Соловьев В.С. Каковы социокультурные смыслы искусства?
Крымова Н.А. Любите ли вы театр?
Щипачев С. Дождевая капля

Занятие 41. Классика в искусстве
Дивненко О.В Художественный вкус
Ананьева Е. Литературные герои проявляют разный темперамент

Занятие 45. Иванченко Г., Леонтьев Д. Человек творческий
Ананьева Е., Каширина Т. Творчество в себе самом
Энтони Р. Выразите свои таланты
Иванченко Г., Леонтьев Д. Тактика творчества

Литература
Указатель имен

РАЗДЕЛ 1
Творить себя в своей судьбе

Занятие 1.

О пользе учения и знания

Хочу я, о мудрый, о слове сказать –
Ученья и знанья воспеть благодать.
Учение – светоч во мраке ночном,
От светоча знанья ты светел челом.
Ученьем и знаньем достигнешь высот,
И два этих блага приносят почет,

Незнающий слеп, – да уверует он:
Лишь оком учения мир просветлен.

Где властен закон, там безбеден народ.
И в славе времен его имя живет.

"Учась, – я слова мудреца приведу, –
Спасется из ада и грешник в аду!"

Взгляни на младенца: не вышла пора –
К учению он не наладит пера.

И всюду, во все на земле силу рук
Вложил человек и познание наук.

Кто мудр и учен – благородством велик,
А знаньем вершится господство владык.

И к тысячам тысяч свершений вела
Премудрость ученья – за то ей хвала!

Немалый и в малом учении прок,
И малое знание – добрый залог.

Четыре есть вещи – малы, а сильны,
В их малость не верь, речи мудрых верны:

Одна из них – пламя, другая – враги,
А третья – смертельной болезни шаги.

Они в этих свойствах с наукой сошлись,
Ты верь в их могущество, не обманись.

В их силах таится двоякий исход:
Неведомо, благо иль горе придет.

Наука – влекущий богатства магнит,
А ум – тот чертог, что богатства хранит.

У знанья с мускусом схожая суть:
Держатъ его втуне негоже ничуть.

Как мускус ни прячь – запах всюду проник,
И знаний не скроешь: их выдаст язык.

Познанья – богатство, откуда и часть
Искуснейший вор не сумеет украсть.

Ученье и знанье – что путы для ног:
Зря шагу не ступит попавший в силок.

Любезного сердцу лихого коня
Опутанным держат до нужного дня.

Опутанный конь далеко не уйдет:
Стреножен, он воли хозяина ждет.

Ученье тебе – словно преданный друг.
И верный собрат твой – познанье наук.

И знанье и дело невежде чужды:
Будь он и без бед – у него две беды!
Присловье у тюрок известно о том,
Его ты усвой и душой и умом:

"Ученье учёному – верный собрат,
А неуч о знанье и слышать не рад.

Ученому знанье – и снедь, и наряд.
А козни невежды – лихой супостат!"

О знающий! Гнев из души изгони!
Разумный! Не гневайся, честь сохрани!

Ни с гневом, ни с яростью дел не верши:
Свершенное наспех – погибель души!

Гневливый раскаяньем поздним томим.
Кто вспыльчив – всегда наказание с ним!

Долг чести для мужа – владенье собой:
Лик должен быть ясен, как солнце с луной.

Степенность ему, благосклонность нужны,
И знанья ему, и ученость нужны.

Ученость нужна, чтобы знаньем владел,
А знанья нужны для свершения дел.

Чтоб доброе чтил, а дурного избег
И нужное с лишним не путал вовек,

Чтоб все отличать и сличать он умел,
Владея собой, был бы зорок и смел.

Тогда все готово в единый присест:
Разумный несваренной пищи не ест!

Такой человек все, что хочет, свершит:
В два мира ему путь широкий открыт.
А злоба и гнев – для мужчины порок:
Поддался им – гибнуть себя же обрек!

Внемли благородным словам мудреца
И следуй им, славный гонец, до конца:

"Поддавшийся гневу лишится ума:
В сердитом – не ум, а невежества тьма.

И доблестный муж, если злобствует, – глуп,
Во гневе и добрый не сдержан и груб!"

Усвой, что сказал проницательный муж,
Разумное слово – отрада для душ:

"Естъ вещи, что портят нас, душу губя,
Кто с ними сроднился, тот губит себя.

Одна вещь – язык, чья отрада навет,
Другая – дать слово и рушить обет.

А третъя – любовъ к возлияньям хмельным,

И ясно: исход ее будет дурным.

Упрямство – вот тоже злокозненный вред,
К упрямцам любви и почтения нет.

Еще одно зло – бытъ злонравным, худым,
Со всеми людьми перессориться в дым ".

Ю. Баласагуни.

Познавая себя

(фрагмент статьи)

Человек всегда пытался понять самого себя, постичь свою сущность, своё отличие от остального мира. И во все времена труднодостижимые, но столь желанные плоды самопознания высоко ценились, ведь, познавая себя, люди открывали и законы мироздания. Древние философы полагали, что во внутреннем мире человека, этой миниатюрной модели Вселенной (микрокосме), как в зеркале, отражаются сложности и противоречия большого мира (макрокосма). Неслучайно в преддверии храма Аполлона в Дельфах каждого входящего встречали высеченные в камне максимы – изречения семи мудрецов, составлявшие формулы жизни для греков эпохи архаики. Самая известная из них – «Познай самого себя».

«Познай самого себя» – это основное положение и восточных философских учений. На Востоке ещё в большей мере, чем на Западе, были распространены представления о соответствии «человеческого» и «космического», о том, что «все вещи находятся в нас». «Вы есть мир, и мир есть вы», – говорил индийский мыслитель XX столетия Джидду Кришнамурти. «Нет большей радости, – отмечал китайский философ IV–III вв. до н. э. Мэн-цзы, – чем при самопостижении обнаружить искренность (в данном случае искренность означает истину).

Безусловную реальность своего «Я» ощущают все люди, но обычно человек не часто сознательно обращает взор в глубины души. Житейские дела и привязанности, повседневные заботы и нужды, общественная жизнь и гражданские обязанности не оставляют времени для самопознания.

…«Человек... со всем справился, – констатировал в XX столетии протестантский теолог Дитрих Бонхоффер, – но только не с самим собой». Человек оказался в большей степени ориентирован на достижение определённого социального уровня, достатка, поглощён потреблением, удовольствиями. «Людей с самого детства обязывают заботиться о своей чести, о своём достатке..., их изнуряют всякими делами... и упражнениями», – писал французский философ Блез Паскаль. «Им внушают, что они не будут счастливы, если их здоровье, честь, имение... не будут в хорошем состоянии, и что отсутствие хотя бы одного из этих благ принесёт им несчастье... Их... неустанно готовят к делам, а если выпадет им несколько свободных минут, советуют употребить их на забавы, игры...». «Что можно придумать лучше

этого, чтобы сделать их несчастными?» – вопрошает философ. Но если «только отнять у людей их заботы, – продолжает он, – тогда они взглянут на себя, задумаются, кто же они такие, откуда они пришли, куда идут...». Человека вовсе не надо принуждать к самопознанию, полагал Паскаль. Люди к этому предрасположены.

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Воспитывать себя

Академик Д.С. Лихачев считал: «Получить хорошее воспитание можно не только в хорошей семье, или в школе, но и … у самого себя». Речь идет о самосовершенствовании, самовоспитании. Эти понятия много критиковали, высмеивали, в пылу полемики подменяли другими.

Мне приходилось видеть в странах Востока людей, целыми днями лежащих неподвижно, впадающих в нирвану, в «соитие с высшим существом, потусторонним миром», приходилось сталкиваться с религиозными фанатиками – они тоже, отказываясь от земных радостей, думали о самосовершенствовании, чтобы «чистыми прийти» в загробное царство.

Нет, самовоспитание – это не крайности и фанатизм (есть только рисовые котлетки, спать на гвоздях и т.д.). Всё гораздо проще и сложнее…

(Коростылев Н.Б. «От А до Я».-М.: Медицина, 1987.-с.241).

Умение подходить к проблеме с разных точек зрения

— В каждом явлении, в каждой проблеме есть свои положительные и отрицательные стороны.

— Рассматривайте любую проблему с разных сторон и с разных точек – издалека и вблизи, снизу и с высоты, найдите ее плюсы и минусы, посмотрите с позиции профессионала и с позиции дилетанта.

— Не закрывайте глаза на плохие последствия, но и не бойтесь их.

— Рассмотрение проблемы с разных сторон приносит удовольствие.

— Увидите то, что раньше не видели, услышите то, что не хотели слышать, почувствуете то, что раньше не ощущали.

— Знание проблемы с разных сторон придаст вам уверенности в своих силах.

— Четко видя все детали проблемы, умейте охватывать ее всю целиком, сразу и одновременно.

— Рассмотрение предмета с разных сторон помогает в воспитании мудрости.

— Когда сумеете рассмотреть проблему с разных точек зрения, то, ни у кого не спрашивая совета, сами будете знать, как поступить.

— Наградой за многостороннее видение будет терпимость, снисходительность, верное решение, открытый путь к свободе самореализации.

— Назовите белое черным и черное белым, найдите горечь в сладком и кислое в соленом, в тяжелом найдите легкое, в легком – тяжелое.

— Если сможете это делать, вам откроются дороги истины.

— Решая узкую и частную проблему, всегда старайтесь найти те более общие законы, в которых данная проблема окажется частной.

— Посмотрите на свою проблему с высоты прошлого жизненного опыта человечества. Увидите, что она – совсем маленькая и через нее легко перешагнуть.

— Если не можете решить проблему в рамках своей области, выходите без предубеждения в рамки других областей и смотрите, как там решаются аналогичные проблемы.

— Решив одну проблему, не топчитесь около нее и не пытайтесь найти плоды в саду, где уже собран урожай.

— Уходите из бесплодного сада, уходите с убранного поля и ищите те поля, которые еще можно засеять и где можно собрать урожай.

— Знайте, куда идти после решения данной проблемы, что вы будете делать потом, когда достигнете очередной цели.

—Так, где нет проблем, нет и интересной жизни. Поэтому, решая одну проблему, ставьте вслед за ней другую. Каждая последующая проблема должна быть выше нынешней.

— Всегда ясно различайте, где проблема, а где суета. И там, где суета, поднимитесь над ней.

(Петрушин В.И. Музыкальная психотерапия: Теория и практика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 176с. С. 162. (в изложении)

Стилизация под письма Гамлета

(из архива преподавателя)

Найденные совершенно случайно, эти письма потрясли научный мир: они являются документальным подтверждением реальности обучения Гамлета в Виттенбергском университете и ценным взносом в сокровищницу мирового эпистолярного жанра. Предлагаем вниманию читателя первую попытку перевода писем Гамлета Датского на русский язык.

Письмо первое
Дорогой друг Горацио!

Мое Время течет мимо и не подчиняется мне, но я сумел обмануть Его, и вот, наконец, пишу тебе. Занятия мои разнообразны и заполняют каждое

мгновение моей жизни: и бодрствуя, и во сне я продолжаю свое обучение. Предлагаю твоему вниманию приблизительный план моего дня.

Просыпаюсь ранним утром и, наскоро перекусив, собираю и просматриваю конспекты, которые мне сегодня понадобятся. После этого Времени едва хватает на то, что бы скорым шагом дойти до здания Университета (я взял внаем комнаты поблизости). Начинаются занятия. Каждый день приносит мне новые впечатления и новые наслаждения: то я внимаю лекции знаменитого по всей просвещенной Европе профессора N., то отстаиваю свои сокровенные мысли в диспуте с самим М. (это восходящая звезда Виттенберга, человек истинно научного склада ума, пожалуй, вы прекрасно сошлись бы характерами, мой книжник).

Удивительно, что знаменитости нисколько не кичатся своим авторитетом и своими дарованиями, но могут яростно спорить с безвестным юнцом, нисколько не подавляя его, на равных (и я не раз выступал в этой роли). При этом ты словно поднимаешься на одну ступень с ними — выше низменных интересов, ты торжественно вступаешь в храм Науки, и после весь день ты словно плывешь над облаками, а ночью не можешь сомкнуть истомленных глаз, силясь разглядеть в темноте чудный образ...

Но это лирика, а мы решили говорить о прозе. После учебных занятий студенты расходятся по обществам, которых много в Виттенбергском Университете. Здесь проводят эксперименты над Природой и Человеком, обсуждают научные новости, и беседуют между собою и с профессорами. Ты уже догадался, милый сердцу друг, что последнее особенно интересует меня. Иногда я до самой ночи задерживаюсь в здании Университета: в нашем философском обществе, или в огромной библиотеке, я стараюсь постичь тайну души человеческой, и никто не высмеивает моих витаний в облаках, а если и обращает внимание на некоторые неточности или метафизику, то не саркастически, а доброжелательно. Товарищи с дельным участием выслушивают мои откровения и стараются придать моей мысли новый оборот. Я чувствую, как день ото дня растет мощь моего интеллекта, и испытываю глубочайшую признательность Университету.

Как жаль, что ты не со мной, мой дорогой Горацио! Университетская жизнь пленила бы твой строгий ум тем, что ты любишь называть Школа. Я же пленен невероятной свободой мысли. Какие разные люди сошлись в Университет, и как разнообразны грани его, что все они находят себе дело, отвечающее глубинным их желаниям и познавательным интересам...

Мысленно твой, Гамлет Принц Датский.

Письмо второе

Дорогой друг Горацио!

Я был представлен профессору L. Это необыкновенный человек! Настоящий ученый и в то же время выдающийся Учитель! Я столь потрясен, что не могу вернуться в спокойное расположение духа уже третий день!

Специальностью проф. L. является область философского знания, исследующая язык. Но этот человек замечателен не тем, что знает добрую дюжину различных языков (а ведь только этому и удивляются простолюдины), и не внешним видом (выглядит он, для неискушенного наблюдателя, вполне обыкновенно), а своими дарованиями.

Начну с того, что он уже который год преподает в Виттенбергском Университете общее языкознание, и нет среди Его студентов ни одного, кто бы не ценил эту науку превыше всего земного (настолько велико Его обаяние). С такой скромностью и с такой любовью перечисляет этот Учитель достижения языкознания, так нежно указывает пути, по которым пойдет Его наука в дальнейшем, что самое черствое сердце растворяется навстречу Его благостному влиянию.

Не хмурься, милый друг, и не воображай этакого добренького старичка, ищущего лишь одобрения слушателей. Профессор очень строг и принципиален в научных и учебных вопросах, и лекции Его на первых порах чрезвычайно трудны: Он никогда не опускается до невысокого уровня знаний и небогатого словарного запаса недавних школяров, но поднимает их на Свой уровень, просто и скромно призывает Он студентов за собой, и те, просидев целый месяц в библиотеке, вдруг с радостью обнаруживают, что понимание дается все легче.

Ты, конечно, догадываешься, что далеко не все слушатели выдерживают это испытание, и многолюдный поначалу зал к концу первого курса лекций пустеет, но уходят лишь те, кто попал сюда случайно. В дальнейшем от профессора никто не уходит, ведь они – апостолы новой Школы.

Из разговоров с Его студентами я понял, что профессор L. не только талантливый педагог, но и приметная фигура в языкознании. Он сделал ряд открытий, подтолкнувших целый сонм ученых к новым идеям, и в настоящее время вокруг Него складывается своя Школа.

Я несколько робел, когда меня пригласили на заседание общества языковедов, и, признаюсь, немногое понял из докладов собравшихся (так как не был достаточно знаком с проблемами, которые обсуждались). Однако после заседания, во время личной беседы с профессором, я был совершенно очарован Его незаурядной личностью: вся речь Его пронизана добротой и приязнью, и даже критика из Его уст звучит, как похвала. Не могу передать тебе, насколько Он образован, потому что у меня не хватает знаний для оценки, и при этом такая скромность и простота общения! Собеседник чувствует оригинальный ум этого Человека и сам в Его присутствии вырастает. При этом, повторюсь, профессор – человек высокой нравственности, и одним присутствием своим он удерживает студентов от дурных поступков. Но больше всего пленяет собеседника тот неподдельный интерес, с которым профессор L. внимает каждому его слову.

Вот место, достойное тебя, о мой ученый Горацио! Приезжай ко мне хотя бы на месяц, и ты найдешь тот смысл, который ускользает от тебя в Эльсиноре.

Жду тебя, Гамлет Принц Датский.

(*Татьяна Пшенина*)

Занятие 3.

Рожденные выигрывать
(фрагмент)

Каждое человеческое существо появляется на свет как нечто новое, еще никогда не существовавшее до сих пор. Каждый рождается способным выигрывать в жизни. Каждая личность по-своему видит, слышит, осязает, изучает и думает. Каждый имеет свои индивидуальные возможности – способности и ограничения. Каждый может быть значительным, думающим, осознающим и творческим человеком – продуктивной личностью, Выигрывающим.

Выигрывающие (Победители) имеют различные возможности. Для них самым важным в жизни являются не «достижения», а аутентичность (возможность быть собой). Аутентичная личность реализует себя, познавая все новое и становясь все более откровенной и отзывчивой. Аутентичные люди реализуют свою неповторимую индивидуальность и ценят ее в других.

Аутентичные личности не посвящают свою жизнь фантазиям о том, кем они могли бы быть; являясь самими собою, они не заносятся, не высказывают претензий, не манипулируют другими. Выигрывающие умеют раскрыть себя, а не создавать образы, которые нравятся другим, привлекают их или, наоборот, вызывают у них раздражение. Они понимают, что существует разница между быть любящим и играть любящего, между быть глупым и поступать глупо, между быть знающим и изображать знающего. Выигрывающим не нужно скрываться за маской. Они отвергают нереальный образ себя, не считая себя ни самыми лучшими, ни самыми худшими. Независимость не пугает Выигрывающих.

У каждого бывают в жизни моменты, когда он независим, но они быстро проходят. Выигрывающие могут быть независимыми в течение длительных периодов времени. Они могут также терять почву под ногами и терпеть неудачу. Однако, несмотря на препятствия, Выигрывающие не теряют главное – веру в себя.

Выигрывающие не боятся самостоятельно мыслить и применять свои знания. Они умеют отделять факты от мнений и не претендуют на то, что имеют ответы на все вопросы. Они прислушиваются к мнению других, оценивают, что те говорят, но приходят к своим собственным заключениям. Хотя Выигрывающие могут восхищаться и уважать других людей, они никогда не зависят от них полностью, никогда не связаны ими полностью и никогда не испытывают благоговения перед другими.

Выигрывающие не разыгрывают из себя беспомощных, так же как не играют в обвинения. Вместо этого они принимают ответственность за собственную жизнь. Они не ссылаются на ложные авторитеты, а сами являются своими единственными руководителями и знают это.

Выигрывающие правильно используют свое время. Они реагируют на все ситуации адекватно. Их реакции зависят от посланного сообщения и оберегают значимость, благополучие и достоинство других людей. Выигрывающие знают, что для всего есть свой черед и для каждой деятельности свое время.

Время быть энергичным и время быть инертным,
Время быть вместе и время быть одному,
Время ссориться и время любить,
Время работать и время отдыхать,
Время плакать и время смеяться,
Время встретиться лицом к лицу и время удалиться,
Время говорить и время быть молчаливым,
Время спешить и время ждать.

Выигрывающие дорожат своим временем. Они не убивают его, а живут по принципу «здесь и теперь». Жизнь в настоящем не означает бездумное пренебрежение прошлым или неумение подготавливаться к будущему. Скорее наоборот, зная свое прошлое, они осознают и глубоко чувствуют настоящее и смотрят вперед в будущее.

Выигрывающие учатся понимать свои чувства и ограничения и не боятся их, не зацикливаются на внутренних противоречиях и на двойственных чувствах. Являясь аутентичными, они осознают, когда раздражены, и могут выслушать другого, когда тот раздражен, могут влиять на других и поддаваться влиянию, способны любить и быть любимыми.

Выигрывающие умеют быть непосредственными. У них нет раз и навсегда предопределенного, жесткого образа действий, и они могут менять свои планы, когда этого требуют от них обстоятельства. Выигрывающие испытывают интерес к жизни и получают удовольствие от работы, игры, от других людей, от природы, пищи. Без чувства ложной скромности они радуются собственным достижениям. Без чувства зависти радуются достижениям других.

Хотя Выигрывающие могут свободно наслаждаться, они также могут откладывать удовольствия, могут дисциплинировать себя в настоящем, чтобы усилить удовольствие в будущем. Они не боятся следовать своим желаниям, но следуют им наиболее адекватным образом. Выигрывающие не стремятся к безопасности за счет контроля над другими. Они не настраивают себя на неудачу. Выигрывающие заботятся о мире и о людях, они не отделены от главных общественных проблем, а, интересуясь ими, сопереживая им, борются за улучшение жизни. Даже перед лицом национальных и международных бедствий Выигрывающие не считают себя бессильной личностью. Они живут для того, чтобы сделать мир лучше.

Хотя люди рождаются, чтобы выигрывать, они все-таки появляются на свет беспомощными и полностью зависящими от своего окружения. Выигрывающие успешно осуществляют переход от полной беспомощности к независимости и затем к взаимозависимости. Проигрывающие – нет. С

какого-то момента своей жизни они начинают избегать появляющейся ответственности за собственную жизнь.

Как уже отмечалось, мало кто является полностью Выигрывающим или полностью Проигрывающим. Большинство из нас являются Выигрывающими в одних областях и Проигрывающими в других. Кем является человек, Выигрывающим или Проигрывающим, во многом зависит от того, что происходило с ним в детстве. Недостаточная отзывчивость на потребность в заботе, плохое воспитание, конфликты в семье, грубость, болезнь, длительные неприятности, чрезмерная физическая работа, травмирующие события являются некоторыми из многих факторов, которые способствуют формированию Проигрывающих. Эти условия мешают, сдерживают или останавливают нормальное развитие независимости и самоактуализации. Чтобы совладать с этими отрицательными переживаниями, дети приучаются манипулировать собой и другими. От этих способов манипулирования им тяжело отказаться в последующей жизни, и часто они превращаются в тип поведения. Выигрывающие стремятся избавиться от них, проигрывающие прикованы к ним.

Некоторые Проигрывающие говорят о себе как о преуспевающих, но тревожных, как преуспевающих, но попавших в ловушку или преуспевающих, но несчастных. Другие жалуются, что они совершенно измучены, безвольны, не способны стремиться к чему-либо, «полуживые» или до смерти скучные. Проигрывающие не могут осознать, что в большинстве случаев они сами посадили себя в клетку, сами роют себе яму и сами себе наскучили. Проигрывающие редко живут в настоящем, вместо этого они уничтожают настоящее, сосредоточиваясь на воспоминаниях о прошлом или на ожиданиях будущего. Проигрывающие, которые живут воспоминаниями, пребывают в старых добрых временах или в прошлых личных несчастьях. Тоскуя по прошлому, Проигрывающие или цепляются за то, как «могли бы» произойти те или иные события, или оплакивают свою несчастную судьбу. Проигрывающие жалеют себя и перекладывают ответственность за свою неудовлетворительную жизнь на других. Обвинение других и оправдание себя являются частой ролью Проигрывающих. Проигрывающие, которые живут в прошлом, могут сокрушаться о том, что произошло бы, если бы только:

«Если бы только я женился на ком-нибудь другом...»
«Если бы только я имел другую работу...»
«Если бы только я окончил школу...»
«Если бы только я был красивым...»
«Если бы только мой супруг бросил пить...»
«Если бы только я родился богатым...»
«Если бы только я имел лучших родителей...»

Люди, которые живут в будущем, могут мечтать о каком-либо чуде, после которого они смогут «зажить счастливо». Вместо того, чтобы

следовать своей собственной жизни, Проигрывающие ждут волшебного спасения. Какая замечательная жизнь начнется, когда:

«Когда наконец явится прекрасный принц или идеальная женщина...»

«Когда я закончу школу...»

«Когда вырастут дети...»

«Когда представится новая работа...»

«Когда босс уйдет в отстаку...»

«Когда я разбогатею...»

В противоположность тем, кто живет с иллюзией волшебного спасения, некоторые Проигрывающие живут со страхом будущих несчастий, вызывая в воображении предвкушение того, что если:

«Что если я потеряю работу...»

«Что если я лишусь рассудка...»

«Что если что-нибудь упадет на меня...»

«Что если я сломаю ногу...»

«Что если я не понравлюсь им...»

«Что если я допущу ошибку...»

Непрерывно концентрируясь на будущем, такие Проигрывающие испытывают тревогу в настоящем. Они беспокоятся сверх меры из-за своих предчувствий – реальных или воображаемых – проверок, уплаты счетов, любовной истории, кризиса, болезни, отставки, погоды и т.д. Люди, слишком погруженные в свои сомнения, упускают действительные возможности настоящего, проходят мимо них.

Они занимают голову мыслями, не относящимися к делу в текущий момент. Их беспокойство искажает восприятие реальности. Следовательно, такие люди сами себе мешают видеть, слышать, чувствовать и понимать.

Проигрывающие неспособны полностью использовать возможности своих ощущений, их восприятие неточно и неполно. Они видят себя и других в кривом зеркале. Эффективное использование их способностей в реальной жизни затруднено.

Проигрывающие подавляют свои возможности к непосредственному и адекватному выражению полного спектра возможного поведения. Они могут не подозревать о возможности иного, более продуктивного, наполненного жизненного пути. Проигрывающие боятся оказаться в новых обстоятельствах и прежде стремятся сохранить статус-кво, повторяя не только собственные ошибки, но не менее часто и ошибки своей семьи и культуры.

Проигрывающие избегают взаимной близости (привязанности) и не вступают в честные и откровенные отношения с другими. Вместо этого Проигрывающие пытаются манипулировать другими так, чтобы те поступали в соответствии с их ожиданиями. Силы Проигрывающих также часто направляются на то, чтобы жить, следуя ожиданиям других.

Люди, являющиеся Проигрывающими, используют свои умственные способности не лучшим образом, направляя их на рационализацию и интеллектуализацию. При рационализации Проигрывающие пытаются придать своим действиям благовидные предлоги. При интеллектуализации

они стремятся засыпать других пустым красноречием. Поэтому многие их возможности остаются скрытыми, нереализованными и неосознанными. Подобно сказочной Царевне-лягушке Проигрывающие заколдованы и живут в этой жизни, являясь кем-то другим, а не самим собой.

(Рожденные выигрывать. Трансакционный анализ с гештальтупражнениями: Пер. с англ./Общ. ред. и послесл. ЛА. Петровской. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Универс», 1993. – 336 с.)

Искусство согласия с собой

Понимание вашей истинной ценности как личности – еще один решающий фактор для приобретения уверенности в себе. Практически все ваши *проблемы* являются прямым или опосредованным результатом того, что вы о себе думаете.

Жизнь доказывает, что ВЫ НИКОГДА НЕ МОЖЕТЕ БЫТЬ ЛУЧШЕ СВОЕГО МНЕНИЯ О СЕБЕ, то есть вашей самооценки, основанной на чувстве согласия с собой. Она имеет в основном неосознанный характер и была запрограммирована в вашем подсознании с раннего детства.

Позитивная самооценка – это не только *интеллектуальное* приятие своих талантов или достижений. Это *личное* согласие с собой. Развитие позитивной самооценки – не эгоизм. Вы просто понимаете, что являетесь истинно уникальной и достойной личностью, человеком, которому не требуется поражать других своими достижениями или благосостоянием. В сущности, постоянно хвастающийся человек проявляет один из классических симптомов *негативной* самооценки.

С первого взгляда многим людям вроде бы присуща позитивная самооценка. Но это не всегда так. Одна из трагедий нашего времени состоит в том, что многие лидеры, учителя, изобретатели, художники – люди, внесшие огромный вклад в развитие человечества, – страдают от низкой самооценки. Некоторые из наиболее уважаемых исторических личностей становились наркоманами, алкоголиками или даже совершали самоубийство лишь для того, чтобы избавиться от своего "я", с которым они не соглашались и которое зачастую ненавидели.

Развитие позитивной самооценки – не просто способ сделаться счастливым человеком. Это фундамент, на котором должна строиться вся жизнь. Если вы надеетесь обрести свободу, то должны серьезно подойти к этой задаче, в противном случае, следует ожидать, что низкая самооценка с годами еще ухудшится, и вы пополните то трагически большое число людей, которые сейчас сидят дома и жалеют себя.

Чтобы соотнести усвоенное со схемой своего поведения, важно знать, как низкая самооценка развивается и как проявляется в других. Тогда вы сможете понять, что следует делать для продвижения вперед.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Начнем с начала

Существуют три главные причины низкой самооценки. Первая заключается в серии пораженческих концепций, убеждений и ценностей, которые вы заимствовали у родителей. Вторая причина – характерный для человека список промахов и неудач, составленный в школьные годы из-за ложных и искаженных понятий учителей, в частности, из-за распределения мест после экзаменов и тестов на определение интеллектуального коэффициента. Третья причина – негативное религиозное воспитание с его чрезмерным акцентом на чувстве вины и недостойности. Существует много других факторов, вызывающих низкую самооценку, но эти три являются наиболее важными. В этом разделе речь пойдет о первом из них.

Сильнейшим фактором, определяющим возникновение чувства вины в детстве, является низкая самооценка у наших родителей. Это справедливо особенно по отношению к матери – человеку, с которым мы обычно проводим наиболее запоминающиеся годы. Поскольку большинство взрослых действует, руководствуясь ложными принципами, ценностями и убеждениями, все это передается детям, словно заразная болезнь, через поведение и реакции. Если родители считают себя в каком бы то ни было смысле неполноценными и подчиненными другим, то дети чувствуют себя недостойными и в результате оказываются неспособными справиться с простейшими проблемами дома или в школе. В сущности, ложные суждения родителей становятся "фактами" опыта детей. Нижеописанное поможет вам понять, как это происходит.

Когда вы рождаетесь, размер вашего мозга не превышает одной восьмой мозга взрослого человека. К восемнадцати месяцам эта разница сокращается до одной второй, а в пятилетнем возрасте размер мозга ребенка составляет пять шестых мозга взрослого человека. Это наиболее быстро растущий орган. В течение периода быстрого роста, известного как «период накопления», ваш мозг получает основные впечатления, которые помогают сформировать схему вашего поведения. Нетрудно понять, что если в это время один из ваших родителей или оба страдают от низкой самооценки, она с легкостью усваивается впечатлительным сознанием ребенка.

Все начинается с того, когда вы совершаете свою первую ошибку и вас называют «плохой девочкой» или «плохим мальчиком». Вы превратно истолковываете эти слова и считаете «плохим» *себя,* в то время как в действительности «плохими» были лишь ваши *поступки.* Истина в том, что «плохих детей» не бывает. Единственное, что «плохо» в любом ребенке, – отсутствие *осознания,* приводящего к наилучшему результату.

Очевидно, существуют определенные вещи, которые ребенок делать не должен, вещи, требующие дисциплинарного воздействия. Но как бы то ни было, ребенок не становится от этого «плохим». Считая себя «плохой

девочкой» или «плохим мальчиком», вы отождествляли себя со своими поступками и не понимали того, что они всего лишь *выбранные вами средства удовлетворения первоочередных потребностей* и в некоторых случаях ваш выбор ошибочен и неприемлем. Если ребенок не научится этого понимать, он будет считать себя неисправимо плохим, и в нем разовьется чувство собственной недостойности и второсортности, которое будет запрограммировано в его подсознании. Это чувство будет последовательно проявляться в стыде, презрении к себе, угрызениях совести и, что хуже всего, в ощущении своей вины.

Низкая или негативная самооценка развивается и в дальнейшем при унизительном сравнении ребенка с другими. Когда родители сопоставляют ребенка с братом, сестрой и особенно с кем-нибудь вне семьи, его зачаточное чувство собственной неполноценности вырастает и крепнет. Он сравнивает себя с детьми такого же возраста, которыми все восхищаются, и страдает от своих воображаемых изъянов. Ребенок верит, что другие наделены большей силой и уверенностью в себе и пользуются большей популярностью, в результате его наполняет разрушительное чувство неполноценности. Если бы родители смягчали свою критику поощряющими фразами вроде «этого не должно было случиться с таким славным мальчиком, как ты», то такую реакцию во многих случаях можно было бы предотвратить.

Другая ошибка родителей – отсутствие понимания или признания неповторимости своего ребенка. Большинство родителей уделяют мало внимания чувствам, желаниям и мнениям своих детей, забрасывая их такими репликами, как «ребенка должно быть видно, но не слышно» или «отец/мать лучше знает, что делать!» *Они воспринимают несогласие либо как личное оскорбление, либо как открытое неуважение к себе.* Ведущие аналитики сходятся на том, что подобное поведение обусловлено низкой самооценкой и проявляется в потребности *всегда быть правым.* Такие родители считают, что проблемы существуют только у их детей, тогда как на самом деле они есть и у них, и у их чад.

Вот один тревожный факт: многие родители живут опосредованно, через своих детей. Решив, что их ребенок должен иметь все, к чему тайно стремились сами и чего так и не смогли достичь, они безжалостно толкают его к цели, не считаясь с пределами возможностей. Они хотят, чтобы их собственные нереализованные мечты об успехе воплотились в действительность. Разумеется, это делается за счет ребенка. Такие родители не понимают, что ребенок не может соответствовать их неразумно высоким стандартам просто потому, что он не развил – а может быть, даже не имеет – эмоциональных, умственных или физических способностей, необходимых для этого.

Внешность становится одной из причин низкой самооценки гораздо чаще, чем принято думать. Большое число детей сталкиваются с физическими, интеллектуальными и эмоциональными трудностями из-за своей необычной или ненормальной внешности. Постоянно сосредоточивая на этом внимание и убеждая себя в том, что они «слишком толстые», «слишком высокие»,

«слишком медлительные» и т.д., дети развивают в себе глубокое чувство неполноценности, которое впоследствии бывает трудно преодолеть.

Некоторые родители высоко ценят деньги и материальное состояние. Ребенок отождествляет себя с этими ценностями и попадает в оковы накопительского стиля жизни, требующего от него постоянной борьбы и интриг. Он часто вступает в брак ради денег и платит очень дорого за то, что получает. В результате, как в поговорке, «тратит деньги, которых у него нет, на вещи, в которых не нуждается, чтобы произвести впечатление на людей, которых не знает». По мере того, как материализм разрушает в ребенке восприятие собственного достоинства, он втягивается в погоню за богатством, компенсируя чувство неполноценности.

Родители совершают большую ошибку, не уделяя внимания развитию у детей привычки полагаться на собственные силы. Чрезмерно властные, заботливые или потакающие, они превращают своего ребенка в эмоционального калеку. Лишенный побуждения встречать жизненные ситуации с уверенностью и достоинством, он медлит и выбирает путь наименьшего сопротивления. Отсутствие уверенности в своих силах рождает чувство неполноценности, а оно в свою очередь формирует основу для низкой самооценки.

Вопреки расхожему убеждению система воспитания, основанная на вознаграждении и наказании, является гарантией низкой самооценки. Ребенку нужно позволить проявлять инициативу и совершать столько ошибок, сколько необходимо для усвоения урока, не наказывая за них. Научившись на своих ошибках, ребенок, скорее всего никогда их не повторит. Он поймет: что ни сделай, либо заслужишь вознаграждение, либо столкнешься с последствиями своих ошибок. И чем раньше, тем лучше!

Наиболее пагубным во взаимозависимости является то, что наша низкая самооценка переходит от одного поколения к другому. Исследования показали, что трагичная склонность к самоубийствам наследуется. После того, что вы недавно прочитали, это не должно удивлять вас. Нетрудно понять, что если низкая самооценка передается от родителей к ребенку, то в некоторых случаях ее проявления могут доходить до крайностей.

Заражая детей своим чувством неполноценности, мы стремимся заразить и всех остальных, с кем входим в контакт. Если наше положение позволяет нам влиять на других (возьмем, к примеру, учителя или проповедника), мы распространяем болезнь на тех, кто смотрит на нас как на лидеров или как на источник вдохновения. Люди интуитивно ощущают недостаток чувства собственного достоинства и неизбежно начинают перенимать часть тех качеств, которые они с нами связывают. Я давал советы сотням людей, страдавших отсутствием уверенности в себе и, как следствие, неспособным успешно ориентироваться в жизненных ситуациях. Каждый из них представлял собой результат наличия низкой самооценки, развившейся дома, в школе и/или под влиянием негативного религиозного воспитания.

Низкая самооценка имеет много форм и проявлений. Они могут быть описаны как *средства* и *привычки,* которые мы вырабатываем для того,

чтобы *ускользнуть* от требований повседневной жизни. Это алиби, позволяющее нам временно избежать встречи с реальностью. Пагубная сила наших пристрастий прямо связана с чувством неполноценности и страхом перед самим собой. Мы прикрываемся своим алиби, маскируя низкую самооценку, которую не хотим показывать окружающим.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Занятие 4.

У вас есть силы измениться

Шекспир сказал: «Мы знаем, кто мы есть, но мы не знаем, кем мы могли бы стать».

Не подходит ли эта фраза к вам? Не сосредоточиваетесь ли вы на своих огорчениях, промахах, неумении вести дела, лишь изредка задумываясь над тем, кем могли бы стать? Проблема заключается в том, что ваше воспитание основывалось на ложных концепциях, ценностях и убеждениях, помешавших осознать свою свободу и уникальность.

Являясь соучастником строительства своей жизни, вы обладаете силой изменить любую ее сторону. Все выдающиеся личности пришли к одинаковому заключению: нельзя искать решения своих проблем в окружающем мире. Великий Учитель часто напоминал нам: «Царство Небесное внутри вас». Оно находится не в какой-то дальней стране и не на небесах. Будда пришел к такому же выводу: «Будьте светочем для своих ног и не ищите вовне себя». Исцеляющие силы находятся в нас. Здоровье, счастье, довольство и мир с самим собой – естественное состояние бытия, если вы разорвали оковы негативного мышления.

Если вы не осознаете истинную ценность собственной личности, не сможете приблизиться к обретению полной уверенности в себе. Лишь приняв как факт свою уникальность, сможете освободиться от накладываемых на себя ограничений. Да, именно *накладываемых на себя!* Ваши родители, ваша семья, ваш босс или общество не налагали их на вас. Вы сделали это сами, *позволив* другим управлять своей судьбой.

Если не сможете избавиться от чувства вины и перестать терзаться своими воображаемыми недостатками, останетесь одним из тех, кто продолжает бесплодную борьбу за обретение уверенности в себе и личной свободы. Чтобы стать истинно свободным, способным к состраданию, теплу и любви, нужно сначала понять и полюбить себя.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Перестаньте искать тех, кто вас полюбит

Если поиски людей, которые будут вас любить, стали вашей главной целью, то жизнь пройдет в сплошных разочарованиях. Любовь начинается с любви к себе и с умения быть собой. Она должна начинаться с вас. Если вы не полюбите сначала себя, то окажетесь неспособны найти любовь в другом

человеке. Лишь когда вы будете излучать чувство с такой силой, что оно коснется всех окружающих, – вас станут любить в ответ.

Но помните: вы не можете *дать* свою любовь другому человеку. Вы можете лишь быть *любящим*. Быть любящим – значит научиться любить свой разум, мысли, тело, жизнь и силу внутри вас. Это значит научиться любить деревья, цветы и животных, солнечный свет и все, что вы видите, трогаете или пробуете на вкус.

Мысль, что мы не можем полюбить других людей до тех пор, пока не научимся любить себя, может показаться очень эгоистичной. Но это окажется не так, если мы поймем, что наше сознание связано с сознанием всех других людей на Земле. Как наши головы соединены с плечами, руки – с кистями, а ноги – с туловищем, так и каждая личность является продолжением всех остальных. Появление инфекции в одной части человеческого тела означает, что ее влиянию подвергается все тело. Ранить другого человека физически или эмоционально – все равно, что ранить самого себя.

Поэтому мы не можем сказать: «К черту остальной мир, я хочу позаботиться о себе!» Вместо этого, учась любить сначала себя, а потом других, мы возлагаем на себя личную ответственность за укрепление сознания человечества, ибо человечество, подобно цепи, прочно лишь настолько, насколько прочно его слабейшее звено.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Как разбудить своего «джинна»

В истории про лампу Аладдина рассказывается про джинна, исполнявшего любое желание хозяина. Аладдину нужно было лишь потереть свою лампу, и джинн появлялся перед ним. Вы носите в себе гораздо более могущественного джинна, могущего прямо сейчас выполнить любой ваш приказ. Но поскольку вы не знали об этом, он много лет спал. Пришло время разбудить его!

На протяжении столетий люди, добивавшиеся успеха, интуитивно или сознательно приходили к выводу, что они тоже обладают силой, способной послужить им не хуже, чем джинн служил Аладдину. Они призывали эту силу, помогавшую им создавать великие произведения искусства, изобретать, писать книги и т.д. Библейские хронисты знали об этой силе, когда писали: «Ты таков, как думаешь о себе в сердце своем». Используя «сердце» как синоним подсознания, можно перефразировать это выражение так: «Ты таков, каким подсознательно себя считаешь».

Хотя ваше подсознание наделено выдающимся талантом и безграничными способностями, оно является слугой, и, как любому слуге, ему нужно приказывать. Оно не может само побуждать себя к действию. Фактически оно является безличным механизмом, который добросовестно осуществит все, что вы будете настойчиво внушать ему. Это ценный,

компетентный и достойный доверия партнер, способный снабдить вас всей необходимой информацией для позитивной творческой жизни.

Если помните, мы говорили о том, что ваше подсознание реагирует согласно принципам и убеждениям, которые вы удерживаете в сознательной фазе разума. Ваш сознательный разум выбирает то, что считает истинным, и ваше подсознание покорно принимает его условия. Таким образом, ваше подсознание примет неудачу с такой же готовностью, как и успех. Разумеется, это относится и к средствам, приводящим к поражению или к успеху.

В этот самый момент ваше подсознание работает либо на вас, либо против вас. Через ваш сознательный разум оно воспринимает и усваивает все ваши физические, интеллектуальные, духовные и эмоциональные переживания, сохраняя информацию для дальнейшего использования. Общий итог вашего жизненного опыта определяет ваш теперешний уровень Осознания. Уоррен Хилтон написал в своей «Прикладной психологии»:

«Рассматриваемое с точки зрения его деятельности, подсознание является той частью разума, которая сохраняет все идеи и комплексы, бездействующие в сознании в настоящий момент. Оно готово выдать их по вызову, обусловленному вниманием и интересом. Рассмотрим возможности, открытые перед вами. С одной стороны, если вы можете контролировать подсознательную деятельность своего разума, вы можете регулировать деятельность своих физических функций, обеспечивая таким образом эффективную работу своего тела и освобождаясь от функциональных расстройств. С другой стороны, если вы можете определить, какие именно идеи должны быть выведены из подсознательной области в сознательную, вы можете выбрать материал, из которого будут сотканы ваши суждения и эмоциональные реакции».

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Изменение начинается с отличия от других

Не допустите ошибки. Если вы собираетесь сломать воздвигнутые вами барьеры, вы должны понять, что вы *хотите* отличаться от других. Все выдающиеся личности отличаются друг от друга. Они отличаются от подавляющего большинства, поэтому они и выделяются на общем фоне.

Вы должны набраться смелости и сказать себе: «*Я не хочу быть посредственностью. Я – другой. Я – фантастическая личность с фантастическим будущим. Скучная жизнь – не для меня.»* Повторяйте эти утверждения! Не ждите ни минуты, начинайте прямо сейчас! Если вы одни, встаньте и выкрикните их в полный голос! Часы идут, и время уходит. С этого момента вы должны думать, говорить и действовать позитивно, не позволяя страху перед неудачей овладеть вами.

Если вы чувствуете себя измученным и пугливым, то, возможно, в вашей жизни не хватает приключений. Нет ничего хуже, чем катиться по наезженной колее. Спать каждую ночь в одной и той же постели, обедать в

одних и тех же ресторанах, встречаться с одними и теми же людьми, ходить на работу одной и той же дорогой, каждый день делать одно и то же – *полное безумие.* Это разрушает способность к творчеству; такой образ жизни достаточно быстро заставит вас постучаться в дверь к психиатру. Люди, затянутые в этот круговорот, и есть те пленники пристрастного мышления, о которых я упоминал раньше. Это те, кто говорит: «В один прекрасный день я...» Они – страшащиеся малейших перемен.

Перемена не означает, что вы должны игнорировать окружающих или преисполниться чувством превосходства перед семьей и друзьями. Перемена означает провозглашение вашего права говорить и действовать для себя и делать необходимое для *вашего* счастья.

Конфуций облек это в такую форму: «Те, кто пребывает в постоянном счастье, должны пребывать в постоянном изменении». Ваше счастье идет на пользу всем остальным.

Первым делом нужно прекратить сопротивляться переменам. Учитесь встречать и радоваться им. Погода меняется. Ваша компания меняется. Состав правительства меняется. То же самое происходит со всем обществом. Все вокруг постоянно меняется, так зачем сопротивляться переменам? Почему бы не стать одним из тех, кто говорит: «Посмотрим, что можно изменить, чтобы улучшить положение»?

Производите *правильные* изменения. Правильные изменения всегда позитивны. Начните с мелочей и продолжайте до тех пор, пока перемены не станут стилем вашей жизни. Не цепляйтесь за одно и то же. Смените мебель... Поменяйте стиль одежды. Еще что-нибудь. Переставьте вещи в комнате, квартире или доме.

Вы поняли, что сопротивляетесь этому? Если это так, то, значит, вас пугают перемены. Помните: единственный способ преодолеть страх – делать то, чего вы больше всего боитесь. Если вы боитесь перемен, то вы должны их совершать!

Поменяйте прическу или макияж. Попробуйте какую-нибудь новую еду.

Измените имидж. Перемена – это привычка. Вся ваша жизнь управляется привычками. С самого детства вы приучили себя к определенным реакциям. Изменение вашей жизни означает перемену ваших привычек. Иногда это может быть неприятным, но такие неприятности недолговечны.

Чтобы избавиться от дурных предчувствий, думайте о конечной *выгоде,* которую вы извлечете из перемен. Сосредоточивайтесь на выгодах, а не на страхах и предполагаемых лишениях. Перечислите преимущества перемен и запишите их на листе бумаги. Каждый день читайте этот список и думайте о том хорошем, что вам принесут перемены.

Смотрите на все происходящее с вами как на шанс измениться *к лучшему.* Думайте о возможных позитивных последствиях. Если вы перестанете сопротивляться, примете перемены и начнете осваивать новый, более позитивный опыт, то с вами обязательно случится что-нибудь хорошее. Оно происходит, когда вы готовы к переменам.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Занятие 5.

Стремление к смыслу

Подлинный прорыв в понимании смысла произошёл в 40–50-х гг. XX столетия. Он связан с именем Виктора Эмиля Франкла (1905–1997).

Именно в этот период психологи и психиатры обратили внимание на специфические расстройства, которые возникают в результате психологических травм. Такие, например, как «невроз безработицы» у европейцев и американцев, долгое время безуспешно пытавшихся найти работу. Несмотря на то, что государственное пособие многим позволяло жить хотя и бедно, но не голодать, среди них начали учащаться случаи психологических нарушений, связанных с утратой смысла жизни.

После Второй мировой войны, разрушившей промышленность и уклад жизни почти во всей Европе, США резко вырвались вперёд по уровню жизни большинства населения. На фоне успешного решения материальных проблем стало отчётливо заметно, что карьерный рост и благосостояние отнюдь не гарантируют душевного равновесия. Американские психологи описали «воскресные неврозы», когда после недели напряжённой работы успешный менеджер просыпается в выходной в своём благоустроенном доме и ощущает непонятную пустоту, которую не могут заполнить ни жена, ни дети, ни домашние заботы.

Подобные и другие факты и наблюдения объяснила теория стремления к смыслу Виктора Франкла. Человеком движет в первую очередь желание найти смысл в своём существовании. Невозможность это осуществить лежит в основе многих психических болезней и самоубийств, является одной из причин преступности, насилия, алкоголизма, наркомании.

В молодости Франкл несколько лет работал с людьми, пытавшимися покончить с собой. Их выписывали из больницы лишь в том случае, если они отказывались от суицидных намерений. Но как узнать, действительно ли человек начал ценить жизнь или только и ждёт, чтобы, выйдя из больницы, вновь попытаться умереть? Все пациенты уверяли, что хотят жить. Франкл обращался к каждому с вопросом: «Почему вы раздумали покончить с собой?». Тех, кто говорил, что лишь теперь понял, насколько небезразлична его жизнь родным, или называл важное дело, которое, кроме него, никто не способен сделать, Франкл выписывал. Тех же, кто клялся, что передумал, но тем не менее затруднялся внятно объяснить почему, оставлял продолжать лечение.

Дальнейшие события в жизни Франкла привели его к ценным открытиям и стали лучшим подтверждением жизненности формирующегося учения о человеке. После насильственного присоединения Австрии к фашистской Германии Франклу, как и сотням тысяч австрийских евреев, грозила отправка

в лагеря смерти. Ему, высококлассному психиатру и психологу, удалось получить визу на въезд в США. И всё же после долгих колебаний он решил остаться, чтобы поддержать престарелых родителей, которые не могли с ним уехать. Его жертва имела смысл. Оба умерли хотя и в концлагере, но на руках у сына.

За четыре года, проведённые в концлагерях (большую часть времени в одном из самых страшных – Аушвице, или Освенциме), Франкл наблюдал множество людей. И убедился: в чудовищных, нечеловеческих условиях долго держатся отнюдь не самые крепкие и сильные. А те, кто не теряет надежды, живёт ради чего-то: увидеть родных или близких, найти и вырастить ребёнка, вернуться к любимому делу и т. п. То есть наличие смысла оказалось важнее здоровья и физической силы. И жизнь самого Франкла имела смысл, ведь он хранил рукопись книги с первым вариантом учения о смысле и заботился сначала о том, чтобы она уцелела, а потом, когда это не удалось, надеялся восстановить утраченный текст. Кроме того, Франкл верил, что жена, с которой его разлучили в лагере, жива и после освобождения они встретятся.

В том, что Франкл выжил, сошлись случайность и закономерность. Случайно он не попал ни в одну из групп, отправляемых на уничтожение. Закономерно то, что Франкл прошёл через всё, сохранив свою личность, своё «упрямство духа», как он называл способность человека не поддаваться обстоятельствам, не ломаться под ударами, которые обрушиваются на тело и душу. В концлагерях получило проверку и подтверждение его учение о человеке, и вряд ли удастся найти хотя бы одну философскую или психологическую теорию личности, которая выстрадана и оплачена её создателем столь дорогой ценой.

После освобождения, оставшись один (жена погибла в концлагере), Франкл обрёл новый смысл жизни. Он помогал людям находить смысл в их жизни. Учёный выпустил одну за другой десяток книг. Учение о смысле отвечало на запросы эпохи и потому смогло помочь миллионам больных и здоровых людей. Мировосприятие, которое пропагандировал Франкл, было основано на философии человеческой ответственности. Психолог назвал его трагическим оптимизмом. Оптимизмом – поскольку это вера в возможности человека, в лучшее в нём. Трагическим – поскольку часто зло оказывается сильнее или даже предпочтительнее для человека. Смысл нужно не просто искать, за него приходится бороться, и борьба эта нелегка.

Стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни Франкл рассматривал как потребность, от рождения присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности. Отсутствие смысла жизни ввергает человека в состояние, названное Франклом экзистенциальным вакуумом.

Смысл жизни человек не изобретает, а находит в мире, в объективной реальности. Утверждая уникальность и неповторимость смысла жизни каждого человека, Франкл тем не менее отвергал некоторые варианты философии жизни. Так, смыслом жизни нельзя считать наслаждение, ибо это

внутреннее состояние субъекта, а смысл обнаруживается всегда в мире. По той же логике человек не может стремиться к счастью, он может искать лишь причины для него. Борьба за существование и стремление к продолжению рода имеют смысл постольку, поскольку сама жизнь уже обладает каким-то независимым от этого смыслом.

Обрести смысл способен любой человек, независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера, среды и религиозных убеждений. Хотя смысл жизни каждого уникален, существуют обобщённые, типичные ценности, которые делают жизнь осмысленной. Три группы ценностей, описываемые Франклом, раскрывают три способа наполнить жизнь смыслом. Это можно сделать с помощью творчества – через то, что человек даёт жизни; посредством переживания – через то, что мы берём от мира (например, переживание любви); благодаря позиции, которую мы занимаем по отношению к судьбе, если не в состоянии её изменить.

Основной способ реализации ценностей творчества – труд. Смысл труда заключается, прежде всего, в том, что человек делает сверх предписанных ему служебных обязанностей, что привносит как личность в свою работу. Очень часто смысл жизни является человеку через ценности переживания: восхищение красотой природы; восторг, испытываемый при созерцании произведения искусства; волнение, возникающее при звуках любимой мелодии. Богатым потенциалом из числа ценностей переживания обладает любовь – переживание другого человека в его неповторимости и уникальности. Главный пафос и новизна подхода Франкла связаны с третьей группой ценностей – ценностей отношений; им психолог уделял наибольшее внимание. К ценностям отношений человек прибегает, когда оказывается во власти обстоятельств, которые не в силах изменить. Но он свободен занять осмысленную позицию по отношению к самой тяжёлой ситуации и придать переживанию глубокий жизненный смысл. Как только мы добавляем ценности отношений к перечню возможных категорий ценностей, писал Франкл, становится очевидным, что человеческое существование никогда не оказывается бессмысленным по своей сути. Каждая жизнь сохраняет смысл до конца – до последнего дыхания человека.

Франкл предлагал отказаться от абстрактной постановки вопроса о смысле жизни. Существует лишь конкретный смысл жизни той или иной личности в данный момент. «Ставить вопрос в общем виде – всё равно что спрашивать у чемпиона мира по шахматам: «Скажите, маэстро, какой ход самый лучший?». Любая ситуация несёт в себе смысл разный для разных людей, но для каждого единственно истинный. Интуитивно отыскивать единственный смысл, кроющийся в ситуации, по Франклу, способна совесть. Этот «смысловой орган» помогает человеку найти даже смысл, противоречащий сложившимся ценностям, когда они уже не соответствуют быстро изменяющимся ситуациям. Человек свободен, если его поведение определяется прежде всего ценностями и смыслами, не поддающимися давлению жизненных обстоятельств.

Найти смысл – полдела; необходимо жить в соответствии с уникальным смыслом своей жизни. Человек несёт за это ответственность. Тем не менее, он так и не знает до самого последнего мгновения, удалось ли ему действительно осуществить своё предназначение. Приходится мириться с невозможностью охватить бытие в целом, познать его сверхсмысл, который существует независимо от жизни отдельных индивидов.

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Красивая упаковка

Вам нравится красивая упаковка? Большинству из нас нравится. У меня появилась интересная мысль насчет красивой упаковки, когда во время своей поездки я зашел в большой универмаг. Я смотрел на какие-то товары, а у соседнего прилавка некая леди искала особенное модное мыло. Это было не то мыло, которое вы покупаете для обычного пользования. Каждый кусок был завернут в прозрачную бумагу и помещен в картонную коробочку, завернутую в свою очередь в прозрачную бумагу, блестящую и крепко прилегающую. Эти маленькие коробочки с мылом были расположены на картонном подносе, также обтянутом красиво раскрашенной прозрачной пленкой. Все это было перехвачено изящной бумажной лентой с бантом и крошечным букетиком искусственных фиалок. Внушительный пакет для трех кусков мыла, все предназначение которых – сделать вас чистым.

Не так ли происходит со многим и в нашей жизни? Вот мыло, совершенно нормальное, полезное мыло, обернутое так много раз, что мы начинаем терять представление о его первоначальном предназначении. Первоначальное предназначение этой упаковки – обеспечить человека мылом, которым моются. Однако мыло было столько раз завернуто и перезавернуто, что в конечном итоге можно потерять представление о его основной функции. В нашей жизни мы часто так заняты упаковкой, наворачиванием следующего слоя подарочной бумаги на предыдущий, что теряем представление об основном материале. Я имею в виду саму суть жизни. Слишком часто мы так заняты работой, домом, семьей, финансами, что теряем представление о том, чем являемся сами. Видите ли, под мишурой ежедневного существования забывается, что мы являемся живым выражением самой Жизни. Вы есть живое выражение самой Жизни и когда вы поймете это, то начнете жить по предназначению, и эта жизнь превзойдет все ваши самые буйные фантазии.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Занятие 6.

Чокан Валиханов: Блестящий метеор над нивой востоковедения

Замечательному казахскому путешественнику и учёному Чокану Валиханову волею судеб было суждено не дожить и до 30 лет. Выдающийся русский востоковед, академик Н.Веселовский писал о нём: «Как блестящий метеор, промелькнул над нивой востоковедения потомок киргизских ханов и в то же время офицер русской армии Чокан Чингисович Валиханов. Русские ориенталисты единогласно признали в лице его феноменальное явление и ожидали от него великих и важных откровений о судьбе тюркских народов, но преждевременная кончина Чокана лишила нас этих надежд». За неполных тридцать лет он сделал то, что другие не смогли сделать за всю свою жизнь.

Чокан – чингизид, правнук знаменитого Аблай-хана и внук султана Валихана, родился в ноябре 1835 года в семье султана Чингиса в крепости Кушмурун (ныне Семиозёрный район Костанайской области). Ему дали мусульманское имя Мухаммед Ханафия. Его мать дала ему своё имя – Чокан, которое превратилось затем в общепризнанное. Мальчик выучился читать в четыре года, уже в детстве овладел арабским языком. Осенью 1847 года он был принят на учёбу в Сибирский кадетский корпус в городе Омск, бывший своего рода Царскосельским лицеем для азиатской части России, в котором оказался одним из самых способных учеников. По окончании в 1853 году кадетского корпуса корнет Чокан Валиханов поступил на службу адъютантом генерал-губернатора Степного края Г.Х.Гасфорта. Но молодого офицера мало привлекала служба в Омске. Его манят исследования неведомых тогда стран, раскинувшихся за обширными степями и высокими горами Центральной Азии. В 1856 году Чокан с небольшим русским военным отрядом, преодолев горы Заилийского Алатау, совершил свою первую научно-исследовательскую и этнографическую экспедицию к кыргызам озера Иссык-Куль, побывал в пограничных районах Джунгарии, посетил Кульджу. Его поразили водные просторы величайшего горного озера мира, окружённого величавыми заснеженными горами. В путешествии он ведёт подробный дневник, собирает образцы горных пород и растений, знакомится с бытом и обычаями кочевых кыргызских племён, населяющих эти места, записывает их сказки и легенды. Им был собран большой по объёму материал для словаря кыргызского языка, записано и переведено много кыргызских былин и песен. Важным результатом его поездки к кыргызам стало открытие учёному миру и широкой общественности величайшего памятника кыргызского устного творчества, насчитывающего 10 миллионов строк, – эпоса «Манас». Он явился первым исследователем, который записал, а впоследствии перевёл на русский язык отдельные главы эпоса. Валиханов оценил его как выдающееся произведение восточной устной традиции, кыргызского фольклора. Именно ему принадлежит определение, данное им «Манасу» как степной «Илиаде». А продолжение «Манаса», поэму «Семетей», он охарактеризовал как восточную «Одиссею». В результате этих поездок им были написаны «Дневник поездки на Иссык-Куль», «Записки о кыргызах», «Очерки Джунгарии».

В том же 1856 году Валиханов встретился с замечательным русским географом и путешественником П.П. Семёновым, совершавшим своё

знаменитое путешествие на Тянь-Шань. Эта встреча имела для него немалые последствия. Семенов рекомендовал генерал-губернатору Валиханова как кандидата на выполнение ответственного поручения, связанного с исследованием неизвестных до этого земель. Такой землёй явился Кашгар – один из наиболее опасных и неизведанных районов региона, привлекавший к себе в то время пристальное внимание не только русского правительства, но и правительств ряда европейских стран. Ведь наступало время знаменитой большой игры в Центральной Азии, активными участниками которой стали Россия и Англия. Никто точно не знал, что это за страна и что там происходит. Власти препятствовали проникновению иностранцев в Кашгар, любой европеец, оказавшийся в нём, рассматривался ими как шпион и подлежал смертной казни. До Валиханова там побывало всего три европейца. В 13 веке – знаменитый Марко Поло, в 17 веке – монах-иезуит Гасс, и в 1857 году – немецкий путешественник, ученик великого географа и путешественника Гумбольдта Адольф Шлагинтвейн, бесследно исчезнувший в Кашгаре за несколько месяцев до путешествия Валиханова. Кстати, именно Валиханову удалось раскрыть тайну его гибели. По его сведениям, отважный путешественник был обезглавлен правителем Кашгара Якуб-беком по обвинению в шпионаже. Чокану Валиханову было предложено совершить путешествие в Кашгар под видом купца в составе торгового каравана. Ему удалось присоединиться к торговому каравану, вышедшему из Семипалатинска в урочище Карамула в 30 верстах от Копала. Чтобы не выдать себя, он принял имя молодого купца из Андижана Алимбая. В течение месяца караван из-за непогоды был вынужден пробыть в кочевьях кыргызов на Иссык-Куле. Очень трудно оказалось пройти хребты Тянь-Шаня в сентябре. Преодолев Заукинский перевал, путешественники попали в долину горной реки Нарын. Всё выше поднимались вокруг путешественников Тянь-Шаньские горы. Позади осталась грандиозная снежная пирамида Хан-Тенгри. Часто шёл снег, бушевали снежные метели. Путникам пришлось преодолеть много трудностей и невзгод и подвергать свою жизнь опасности, о чём Валиханов писал в своём дневнике. При переходе через многочисленные перевалы и ледники погибла большая часть верблюдов и лошадей. Несколько раз пришлось отбиваться от нападений разбойничьих шаек, грабивших караваны в горных ущельях. Только за перевалом Теректы путники спустились в долину, лежащую на 2000 метров выше уровня моря и вышли к границам Кашгара. Здесь они прошли очень строгую проверку, поскольку сюда дошли слухи о русском офицере, стремящемся проникнуть в неведомую страну. Однако никто не смог узнать его в облике купца. Он носил на бритой по мусульманскому обычаю голове андижанскую тюбетейку, был одет в андижанский халат и ревностно соблюдал все полагающиеся для верующего купца мусульманские обряды. Кашгар состоял из шести городов – Яркенда, Хотана, Кашгара, Аксу, Янышара и Турфана, и сами кашгарцы называли свою страну Алтышаар, что значит «страна шести городов». За время пребывания в ней купец Алимбай проехал из Кашгара до Яркенда и сумел познакомиться с жизнью всех шести

городов. Любознательный купец покупал на базаре старинные рукописи, свёл знакомство со многими купцами, чиновниками, бывал в домах местных жителей. Всё интересовало его – климат страны, откуда и куда текут реки, выращиваемые земледельцами культуры, торговля, история и этнография, легенды и предания местного населения. Таким образом, проникнув в Кашгар и прожив там сравнительно долго, он совершил самое главное путешествие в своей короткой жизни. 12 апреля 1859 года, совершив не менее опасный и тяжёлый обратный путь, караван прибыл в город Верный. Путешествие Валиханова продолжалось почти год. На родине он был встречен как герой, разведавший неведомые до того земли, принят императором России, отметившим его особые заслуги перед Отечеством. Состоялась также его встреча с тогдашним министром иностранных дел России Горчаковым. Чокан Валиханов стал первым из русских путешественников, кому удалось проникнуть в эту неизвестную европейской науке страну. За время пребывания в Кашгаре он собрал интереснейшие сведения по географии, истории и этнографии, социально-экономическим отношениям неведомого тогда просвещённому миру края. Ему удалось также вывезти из страны редчайшие рукописи, хранившиеся в буддийских монастырях. Ценные сведения были получены Валихановым и для географии Центральной Азии. В частности, он стал первым исследователем, познакомившимся с внутренними частями Тянь-Шаньской горной системы, открывшим картину строения его горных цепей и природные условия, дал описание и нанёс на карту озеро Чатыр-куль, горные хребты Зауке и Теректы. Результатом его работы стала публикация материалов в 1861 году в «Записках русского Географического общества» под названиями «Очерки Джунгарии» и «Описание Кашгара или Алтышаар». Кроме того, он принимал самое активное участие в составлении карты Центральной Азии.

Чокан Валиханов был незаурядной личностью, обладавшей и многими другими талантами. В частности, он стал также первым художником своего народа. Ещё в детстве, в крепости Кушмурун он много общался с военными топографами и в их лице обрёл первых квалифицированных учителей рисования. От рисунков карандашом и тушью он перешёл к акварели. Сохранилось большое количество этнографически точных жанровых, портретных и пейзажных зарисовок, иллюстрировавших его научные и путевые дневники. Он оставил после себя также немало станковых рисунков и акварелей.

Важное место в его короткой жизни занимали взаимоотношения с учёными, представителями творческой интеллигенции, общественными деятелями России. Он поддерживал тесные контакты с знаменитым географом П.П.Семёновым-Тянь-Шаньским. В 1854 году Чокан Валиханов познакомился с писателем Ф.М.Достоевским и способствовал его досрочному освобождению из ссылки. Дружеские отношения с классиком русской литературы прошли через всю его дальнейшую жизнь. Писатель в одном из писем Валиханову писал: «Я Вам объявляю без церемоний, что я в Вас влюбился. Я Вас так люблю, что мечтаю о Вас и судьбе Вашей по целым

дням». Он поддерживал тесные контакты с известным востоковедом К.К.Гутновским, крупнейшим китаеведом своего времени А.В. Васильевым, поэтами А.Н.Майковым и В.Курочкиным, известным путешественником и исследователем Центральной Азии Г.Н.Потаниным и многими другими. Большое впечатление на него произвело знакомство с Н.Г.Чернышевским. «Какой замечательный человек этот Чернышевский, – писал он, – и как хорошо он знает жизнь не только русских. Я после беседы с ним окончательно укрепился в том смысле, что мы без России пропадём». «Чернышевский – наш друг, – констатирует он и добавляет: - Без русских – это жизнь без просвещения, в деспотии и темноте. Без русских – мы только Азия и ничем другим без неё не сможем быть».

Чокан Валиханов работал, не щадя себя, не думая о здоровье. В результате нечеловеческого напряжения, простуд и тягот, перенесённых им во время путешествий, он заболел туберкулёзом и умер 10 апреля 1865 года, в урочище Алтын-Эмель (ныне в Талды-Курганской области Казахстана), не дожив и до 30 лет. Народу Казахстана досталось его обширное научное наследие, лишь часть которого была опубликована в пяти томах. Менее тридцати лет пребывания в этом мире отвела ему судьба, но и за этот краткий по историческим меркам период времени он проявил себя как необычайная, яркая личность, жизнь которой была отдана без остатка науке и служению своему народу.

(По материалам сайта www.easttime.ru)

Януш Корчак: Под знаменем цвета надежды

Генрику Гольдшмиту, родившемуся в 1878 году, родители дадут христианское имя, поскольку они, люди далекие от ортодоксального иудаизма, считают себя поляками, в своем поведении и образе жизни придерживаются польских обычаев и традиций польской культуры...

Раннее детство у Генрика складывается вполне благополучно. Его отец, известный варшавский адвокат, имеет богатую клиентуру, обеспечивает семье высокий уровень жизни. Мальчик растет, окруженный заботой и вниманием родителей. Правда, его матери иногда кажется, что Генрик несколько приотстает в своем развитии от сверстников. Сам он потом напишет: «Я был ребенком, который может играть один и которого дома не видно. Кубиками (кирпичиками) я начал играть с шести лет, а перестал в четырнадцать...»

Словно заканчивая какой-то давний спор с самим собой, подросток Генрик однажды заявляет своим родным: «Итак, буду не писателем, а врачом. Литература – это слова, а медицина – дело...»

Одна из энтузиасток библиотечного дела тех лет вспоминает:

«Зимой 1902 года по субботам и воскресеньям я выдавала книги в бесплатной библиотеке на Теплой улице. Вместе со мной выдавал книги студент-медик Генрик Гольдшмит, блондин с рыжеватой бородкой и умным взглядом синих глаз. В субботу вечером читальня буквально ходуном

ходила, столько в нее набивалось детворы. Генрик Гольдшмит, не повышая голоса, умел подчинить себе эту стихию. Казалось, он знает давно не только каждого из этих мальчуганов, но и знает все о них. Гениальны, неповторимы были его беседы с этими варшавскими гаврошами...

В 1904 году в журнале «Голос» («Глос») стала печататься повесть Януша Корчака «Дитя гостиной». Мы с нетерпением ждали ее продолжения...». Нет сведений, как именно проходило чтение и обсуждение прочитанных глав этой повести в библиотеке на Теплой улице. Но нетрудно представить, каково было изумление взрослых и юных посетителей библиотеки, когда они узнали, что автор повести «Дитя гостиной» и студент-медик Гольдшмит – одно и то же лицо!.. Оказалось, что Генрик, избрав профессию врача, все-таки не расстался с детской мечтой стать писателем...

Теперь лишь историки педагогики да знатоки польской литературы помнят, кто такой Генрик Гольдшмит. Януша Корчака знает весь мир... За свои шестьдесят четыре года он написал много повестей (запомним название еще одной из них – «Банкротство юного Джека»), пьес, статей. Почти все они про детей или для детей. Однако из всего им написанного самой детской вещью, наверное, можно считать его замечательную сказку «Король Матиуш Первый».

Способный от природы, дважды стажировавшийся за границей, доктор Гольдшмит успешно начинает карьеру столичного врача-педиатра. Его услугами, не скупясь на гонорары, год от года все охотнее пользуются богатые и влиятельные люди Варшавы: графы, адвокаты, прокуроры, генеральши... В Польше все люди с таким положением и такими доходами, как у него, лето проводят обычно на загородных виллах или на берегу южного лазурного моря. А доктор Гольдшмит – подумать только! – уже несколько лет подряд проводит свои отпуска за городом в обществе польской и еврейской детворы...

Когда восходящее медицинское светило доктор Гольдшмит подает в отставку и уходит из больницы, этому уже никто не удивляется: каждому свое! Хотя кто-то, наверное, при этом весело посмеивается в кулак. Еще бы! Ведь, выражаясь языком шахматистов, доктор Гольдшмит произвел размен фигур, похожий на катастрофический просчет и уж никак не на обдуманную жертву: из преуспевающего врача в одночасье превратился в директора захудалого детского приюта с соответствующим названием – Дом сирот.

Что же случилось с доктором Гольдшмитом? А то, что происходило и происходит с некоторыми людьми. Истинное призвание рано или поздно даст о себе знать, властно потребует подчиниться его зову! И вот французский священник и врач Франсуа Рабле вдруг ударяется в безудержное сочинительство, русский морской офицер Римский-Корсаков весь предается музыке, парижский биржевой посредник Гоген – живописи, баварский король Людвиг, увлекшись искусством, напрочь забывает о своих монарших обязанностях, из-за чего и теряет корону... С варшавским педиатром Гольдшмитом происходит примерно та же история. Отныне не

сам он, а незаурядная энергия, всепоглощающая любовь к детям начнут управлять его поступками.

В течение тридцати лет (с 1911 по 1941 год) Дом сирот на Крохмальной улице является не только главным делом его жизни, но и постоянным местом обитания. В комнатке под чердаком с видом на крону старого каштана он отдыхает, пишет свои повести и статьи, спит. Правда, иногда (и не по своей воле) ему приходится покидать этот дом. Так, в 1914 году он был призван на войну. Но Корчак и там остается самим собой. Волей судеб оказавшись в Киеве и не собираясь в нем оставаться насовсем, он здесь знакомится с польской социалисткой Марией Фальской (запомним это имя!) и вместе с ней создает приют для украинских сирот войны.

По возвращении в Варшаву с Фальской же открывает «Наш дом» – приют для детей политзаключенных и вынужденных эмигрантов. Почти в то же самое время Корчак в другом месте Варшавы создает еще один приют для младенцев-подкидышей. А чтобы его воспитанники летом могли жить на природе, радоваться солнцу, речке, получать трудовые навыки, с помощью одного богатого варшавянина он открывает «Виллу «Ружичка» – что-то вроде летнего пионерского лагеря, если говорить на понятном для нас языке. Он много ездит по стране, способствуя открытию новых школ, приютов, детских оздоровительных лагерей. Порой так и кажется, что он, будь его воля, взял бы под свое крыло всех обездоленных детей, а мир, эту «каплю грязи, вися-щую в беспредельности», превратил бы в огромный детский сад с игровыми площадками...

Существует много определений, кто такой педагог. Вот одно из них: педагог – человек, который принимает детей всерьез. Про Януша Корчака можно сказать, что серьезнее всего на свете он относился к детям...

Всей своей жизнью, всеми написанными книгами, произнесенными речами он проповедовал абсолютную, безусловную самоценность детства. «Ребенок не будет, ребенок уже есть человек». «Нет детей – есть люди, но с другими масштабами понятий, другими источниками опыта, другой игрой чувств». Эти и другие высказывания Корчака, само собой разумеется, не следует понимать так, будто он отождествлял детей со взрослыми. Как раз наоборот: на земле, по его мысли, параллельно существуют два равноправных мира, одновременно развиваются две – и каждая по-своему – цивилизации: взрослая и детская. Еще ни один педагог в мире не настаивал на духовном суверенитете детства столь решительно и последовательно, как Корчак...

В своей книге «Как любить ребенка» (написанной, кстати говоря, в перерывах между боями в Первую мировую войну) Корчак излагает, можно сказать, стержневую идею своей педагогики: «Ты вспыльчивый, – говорю мальчику. – Ладно, дерись, только не слишком сильно, злись, но только раз в день... Если хотите, в этом предложении я изложил весь метод воспитания, которым пользуюсь...».

Конечно, проблема отношений между детьми и взрослыми непроста. Но Старый доктор ничего и не упрощал. Он позволял своим воспитанникам

критиковать взрослых, когда те были явно неправы, еще и потому, что его дети были сиротами. Кому еще они могли пожаловаться на взрослых, как не тем самым взрослым, которые их обидели? И существенно другое. В число тех, кого можно критиковать и осуждать, Корчак, не задумываясь, включает и самого себя. Больше того, в Доме сирот каждый воспитанник и каждый взрослый (читай: воспитатель) может подать в Товарищеский суд... на самого себя. И дети, стремясь осознать свою вину, часто пользовались этой возможностью открыто исповедаться в плохих мыслях и недостойных поступках. А Старый доктор? Он не отставал от них! Подавал на самого себя в суд за то, что однажды в пылу гнева надрал уши воспитаннику-сорванцу, что необоснованно заподозрил одну девочку в воровстве и т.д. В одних случаях он был оправдан, в других – получил порицание... Его, бывало, спрашивали: если вы и ваши помощники любите детей, зачем вы развели столько демократии? Корчак отвечал примерно в том духе, что любовь, как величина непостоянная, сама по себе не может оградить ребенка от произвола воспитателя, для этого нужна «конституция», некий механизм, который бы охранял права детей и в том случае, если воспитатель, фигурально выражаясь, встал не с той ноги...

Еще не так давно в педагогических изданиях довольно часто можно было встретить выражение «абстрактный гуманизм». Оно, как правило, использовалось, когда речь заходила о корчаковской педагогике и политических взглядах Старого доктора... Да, строго говоря, он не был ни правым, ни левым. Если бы его, как в известном анекдоте, спросили: за красных он или за белых, он бы наверняка ответил: я – за детей. И в самом деле, сирот он подбирал по обе стороны политических и социальных баррикад. Они поступали в его приюты несчастными, голодными, больными, завшивевшими. И Старый доктор, засучив рукава, выхаживал, лечил их и согревал дружеским теплом.

Европу захлестнула Вторая мировая война. Но Старый доктор, несмотря ни на что, не сдается. В первый год оккупации ему еще каким-то чудом удается вывезти своих воспитанников на лето за город. В Доме сирот до последнего дня царят чистота, порядок и дисциплина. В нем время от времени устраиваются детские праздники, ставятся спектакли. Вот в каких экстремальных условиях проявились сила и стойкость детского самоуправления, которое Старый доктор развивал и поощрял еще на Крохмальной улице! По выражению одного из биографов Корчака, Дом сирот среди ужасов гетто напоминает оазис, перенесенный туда из другого мира.

А между тем, Старый доктор из-за душевных переживаний и полуголодной жизни еле держится на ногах. Летом 1942 года начинается ликвидация гетто. Вернее сказать, ликвидация тех, кто в нем находится. Гитлеровцы отводят в Варшаве специальное место около Гданьского вокзала – так называемый Умшлагплац, куда они пригоняют людей, подлежащих уничтожению. Здесь их прикладами загоняют в грузовые вагоны и везут в

Треблинку, где уже начала свою адскую работу фабрика смерти с газовыми камерами и крематориями.

Последняя запись в «Дневнике» Корчака: «Поливаю цветы. Моя лысина в окне – такая хорошая цель. У него винтовка. Почему он стоит и спокойно смотрит? Нет приказа. А может, штатский, был учителем в деревне?.. Что сделал бы, если бы я кивнул ему головой? Дружески приветствовал рукой?..» До последнего Корчаку хотелось верить, что доброе начало в человеке победит.

Эту запись он сделал 4 августа. А на следующий день Варшава была потрясена невиданным по тем временам зрелищем: из гетто по направлению к Гданьскому вокзалу колонной по четыре человека в ряд шли воспитанники корчаковского Дома сирот. По обе стороны улиц стояли полицаи. Колонну сопровождали конвоиры с автоматами. Один шаг в сторону – и это будет твой последний шаг в жизни... Но что всех прохожих удивляло: дети были одеты в воскресную форму, настроение у всех было приподнятое, они пели и старались идти в ногу. И уж что совсем было необычно, над колонной развевалось зеленое знамя – знамя цвета надежды. Дежурные полицаи, не понимая причины такой торжественности, на всякий случай вытягивались и отдавали колонне честь. Впереди нее шел Старый доктор. Он был спокоен, сосредоточен, на солнце нестерпимо ярко поблескивали стекла его очков.

Говорят, что Старый доктор в числе других узников гетто питал в отношении гитлеровцев некоторые иллюзии, полагая, что их зверствам все-таки есть какой-то предел, и верил утверждениям немецкой пропаганды, будто вывозимые из гетто люди переселяются куда-то на восток... Кто знает, может, Корчак в самом деле питал какие-то иллюзии, а вернее, хранил в душе ту самую надежду, которая умирает последней. А не будь этих иллюзий и этой надежды спасти детей во что бы то ни стало, он бы, наверное, и дня не прожил в аду гетто...

Но что совершенно точно: 5 августа 1942 года у него никаких иллюзий уже не осталось. Многие дети еще не успели позавтракать, как ворвавшиеся в Дом сирот каратели приказали им строиться и следовать на Умшлагплац. Старый доктор, конечно же, все понял. Но виду не подал...

Для чего же тогда понадобился этот трагически торжественный марш по улицам оккупированной Варшавы? И почему ни дети, ни Старый доктор не проявляли признаков беспокойства? На этот счет есть несколько версий. Самая убедительная из них гласит: Старый доктор сказал детям неправду – за всю свою жизнь первую неправду! Он сказал им, что они едут, как в былые времена, на загородную прогулку. А поэтому, дети, наденьте воскресную форму! И выше, как можно выше поднимите зеленое знамя!

«По мнению некоторых, дети знали, куда ведет их любимый доктор, – пишет польская публицистка, лично знавшая Корчака. – Не знаю, как было на самом деле, но мне кажется это невероятным. Такое презрение к смерти несвойственно детям. Более вероятным и гораздо более возвышенным кажется мне обман, обман до последнего вздоха, обман, на который способны только родители умирающего ребенка. Этим обманом наперекор

действительности, этим полным самоотречением, героической режиссурой марша к смерти Корчак поднялся на нечеловеческую высоту, придав глубочайший смысл всей своей жизни... Но еще час, еще пятнадцать минут, еще минуту он мог поддерживать в детях веру в завтрашний день, дарить им радость. Еще пятнадцать минут, еще минуту... Может ли сделать больше бессильный человек?»

Рассказывают, что появление колонны Дома сирот на привокзальной площади вызвало среди карателей легкую панику. Так, стройными рядами, с песней, сюда не приходила еще ни одна партия обреченных на смерть людей. Что это такое?! – по свидетельству одного из очевидцев, закричал немецкий офицер, комендант Умшлагплаца. Корчак с детьми, объяснили ему. Он на мгновение задумался, стал вспоминать. Но когда вспомнил, дети были уже в вагонах. Спросил доктора, он ли автор «Банкротства юного Джека». Тот подтвердил, спросив, какое это имеет отношение к отправке детей. Нет, никакого, поспешил заверить его офицер, читал в детстве, хорошая книга, можете остаться, доктор. А дети? – спросил доктор. Нет, дети должны ехать... Вы ошибаетесь! – крикнул доктор. – Дети – прежде всего! И задвинул за собой двери вагона.

Через несколько минут поезд тронется по направлению к Треблинке...

(Зюзюкин И.И. Судьба играет человеком…– М.: АСТ: Астрель, 2005. – 512с. (С.187-200)

Альберт Швейцер: Гений доброты

Существует теория, что первую половину жизни человек должен посвящать себе, а вторую – другим людям. Наиболее ярким примером, подтверждающим эту теорию, является жизнь нашего героя.

Так уж устроен мир: кому-то от рождения достается всего помногу, а кому-то – почти ничего. Если говорить об Альберте Швейцере (1875-1965), родившемся в Эльзасе в семье пастора, то можно сказать, судьба отмеряла ему дарования и способности полными пригоршнями. Пяти лет мальчик уже неплохо играет на рояле. Десяти – на церковном органе. Перевалив через отрочество, этот роковой рубеж для многих вундеркиндов, Альберт проявит яркий талант исполнителя органной музыки. На стыке двух веков молодой Швейцер окажется в числе тех органистов, кто как бы заново откроет уже полузабытого Европой И.С. Баха и его потрясающую глубокую музыку. За свою жизнь Швейцер объездит почти все европейские города, в церквях которых сохранились старинные органы – новых он не признавал. «Я думаю, что если бы он не стал никем другим, то он, должно быть, стал бы композитором, великим композитором, – восхищенная его исполнительским искусством, напишет о нем одна его современница, тонкий знаток музыки. – В его импровизациях была ярко выраженная индивидуальность. Но он почему-то никогда не записывал их и не повторял дважды...»

Если в музыке его кумиром на всю жизнь станет Бах, то в литературе – Лев Толстой и Гете. Поэзии и философии величайшего гения Германии

Швейцер посвятит большую книгу, которая и поныне считается образцом талантливого научного исследования.

Окончивший одновременно два факультета Страсбургского университета, Швейцер по своей прямой профессии – философ и теолог. Он преподает эти дисциплины в родном университете, пишет и издает книги о философии Канта и жизни Христа. Кроме того, он возглавляет духовный колледж, выступает с проповедями в одной из местных церквей...

Словом, все в жизни Альберта складывается как нельзя лучше, многие ему завидуют и считают баловнем судьбы... Однако никто в мире, кроме, как однажды обронил Альберт, «одного надежного друга», под кем, полагают биографы, он имел в виду медсестру страсбургской больницы Элен Бреслау, не знает, что он не доволен своей жизнью. Нет, внешне это никак не проявляется. Он, как обычно, деятелен, дружелюбен, полон творческих планов. Но где-то в глубине его светло-голубых глаз притаились грусть и разочарование. Обратите внимание: в 1896 году Швейцеру всего лишь немногим более двадцати. В этом возрасте люди обычно опьянены молодостью и красотой жизни. А он? Несчастлив оттого, что слишком счастлив! У него душа не на месте из-за того, как пишет он в своей книге, что вокруг него столько бедности и горя, столько людей изо дня в день борются с лишениями и страданиями.

Альберт настойчиво ищет дело, которое бы более всего отвечало его мечте послужить людям. Однажды ему на глаза попадется статья с отчетом парижского миссионерского общества о состоянии дел во французской колонии Габон. Альберт обратит особое внимание на жалобы автора отчета по поводу нехватки врачей. «Дочитав статью, – рассказывает Швейцер в автобиографической книге, – я спокойно принялся за работу. Поиски были прекращены». Африка, осенит его, – вот земля, где успокоится его совесть. Медицина – вот призвание его души...

Да, поиски были прекращены, но трудности у Альберта – только начнутся! Когда родители узнают, что их талантливый, словно бы самим Богом отмеченный сын собирается поменять профессию и навсегда уехать в Африку, с ее тяжелым для европейца жарким, влажным климатом, дикими племенами черных людей, крокодилами, мухами цеце и лихорадкой, они сочтут, что у него помутился разум. Кто-то из друзей подумает, что Альберт переживает драму неразделенной любви и хочет, что называется, подальше уехать от самого себя. Правда, все надеются, что он скоро образумится. «По их мнению, я был человеком, который зарывает в землю доверенные ему таланты и вместо них пытается пустить в оборот фальшивые деньги, – вспоминает он со смешанным чувством обиды и иронии те непростые для него дни. – Работу среди диких я должен оставить тем, кому не придется для этого жертвовать своими дарованиями... Одна дама, преисполненная современного духа, даже доказывала мне, что чтением лекций об организации медицинской помощи первобытным народам я сделал бы гораздо больше, чем своим лечением... Мне пришлось также выдержать немало словесных дуэлей с людьми, которые слыли христианами. Странно

было видеть, как далеки они от понимания, что стремление поставить себя на службу любви – той любви, которую проповедовал Иисус – может дать жизни совершенно новое направление...»

Но чтобы быть врачом, надо им – другого способа нет – стать. А вот как это при сумасшедшей занятости, тьме всевозможных обязанностей и обязательств сделать? Очень просто. Тридцатилетний доктор философских наук, приват-доцент теологии Альберт Швейцер поступает на медицинский факультет своего же университета. Его коллеги – в шоке. Некоторым из них кажется, что Швейцеру уже мало славы, какую он имеет, и гонит его в Африку бес неутолимого тщеславия. Единственный человек, кто целиком на его стороне, это упомянутая Элен Бреслау. В течение пяти лет профессор сдает зачеты и экзамены по медицине, как бы сказали сегодня, без отрыва от производства. Ах, как хочется поверить, что, получив диплом врача, Швейцер тотчас, как на крыльях, отправится в Африку! Но увы, всех средств его и его жены, которой стала Элен Бреслау, хватит лишь на дорогу и на небольшой набор медицинских инструментов и лекарств. Парижское миссионерское общество обещает к их приезду построить в Габоне помещение для больницы. Прекрасно! Значит, надо, еще находясь в Европе, закупить и погрузить на пароход много-много ящиков с медицинским оборудованием. И новоиспеченный доктор Швейцер не считает зазорным обратиться за помощью к друзьям и благотворительным обществам. Тут он, по его собственным словам, в полной мере почувствует, как трудно убедить людей поддержать дело, которое существует пока лишь в виде добрых намерений.

В «Маленьком принце» Сент-Экзюпери есть планета, где каждый житель выметает свой уголок. Начиная с зимы 1913 года для Альберта и Элен, а несколько позже и для их дочери Рене, таким уголком на земле станет крохотный африканский поселок Ламбарене, затерянный среди тропических лесов. Лишь изредка наезжая в Европу, главным образом для того, чтобы заработать органными концертами и чтением лекций какие-то деньги для своей больницы, Швейцер проживет в Габоне в общей сложности почти полвека! Он и умрет здесь. Согласно воле отца, Рене похоронит его рядом с Элен...

Трудности первых лет работы в Африке доктор опишет в своем знаменитом труде «Письма из Ламбарене»: «Поначалу я стал принимать больных и делать перевязки перед домом на свежем воздухе и солнцепеке. Обещание построить больницу миссионерское общество не выполнило. Ничего не поделаешь, пришлось устраиваться в помещении, где прежде был курятник. Я чувствовал себя на вершине счастья. Какое это было блаженство, когда в первый раз по крыше застучал дождь и невероятное стало явью – я мог спокойно продолжать свои перевязки!»

«Среди моих пациентов оказался маленький туземец, который ни за что не хотел войти в комнату, куда его пришлось втаскивать силой. Как выяснится потом, он был уверен, что доктор собирается его убить и съесть».

«Некоторые больные, получив от моей жены таблетки, проделывали в них дырочки и носили их как бусы...»

«Поздняя осень 1924 года... Большим событием в моей жизни явилось то, что у меня теперь есть второй врач...»

«Больные лепрой (проказой) прибывают к нам непрерывно. Доктор Нессман особое внимание уделяет лечению разъедающих язв. Самая незначительная удача в этом деле приносит нам огромное облегчение».

«Воздух здесь настолько влажный, что даже те медикаменты», которые в Европе отпускаются в бумажной обертке или в картонных коробках, здесь удается сохранять только в закупоренных пробкой флаконах или в плотно закрытых жестяных коробках... Своих друзей в Европе я в каждом письме прошу собирать для меня большие и малые пузырьки и жестяные коробки любых размеров. Как радостен будет для меня тот день, когда у меня окажется достаточное количество всех этих предметов».

«В 1944 году мы уже сами понимаем, до какой степени устали... Приходится напрягать последние силы, чтобы справиться с работой. Только бы не захворать – вот чем мы озабочены повседневно. И мы не сдаемся».

«Последовавшие за войной годы были чрезвычайно тяжелы для меня. Поэтому я прошу моих друзей простить меня за долгое и непонятное для них молчание...»

Город Франкфурт присуждает Швейцеру премию Гете «За заслуги перед человечеством». Он жертвует ее для безработных.

В то время, когда по радио передавали сообщение о присуждении ему Нобелевской премии мира за 1952 год, доктор находился в конюшне для антилоп и убирал навоз... Он молча посмотрит на врача, принесшего ему эту весть, кивнет головой и продолжит убирать навоз...

В Америке одна женщина из числа приветствовавших примет его за Альберта Эйнштейна. «Я понимаю вашу ошибку, – весело скажет ей Швейцер, – потому что на голове у него все также совершенно, как у меня, но в голове у меня все совершенно не так, как у него...».

Однажды он вслух заметит, что девочки, родившиеся у него в больнице, снова приезжают сюда, но уже для того, чтобы рожать. «По-моему, я старею», – скажет он по этому поводу, пряча улыбку в свои густые, но уже совершенно белые усы...

«И его высокая душа нас не покинет. Дружественная и благостная, она воспарит над верхушками деревьев среди легких облаков, что реют по утрам над рекой Огове...» (Из речи представителя президента Габона на похоронах Альберта Швейцера).

В Габоне и поныне действует медицинский комплекс, основанный в свое время Великим Добрым Доктором. Но не только это он оставит на земле. Вся его самоотверженная жизнь – вдохновенный урок человечности, доброе указание нынешним и грядущим поколениям, чем жить, во что верить, какие моральные и духовные ценности должны быть превыше всего. Как все гуманисты, Швейцер был преисполнен любви и веры в человека, однако он считал, что живет в эпоху глубокого духовного и культурного упадка

человечества. Увы, думать так у него были серьезные основания, ведь именно при его жизни произошли две кровавые мировые войны.

Свою Нобелевскую премию отдаст на строительство лепрозория неподалеку от Ламбарене. Ежедневно озабоченный лечением и питанием больных, закупками лекарств и продуктов, возведением новых помещений для своей больницы, доктор Швейцер, оставаясь в то же время философом и теологом, продолжает напряженно размышлять над проблемами бытия. Что такое человек и каково его место в царстве жизни на земле? Что должно быть основой его нравственного поведения при всех обстоятельствах, во все времена? На эти и подобные вопросы Швейцер, как всегда, дает сугубо свои и во многом непредсказуемые ответы. Как всегда – уж так, наверное, были устроены его голова и душа – истина открывается ему внезапно.

«Мы медленно ползли вверх по течению – это был сухой сезон, – нащупывая проходы между отмелями, – рассказывает он в книге «Жизнь и мысли». - …Погруженный в размышления, я сидел на палубе барки, тщетно стараясь найти элементарную и универсальную концепцию этики, которой я не нашел ни в одной философии. Страницу за страницей покрывал я бессвязными предложениями просто для того, чтобы не давать разбегаться мыслям. К концу третьего дня, когда на закате солнца мы шли прямо через стадо гиппопотамов, в моем мозгу неожиданно и самопроизвольно вспыхнули слова: «БЛАГОГОВЕНИЕ ПЕРЕД ЖИЗНЬЮ». Железная дверь поддалась, я увидел дорогу в непроходимой чаще...»

Великая ошибка всех предшествующих этических учений состояла в том, что они ограничивались только отношением человека к человеку. На самом же деле вопрос заключается в том, каким должно быть его отношение к миру и ко всей жизни, которая в пределах его досягаемости». Пожалуй, нельзя более кратко, чем доктор Швейцер, выразить то, что должно быть мерилом нравственности для людей: «Человек этичен лишь тогда, когда жизнь как таковая священна для него, будь то жизнь растений, животных или людей, и когда он с готовностью отдает себя любой жизни, которая нуждается в помощи».

Предлагая свою «этику благоговения перед жизнью» как универсальную (с чем многие философы не согласятся), Швейцер в то же время не закрывает глаза на реальность. Он пишет: «Мир, однако, являет нам ужасную драму: одна жизнь поддерживает себя за счет другой, одна разрушает другую...» Как же вести себя перед лицом жестокой прозы бытия? Философ Швейцер отвечает: «Если человек руководствуется этикой благоговения перед жизнью, он наносит ей вред лишь под давлением необходимости и никогда не делает этого бездумно». Говоря конкретно, это означает, что человек творит зло, срывая цветок, но творит добро, спасая раненое животное.

Был ли он прекраснодушным идеалистом на самом деле? Судите сами. 1915 год. В Европе идет война, гибнут тысячи людей. А где-то в далекой африканской глубинке доктор Швейцер, завершив вечерний обход больных, садится за письменный стол, осторожно подвинув в сторону спящих котят, и пишет следующее: «Для истинно нравственного человека всякая жизнь

священна, даже та, которая с человеческой точки зрения кажется нижестоящей... Я покупаю у туземцев птенца речного сокола, которого они поймали, спасая от жестоких рук. Но теперь я должен решать, оставлять ли его умирать с голоду или же убивать ежедневно множество рыбок, чтобы сохранить ему жизнь. Я решаюсь на последнее. Но каждый день ощущаю тяжесть своей ответственности за принесение одной жизни в жертву другой...»

Терпимо относясь к присущим людям слабостям, Швейцер, однако, считает, что ответственность за происходящее в мире лежит на каждом человеке. Он убежден, что душа и разум нам даны не для того, чтобы всякий раз подчиняться чужой воле, во всех случаях жизни поддаваться давлению обстоятельств, а для того, чтобы всегда следовать здравому смыслу и приказам своей совести... Приведем суждение доктора Щвейцера на этот счет – право, оно стоит того, чтобы его внимательно прочесть и задуматься, в какой мере оно касается каждого из нас.

«В человечестве всегда живет стремление к идеалу. Но лишь малая часть этого стремления открыто проявляется в действии... Удел многих – это более или менее бездушный труд, которым они зарабатывают на жизнь и удовлетворяют потребности общества, но в котором они не могут или почти не могут проявить своих человеческих качеств, ибо этот труд требует от них немногим более, чем быть хорошими человеческими машинами. Но нет человека, которому бы не представился случай отдать себя людям и проявить тем самым свою человеческую сущность. Спасти свою человеческую жизнь – вопреки условиям своей профессиональной жизни – может всякий, кто использует любую возможность быть человеком, делая что-нибудь лично для своих братьев, которые нуждаются в помощи – какой бы скромной ни была его деятельность. Такой человек поступает на службу духовности и добру...»

Напоследок зададимся вопросом: был ли таким человеком сам герой нашего рассказа? Наверное, после всего, что мы узнали о его жизни и делах, этот вопрос кому-то покажется неуместным, а ответ на него – очевидным. Возможно, Альберт Швейцер в самом деле мог стать композитором и даже таким же гениальным, как его любимый Бах. Не занимаясь изо дня в день в течение полувека благородным, но изнурительным трудом врача, он, возможно, как мыслитель, в чем-то превзошел бы высоко чтимого им Канта. Но вместо всего этого он вылечил, освободив от невыразимых страданий тысячи и тысячи людей, своей безупречной нравственностью заронил искру надежды и веры в сердца миллионов. Что же лучше?.. Право, нет таких весов, чтобы можно было все взвесить и сравнить одно с другим. Да и для чего взвешивать? Доктор Швейцер и без того отныне и вовеки занимает подобающее ему место в ряду высоких и светлых сынов человечества...

(Зюзюкин И.И. Судьба играет человеком…– М.: АСТ: Астрель, 2005. – 512с. (С.138-154)

Не жить «на авось»

Стремитесь ли вы лучше выполнить работу, которую вам необходимо сделать, и успешно решить задачи, которые вам предстоят? Или вы собираетесь работать по мере своих возможностей, просто для того, чтобы все было сделано?

Я думал об этом, когда в один прекрасный день шел по улице. Я увидел, как человек на лестнице красит стену. Он водил кистью взад-вперед: шлеп-шлеп, шлеп-шлеп. Он не смотрел на свою работу и, очевидно, размышлял о чем-то другом. Я подумал: "О, что за жутко унылое и утомительное существование".

Затем, через несколько минут я вошел в офис, где некая леди сидела и стучала на старой адресной машине, в которой нужно нажимать на клавиши и поворачивать ручку вверх-вниз. Она тихо напевала под стук машины, которая была похожа на метроном, вносивший ритм в ее пение. Я понял, что не метроном настраивает ритм ее работы, а ритм ее сердца настраивает работу машины. Я мысленно вернулся к маляру с его кистью и подумал: "Как жаль, что его сейчас здесь нет и он не видит эту женщину, занятую такой же рутинной работой". Она получала от работы настоящее удовольствие.

Мне кажется, что мы получаем от работы только то, что в нее вкладываем, и если мы собираемся вообще что-то получить, то должны выполнять работу с интересом – особенно если мы собираемся получить что-то хорошее и полезное. Хорошие и полезные дела надо выполнять с энтузиазмом и интересом.

Если работа выполняется просто как обязанность, то люди, которые воспользуются ее плодами, почувствуют нашу губительную холодность. Я думал об этом маляре, работавшем, вероятно, чтобы прокормить жену и детей, и я уверен, что его стиль "на авось" переносится и на его семью.

Многие люди, особенно в церквях, тратят много времени и средств на организованную благотворительность, раздавая или собирая деньги в запланированные сроки и таким образом в большей или меньшей степени лишая себя возможности самопроизвольных деяний любви и добра, идущих изнутри.

Что бы вы ни делали, делайте это с рвением, усердием и с любовью – даже если вы полируете столовое серебро. Полируйте серебро так, чтобы оно было впору для королей. Занимайтесь вашей повседневной работой охотно, радостно и с благодарностью.

Когда вы дарите подарок, дарите его с любовью. Когда вы молитесь, не бубните слова, давно утратившие свой смысл. Молитесь усердно и с рвением. Ваша молитва должна быть исполнена жизни и динамики. Она должна быть частью вас самого.

Мы никогда не выберемся из ямы тщетности своего существования, пока не вернемся к вере в нечто, существующее помимо нас самих. Мне кажется, что чувство безнадежности, повисшее сегодня над нашим старым миром, похоже на туман, возникший из наших слабостей и жизни «на авось».

Будет ли ваша жизнь прожита «на авось» или она будет наполнена пением от избытка внутренней радости, зависит от вас. Вы должны видеть выбор в

себе самом и определять, что будет преобладать в вашей жизни и ваших делах.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Деятельное бездействие

Деятельный ли вы человек? Полагаю, это зависит от того, что вы понимаете под словом «деятельность». Может быть, вы постоянно «крутитесь» и поэтому считаете себя деятельным человеком? Так ли это? Я не думаю, что деятельность всегда требует действия. Есть моменты, когда наши действия служат оправданием незнания того, чего же мы действительно хотим сделать. Масса времени и энергии часто тратится на пустяки. Но мы не можем себе позволять, чтобы наши силы расходовались буквально впустую. Раньше или позже нам придется решить, что важно, а что неважно, ибо если мы попытаемся делать все одновременно, то не сможем добиться ничего серьезного. Человеческое сознание – очень тонкий и сложный инструмент. Оно подвержено стрессам как изнутри, так и снаружи, и слишком большое давление часто может привести к срыву.

Умственное переутомление может быть столь же изнуряющим, как и физическое. Есть только один способ поддерживать себя – постоянно возвращаться к безмолвному общению со своим внутренним «Я». Вы спокойно отдыхаете у источника жизни и жизнестойкости. Как ни удивительно, но это – деятельность, причем деятельность более высокого уровня, чем умственная или физическая. Возле ступицы вращающегося колеса времени есть точка неподвижности и спокойствия. Мы должны учиться возвращаться к этой точке, если не хотим, чтобы нас перемололо спицами или вышвырнуло за край. Это спокойствие в сердце деятельности – единственное место, где мы можем общаться со своим внутренним «Я». Если мы хотим этого спокойствия, мы должны сознательно приводить себя в такое положение, где можно достичь его. Это секрет обновления сил – умственных, физических и духовных. Обнаружив эту истину, вы испытаете уверенность ума, познавшего свою суть.

Деятельность не всегда означает подвижность. Деятельность внутреннего «Я» часто заключается в абсолютной неподвижности. Когда вы перезаряжаете аккумулятор своего автомобиля, он стоит на полке с двумя проводами, идущими от него, и выглядит совершенно мертвым. Внешне ничего не происходит, однако внутри этого аккумулятора идет более бурная деятельность, чем когда-либо. Кажется, сэр Эдвард Арнольд написал: «Ты претерпеваешь неприятности от самого себя, никто не понукает тебя и не держит; ты свободен жить и умереть, вращаться с колесом и целовать его спицы, которые есть страдание». Действительно, мы не связаны необходимостью постоянно кружиться в потоке дел. Иногда мы наиболее деятельны,

когда становимся совершенно неподвижными и позволяем своему внутреннему «Я» работать внутри нас.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Успех или поражение

Оцениваете ли вы свою деятельность как успешную или неудачную? Мне кажется, что большинство неудач в нашей жизни – не более и не менее, чем следствие наших мысленных установок. Личность не может добиться успеха, если не верит в него. Однако дорога, похоже, всегда бывает открытой для людей решительных, обладающих верой и смелостью. Именно мысленная установка на победу, сознание своей силы и ощущение внутреннего превосходства творят чудеса в этом мире. Если вы не имеете этой мысленной установки, то почему бы не приступить к ее формированию прямо сегодня?

В нашем постоянно меняющемся мире с его сложной системой сил, действующих вокруг нас, нам иногда хочется крикнуть, что нас ведет сила обстоятельств. Истина, однако, состоит в том, что мы делаем лишь то, что избираем для себя. Даже если мы и не хотим выбирать определенный путь, то в конце концов вступаем на него, поскольку нам кажется, что это путь наименьшего сопротивления. Мы следуем той дорогой, по которой легче идти, хотя знаем, что в будущем это может принести нам неудобства и затруднения. Мы всегда находимся на перекрестке решений: в деловых вопросах, в семейных отношениях, в мире наших повседневных дел. Всегда существует необходимость выбирать, поэтому так важно сделать правильный выбор.

Видите ли, когда мы осознаем, что сила, позволяющая нам преодолеть любое препятствие, находится внутри нас, мы перестаем взывать о помощи. Когда мы начинаем спокойно беседовать со своим внутренним «Я», мы обнаруживаем, что настраиваемся на Внутренние Ресурсы ментальной силы. Секрет этой силы состоит в понимании ресурсов нашего мышления, наших норм поведения. Когда мы начинаем понимать, что сила, позволяющая сделать все что угодно, стать тем, кем мы хотим, достичь всего, к чему мы стремимся, находится внутри нас, тогда и только тогда к нам приходит жизненный успех – наш собственный успех! Я считаю, что ни одно великое деяние не совершалось людьми без веры в то, что внутри них находится некая великая Сила, превосходящая любые другие силы и обстоятельства, с которыми им приходилось сталкиваться.

Я уверен, что люди, верившие в это, были осмеяны друзьями и соседями, вероятно, считавшими их слегка ненормальными. Они считали это глупостями и возвращались к своим обычным повседневным жерновам, уживаясь с усталостью и ощущением неудачи до самой смерти, которая приходит почти как облегчение и освобождение от тревог. Собираетесь ли вы быть одним из этих людей или прислушаетесь к своей Внутренней Силе?

Начните использовать созидающую силу вашего сознания. Пользуйтесь своей силой предвидения, ибо ваше мышление является тем быстрым

потоком, который заставляет эту силу работать. Соедините свои ментальные силы с Всеобщим Подсознательным – и вы станете суперличностью. Попытайтесь. Вы обнаружите, что нашли ключ к решению любых проблем в своей жизни. Проще говоря, это означает: вы сможете сделать все, что задумаете, если будете достаточно сосредоточенно думать, что можете это сделать! Позвольте мне повторить снова: вы сможете сделать все, что задумаете, если будете достаточно сосредоточенно думать, что можете это сделать. Успех, победа при любых обстоятельствах происходят сначала и, прежде всего, в вашем сознании. Увидьте себя достигающим своей цели, и вы ее достигнете.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе
Berkley books New York: «МИРТ», 2005.)

Занятие 7.

Мотивы выбора профессии

Вашему вниманию предлагается в свободном изложении десять фрагментов текстов, посвященных разным мотивам выбора профессии.

1. Выбор того или иного вида профессиональной деятельности связан в определенной мере с разделением людей на два типа – ориентированных на достижение успеха и нацеленных на избегание неудачи. Люди с так называемой высокой мотивацией достижения стремятся к совершенству во всём. Они предпочитают полагаться на собственные силы, выбирают задачи, требующие немалых усилий, мечтают о яркой и головокружительной карьере. Для них важно присутствие очевидных атрибутов успеха: дорогого автомобиля, личного секретаря, офиса в престижном районе. Интересно, что такие люди ощущают персональную ответственность за успех, и лучше всего, если он достигнут в условиях соревнования. Их не очень привлекают ситуации, где победа достаётся за счёт везения и не является личной заслугой. Поэтому они скорее будут играть в шахматы, чем в лотерею.

На формирование мотивации достижения влияют установки родителей. Если они имеют высокую мотивацию достижения, то и их дети, скорее всего, будут стремиться к достижениям, нежели стараться избегать неудач. И наоборот, родители, стремящиеся всю жизнь избегать неудач, обычно так же воспитывают и своих детей.

Обычно люди с чрезмерно высокой мотивацией достижений становятся трудоголиками: они работают не только положенные восемь часов, но и тратят всё своё свободное время на занятия, связанные с профессиональной деятельностью. Колоссальное удовольствие им доставляет именно работа, а бездействие и отдых вызывают дискомфорт и скуку.

Психолог Вирджиния Николс Квинн рассказала почти анекдотическую историю. Сотрудники известной престижной юридической фирмы в Манхэттене поспорили, чей рабочий день продлится дольше. Один из них

работал круглые сутки, набрал 24 оплачиваемых часа и был абсолютно уверен в своей победе. Однако его соперник, который в этот день летал в Калифорнию и работал в самолёте, благодаря разнице во времени между часовыми поясами набрал 27 часов.

2. Далеко не все люди имеют высокую мотивацию достижения. Выбирая профессию и реализуя себя в этой профессии, многие предпочитают осторожную тактику поведения. Не бывает побед без поражений, всегда существует риск потерпеть фиаско. Неудачи воспринимаются болезненно, ведь они не просто нарушают планы и отбивают желание продолжать работу, но и больно ударяют по самолюбию. Быть может, лучше позаботиться о том, чтобы свести риск к минимуму? Не ставить перед собой излишне сложных задач, стараться не брать на себя ответственность и рисковать только в том случае, если шанс на победу значительно превышает 50%. Снизив свои притязания, можно сохранить самоуважение.

Некоторые психологи полагают, что отсутствие стремления к успеху, тенденция к избеганию неудачи связаны с такой чертой, как застенчивость. Стеснительные люди стараются не попадать в центр внимания и предпочитает уходить от необходимости доказывать компетентность. Они опасаются демонстрировать таланты и заявлять о своих возможностях и амбициях.

Ещё одной причиной предпочтения тактики избегания неудачи является боязнь соперничества. Некоторые опасаются, что достижение успеха обойдётся слишком дорого: ведь придётся вступать в конкуренцию с людьми, которых они любят и ценят; так можно потерять дружбу и хорошие взаимоотношения.

В психологии известен феномен, получивший название «подножка самому себе». Суть его состоит в том, что люди намеренно создают препятствия своим будущим успехам. Парадоксально? Конечно! Ведь кажется совершенно нелогичным поведение спортсмена, который, выигрывая один чемпионат за другим, перед самым важным соревнованием забрасывает тренировки, развлекается, занимается посторонними делами и в результате терпит поражение на соревнованиях. Возможно, такое поведение вызвано как раз страхом проигрыша, основанным на мнении, что все предыдущие победы были следствием обстоятельств, внешних причин, а не собственных усилий. Желая поддержать свой имидж хотя бы для самого себя, спортсмен создаёт препятствия своим будущим успехам, чтобы неудачу объяснить именно ими. Подобное может происходить не только в спорте.

3. На формировании мотивов выбора профессии сказывается мнение родителей, представление человека о себе, а также практические соображения, продиктованные обстоятельствами.

Родители могут влиять на профессиональный выбор детей разными способами: формируя определённые жизненные установки и ценности (например, «Ты должен всегда быть лидером!» или «Главное – это хорошо зарабатывать!»); выступая моделью определённого образа жизни (если и папа, и мама буквально «горят» на работе, у ребёнка складывается

убеждение, что это поведение самое правильное); навязывая собственное мнение («В нашей семье все были юристами, и ты тоже должен!»).

Важным фактором профессионального самоопределения является представление молодого человека о себе. Многие психологи полагают, что именно стремление к самоактуализации, т. е. к наибольшему проявлению всех своих ресурсов и потенциалов, определяет выбор профессии. Например, девушка, считающая, что она обладает эффектной внешностью, обаянием, коммуникабельностью, может попытаться найти себя в туристическом или рекламном бизнесе. Самоактуализация, вероятно, является важнейшей и наивысшей человеческой потребностью, определяющей его жизнь и профессиональный путь. Во всяком случае, создатель теории самоактуализации Абрахам Маслоу считал именно так. Он рассматривал самоактуализацию как желание человека достичь совершенства, раскрыться в полной мере.

4. Должна ли работа быть интересной? Всегда ли предпочтение, отдаваемое любимому занятию, гарантирует безошибочный выбор профессии?

Все, вероятно, встречали людей, увлечённых своим делом. Они трудятся с удовольствием, рабочее время для них летит незаметно. Психологи утверждают, что интересный труд не утомляет. Да и каждый знает по опыту, что, увлёкшись чем-то, не замечаешь усталости, хочется работать ещё и ещё без остановки. В психологии это называется состоянием потока. Находясь в нём, человек испытывает удовольствие, даже восторг от того, что его возможности, способности, умения оказываются востребованными, находят применение. Тогда работа спорится, приходит почти физическое чувство роста, совершенствования. Вдохновение, творческий порыв, когда достигаются вершины мастерства, присуще не только поэтам, художникам и музыкантам. Его переживают люди самых разных профессий: хирург во время сложной операции; верхолаз, преодолевающий сложный этап восхождения; актер в момент счастливого единения со зрительным залом. Воспоминание об эмоциональном подъёме остаётся надолго, побуждая вновь возвращаться к работе.

Состояние потока может возникать и при неромантичной, будничной работе. Критик Д. И. Писарев отмечал: «Самое лёгкое занятие может быть невыносимо скучным, и самый напряжённый труд может быть в высшей степени приятным. Всё зависит от того, затрагивает ли этот труд и ум, и чувство трудящегося». Если дело наполнено личностным смыслом, оно захватывает и вызывает энтузиазм.

5. У некоторых людей представление о счастье, о возможности жить полноценно связано с размером денежных запасов. Поэтому для предусмотрительного человека, который заботится о своём будущем, благосостоянии близких, совершенно естественно при выборе профессии поинтересоваться, как будет оплачиваться труд, надёжен ли заработок, насколько связаны доходы и уровень мастерства, опыт, образование. Важно выяснить, как соотносятся заработная плата и сложность, напряжённость,

риск и опасность труда, чем придётся ежедневно жертвовать для получения солидного денежного вознаграждения.

Существуют профессии, довольно быстро обеспечивающие относительно неплохой доход, но связанные с риском (например, брокер); можно найти и такие, где доход не очень большой, но стабильный и где не требуется длительного обучения, а есть другие, в которых доход может быть высоким, однако, чтобы получить необходимое специальное образование, требуется много времени и финансовых вложений.

Мотив зарабатывания больших денег – один из главных при выборе профессии современными молодыми людьми. Но, как говорится, всё хорошо в меру.

Американский психолог и философ немецкого происхождения Эрих Фромм предложил типы социального характера, среди которых он особенно выделял «рыночный». Социальный характер, в отличие от индивидуального, присущего конкретному человеку, содержит черты, типичные для представителей данного общества. Он является результатом приспособления людей к особенностям общества, поэтому этот тип характера различен в зависимости от типа социальной структуры. Для современного общества наиболее характерна рыночная ориентация личности. «Рыночный» характер – присущий ему и преобладающий его продукт. В книге Фромма «Иметь или быть?» представлены две жизненные ориентации: стремление к обладанию, владению и желание любить, жить полной жизнью. Типичная «рыночная личность» во всех своих проявлениях ведёт себя как отчуждённая от своего «Я». Природа обладания вытекает из природы частной собственности: «Моя собственность создаёт меня и мою индивидуальность». «Рыночная личность» – это человек, не способный любить ближнего, учитывать и дорожить собственными духовными ценностями. Ориентация на обладание формируется у людей, живущих в обществе с рыночными отношениями и приспосабливающихся к нему. Эти люди стремятся к достижению успеха в труде, рассматривая его как ступеньку в своей карьере, вся их жизнь превращается в поиск способа быть преуспевающим профессионалом (причём с точки зрения общества). Ради профессионального успеха и его признаков (в частности, повышение статуса, увеличение заработной платы и т. п.) приносятся любые жертвы: дети растут заброшенными, старики-родители не получают заслуженной заботы и любви, становятся сухими и поверхностными их отношения с любимыми, теряются друзья, забываются увлечения молодости, пропадает смысл жизни.

Истории известны многочисленные примеры того, что материальные блага вместо радости приносят печали: дети очень состоятельных родителей начинают тяготиться атмосферой роскоши, богатства, эгоизма, которая часто возникает в таких семьях. Примером служит движение хиппи в западных странах в середине 60-х гг. XX в. Сколько детей богатых и влиятельных родителей покинули тогда свои дома в знак протеста против окружающей их атмосферы поклонения «золотому тельцу»! Ощущение радости жизни, осмысленность существования приносят человеку стремление к самоотдаче,

самопожертвованию, желание и умение быть полезным другим. Именно это настоящая жизнь, действия, а не просто обладание и потребление.

Фромм как социальный психолог и философ предложил модель нового Общества, которое должно строиться в соответствии с потребностями неотчуждённого и ориентированного на бытие (а не только на обладание) индивида. Он мечтал о здоровой экономике для здоровых людей, о переориентации производства на «здоровое потребление». Увы, до сих пор это пока мечты...

Но если люди сами не научатся контролировать эгоистические устремления (как свои, так и других членов общества), потребности во власти, в обладании богатством, вещами, природными ресурсами, произведениями искусства, цивилизацию постигнет катастрофа. Современный крупный немецкий предприниматель, член Римского клуба Клаус Штайльман в своей книге «Новая философия бизнеса» утверждает: «Не может быть успешного бизнеса, если он не имеет под собой крепкой нравственной базы».

6. Мода, хотим мы этого или нет, оказывает существенное влияние почти на все сферы жизни. Безусловно, одни люди более подвержены её влиянию, а другие, наоборот, считают, что следить за модой – занятие совершенно пустое и бессмысленное, ведь она стремительно меняется.

Социологи рассматривают моду (фр. mode, от лат. modus – «мера», «способ») как временное преобладание каких-либо вкусов, мнений в общественной жизни, культуре, искусстве. Она появляется не случайно, отражает определённые умонастроения, обычаи людей. Мода в области профессионального самоопределения проявляется как массовое предпочтение в среде молодёжи каких-либо профессий. Например, в 60– 70-х гг. XX в. в Советском Союзе существовала мода на такие профессии, как физик и химик. Это было время освоения космоса, ядерной энергетики, производства мощных средств вооружения, внедрения новых технологий. Физиков ждали различные варианты карьеры в научных институтах и крупных научно-производственных объединениях. Приоритетной отраслью считалась и химическая промышленность. Большие надежды возлагались на химию как науку, способную преобразовать жизнь, создавая новые материалы, медицинские препараты, удобрения и пр.

Но ситуация изменилась, и уже в 90-х гг. модными становятся профессии экономиста, юриста, психолога, фотомодели, менеджера. Именно эти профессии можно сейчас отнести к так называемым престижным, когда на первое место выходит так называемый социальный статус профессии, т. е. обобщённый показатель сравнительного положения той или иной профессии среди других.

Существует две формы статуса профессии: экономический, зависящий от уровня возможного заработка, и престижный, определяемый социальным престижем профессии.

Слово «престиж» имеет латинские корни (praestigium – «иллюзия», «обман чувств»). В русском языке это понятие обозначает авторитет, уважение, доверие, а социальный престиж – значимость и

привлекательность, приписываемые в общественном сознании различным сторонам деятельности людей.

Деление на престижную и непрестижную работу весьма условно. Но для человека, стремящегося приобрести определённый статус в своей среде, испытывающего потребность в самоутверждении, социальный престиж играет важную роль.

Ориентируясь в своём выборе на модность или престиж профессии, надо учитывать такой сопутствующий им фактор, как популярность. Желающих получить модную специальность много, а, следовательно, поступить в учебное заведение не так просто из-за большого конкурса и высоких требований к абитуриентам.

Популярность профессии среди молодёжи, как правило, приводит к тому, что в вузах открываются новые факультеты и отделения, готовящие работников по данной специальности. В результате через какое-то время может возникнуть ситуация, когда молодых специалистов выпускается больше, чем существует рабочих мест. А проблемы с трудоустройством никак не способствуют престижности профессии.

Но даже если на пути к желанной модной профессии вы готовы преодолеть все барьеры, необходимо чётко представлять себе специфику будущей деятельности. Этому часто мешают сложившиеся в обществе стереотипы, в которых престижные профессии идеализированы и окружены неким привлекательным ореолом.

7. Разнообразные идеи созревают в вашей голове со скоростью, опережающей возможность их реализации? Не беда! Ведь взамен одной неосуществлённой идее придёт парочка новых. Человеку с подобным складом ума следует всерьёз подумать о творческой профессии.

Нередко профессиональный выбор человека определяется стремлением найти поприще, позволяющее выявить и реализовать его творческий потенциал. То, что профессии, в основе которых лежит творческое начало, престижны и популярны, подтверждают многие опросы. Так, в числе самых интересных и заманчивых часто называется профессия дизайнера. Желание вплести неповторимую, яркую нить в ткань обыденной жизни вполне понятно и достойно. К тому же представители творческих профессий в общественном сознании окружены неким таинственным ореолом как люди избранные. Кажется, что их жизнь наполнена незаурядными событиями и общением с необыкновенными, интереснейшими людьми. Тот, кто выбирает творческую профессию, ориентируется и на соответствующие ей в его понимании стиль жизни и окружение.

Многие исследователи пытаются определить, в чём же состоят особенности творческой личности. Бесспорно, что творческий человек стремится к поиску нестандартных способов решения проблем, склонен к оригинальным действиям, открытию нового. Однако за такими общими характеристиками кроется весьма противоречивая информация о феномене творчества. Большинство учёных сходятся в том, что талантливый человек всегда выходит за пределы заданного, за рамки стандартных, общепринятых

представлений. Он не испытывает безоговорочного доверия к авторитетам. Кроме того, его отличает стремление к совершенству, а, следовательно, постоянная неудовлетворённость полученным результатом. Основными жизненными мотивами для творческой личности становятся те, что связаны с потребностью в позитивном «выплеске» – созидательном самовыражении.

Однако надо быть готовым к тому, что в мире творческих профессий время не делится на праздники и будни. Впечатления и знания, необходимые для развития таланта, приобретаются постоянно, и каждодневный опыт в этом процессе – бесценный источник. Творческая личность не только изначально чувствительна к мелочам бытия, но и усиливает в себе такую восприимчивость.

К этому располагает состояние активного поиска (одна из составляющих мотивации творчества), позволяющее осмысливать и сопоставлять самые разные явления и, руководствуясь интуицией, правильно оценивать возможности и способы реализации идеи.

Муки творчества, увы, являются неизбежным спутником любой творческой профессии, любой творческой личности. И для преодоления их необходим огромный запас мужества, упорства и веры в себя.

8. На пороге взрослой жизни человек принимает одно из важнейших в его судьбе решений: чем заниматься, чему посвятить свою жизнь. Весь мир для него открыт, выбор почти не ограничен. Обуревает желание применить безграничную энергию с максимальной пользой. В юности и молодости перспектива провести свой век за канцелярским столом кажется скучной и пресной. Хочется романтики, интересной и насыщенной событиями деятельности.

Свойственное этому возрасту стремление испытать себя, попробовать всё может привести к выбору какой-либо профессии, связанной с риском. Такое решение принимается иногда не вполне осознанно, на волне чувств. Между тем, необходимо подойти к делу серьёзно, понять, действительно ли выбор сделан по душевной склонности, или роль сыграл единичный эмоциональный всплеск.

У каждой эпохи свои представления о профессиональной романтике. Многих искателей приключений притягивали профессии, связанные с преодолением трудностей. Покорять новые территории устремлялись геологи. В числе опасных, но обладающих романтическим ореолом профессий сейчас является профессия стрингера – журналиста (чаще – тележурналиста), работающего в «горячих точках».

Однако существует мнение, что в современном обществе усиливается прагматизм, а романтика осталась в прошлом. Действительно, если 30–40 лет назад дети мечтали стать пожарными или моряками, а играли в космонавтов, то сейчас уже с детского сада предпочитают быть банкирами либо топ-менеджерами. Вместе с тем, тяга к романтике и риску у многих в крови, и эпоха здесь не меняет дела. Если такое стремление есть, оно непременно приведёт человека к истинному призванию.

9. Кто не мечтал в детстве, подобно героям любимых книг и фильмов, стать знаменитым сыщиком, отважным разведчиком, бесстрашным путешественником, мореплавателем или лётчиком? Любой мальчишка, зачитывая до дыр книги Джека Лондона, представляет себя на месте главного героя – когда-нибудь он станет таким же сильным и ловким, умелым и неутомимым.

Известный психолог Э. Фромм отмечал, что каждому человеку свойственно стремление к уподоблению, поиску объекта поклонения, отождествлению себя с кем-то более сильным, умным, красивым. На том или ином этапе жизненного пути он творит себе кумира, пытается следовать какому-нибудь примеру, образцу, хочет быть таким, как...

Подражание на разных возрастных этапах объясняется по-разному. У взрослых людей оно выступает элементом научения в некоторых видах профессиональной деятельности. Часто подражание кому-либо играет решающую роль в выборе профессии.

Своим родителям дети стремятся подражать чаще, чем другим взрослым, потому что родители являются для них постоянным источником как положительных, так и отрицательных эмоций и привлекают внимание.

Если родитель увлечён своей профессией и сможет в дальнейшем поддержать и развить интерес ребёнка к своей деятельности, то у ребёнка есть шанс действительно заинтересоваться и продолжить дело отца, матери, дедушки или бабушки.

Бывает и так, что профессия «передаётся по наследству», и создаётся трудовая династия. По стопам знаменитого океанографа, исследователя морей Жака Ива Кусто, пошли его сыновья и внуки.

Желание быть похожим на кого-то – один из существенных мотивов выбора профессии. Многие известные ныне люди, уже будучи зрелыми профессионалами, признавались, что выбирали будущую специальность, мечтая стать похожими на кумиров своей юности. В их случаях произошло совпадение желаний с возможностями, и профессиональная жизнь успешно состоялась. Но это не так уж часто бывает. Поэтому важно с ранних лет уяснить для себя, что же именно так привлекает в кумире – его профессиональные достижения или его яркие личностные особенности? Это позволит избежать ошибки в определении ведущего мотива выбора профессии – ведь хорошим человеком можно быть в любой профессии.

10. Часто родители предполагают, что ребёнок пойдёт по их стопам. Возможно, и другие родственники смотрят с надеждой на юношу, видя в нём достойного продолжателя традиционного для семьи дела или реализатора родительских замыслов. И вроде бы ничто не мешает прислушаться к их советам и постараться оправдать их надежды.

Что же побуждает к отказу от готовых, хотя и не всегда лёгких вариантов будущего? Откуда берётся чувство глубокого сопротивления, когда хочется стать кем угодно, лишь бы не согласиться с предлагаемым?

Выбор профессии «от противного» происходит довольно часто. Главной движущей силой такого решения является иррациональный, неразумный

протест, истинные причины которого могут быть не ясны самому ребёнку. Протест ради протеста.

У каждого человека условия жизни разные, и не всегда за отказом следовать родительскому примеру стоит отрицание ценности их профессионального пути. Поведение «вразрез» может быть вызвано желанием вырваться из домашнего круга во внешний мир, уйти от чрезмерной родительской опеки, расстаться с закреплённой жизненной моделью родителей и найти для себя новые формы самореализации вне семьи.

Активное отрицание очевидных способностей и возможностей, выбор профессии в противовес семейной преемственности с девизом «Любую, только не эту!» направлены на реализацию одной цели. Человек таким образом пытается доказать, что он сам тоже может чего-то достичь, что он самостоятельная яркая личность.

Не всегда протест выражается прямо. Не все могут или хотят говорить с родными о собственных взглядах на своё профессиональное будущее. Часто не облечённые в точные слова взаимные претензии и недовольство приобретают характер конфликта между поколениями. И выбор профессии для молодого человека становится не серьёзной темой для размышления и трезвого анализа, а способом ещё раз показать родственникам свою позицию «против». Как говорится, «назло кондуктору куплю билет и пойду пешком».

Необходимо разобраться, не решаются ли в форме данного столкновения совершенно другие проблемы. Похвально отстаивать собственный взгляд на своё профессиональное будущее. Но нужно постараться не попасть в ловушку «протеста ради протеста», когда настаиваешь на чём-то, просто чтобы досадить близким. Такой эмоциональный шантаж не говорит ни о зрелости личности, ни о самостоятельности в поисках призвания. Ведь выбор профессии связан не столько с текущим моментом, сколько с предстоящей взрослой жизнью.

В итоге у каждого есть возможность решать, какими путями идти и какую профессию выбрать. Такой выбор редко делается единожды, раз и навсегда. И взрослые люди меняют свои цели, профессиональные установки, даже если в конечном итоге они и приводят к профессии, что была той самой «противной», от которой шёл выбор.

Главное – помнить, что выбор требует некоторых логических обоснований не только для окружающих, но, прежде всего, для самого принимающего решение.

(*Энциклопедия для детей. Выбор профессии / Глав. ред.Е.Ананьева; отв ред. В.Белоусова.– М.: Аванта, 2003. – 432 с)*

Занятие 8.

Человек и исторически накопленная культура

В своей деятельности люди не просто приспосабливаются к природе. Они изменяют ее в соответствии со своими развивающимися потребностями. Они создают предметы, способные удовлетворить их запросы. Они строят жилища, производят одежду и другие материальные ценности. Вместе с успехами в производстве благ развивается и духовная культура людей, обогащаются их знания об окружающем мире и о самих себе, развиваются наука и искусство.

При этом в процессе деятельности людей их способности, знания и умения как бы кристаллизуются в ее продуктах – материальных и духовных, идеальных. Поэтому каждый новый шаг в усовершенствовании, например, орудий труда может рассматриваться как воплощение новой ступени в историческом развитии двигательных способностей человека, усложнение фонетики языков – как воплощение успехов развития артикуляции звуков и речевого слуха, прогресс в произведениях искусства – как воплощение эстетического развития и т. д.

Таким образом, люди каждого последующего поколения начинают свою жизнь в мире предметов и явлений, созданных предшествующими поколениями. Участвуя в труде, в производстве и различных формах общественной деятельности, они усваивают богатства этого мира и таким образом развивают в себе те специфически человеческие способности, которые в этом мире кристаллизованы, воплощены. Ведь даже способность членораздельной речи формируется у людей каждого поколения лишь в процессе усвоения ими исторически сложившегося языка и в зависимости от его объективных особенностей. Так же обстоит дело и с развитием их мышления и приобретением знаний. Никакой личный опыт человека, как бы богат он ни был, не может, конечно, привести к тому, что у него сформируется отвлеченное логическое или математическое мышление и самостоятельно сложатся соответствующие системы понятий. Для этого потребовалась бы не одна, а тысячи жизней. В действительности мышление и знания у людей каждого последующего поколения формируются на основе усвоения ими уже достигнутых успехов познавательной деятельности прежних поколений.

Общественно-исторический опыт человечества накапливается в форме явлений внешнего, объективного мира, окружающего человека. Этот мир – мир промышленности, наук и искусства – выражает в себе подлинную историю человеческой природы, итог ее исторического преобразования. В чем, однако, состоит сам процесс усвоения этого мира, процесс, который является одновременно процессом формирования у людей специфически человеческих способностей? Прежде всего, нужно подчеркнуть, что это всегда активный со стороны человека процесс. Чтобы овладеть теми предметами или явлениями, которые являются продуктами исторического развития, необходимо осуществить по отношению к ним такую деятельность, которая как бы воспроизводит в себе существенные черты деятельности, воплощенной, аккумулированной в данном предмете.

Чтобы пояснить эту мысль, я возьму самый простой пример – овладение *орудием.* Орудие представляет собой продукт материальной культуры, который в наиболее наглядной, вещественной форме несет в себе типические черты человеческих творений. Это не только предмет, имеющий определенную форму и обладающий определенными физическими свойствами. Орудие есть вместе с тем *общественный* предмет – предмет, в котором воплощены и закреплены исторически выработанные трудовые операции.

Овладевая орудием, человек усваивает воплощенные в нем двигательные операции. Этот процесс есть одновременно процесс прижизненного формирования у него новых способностей – высших, так называемых психомоторных функций, «очеловечивающих» его двигательную сферу.

Не иначе обстоит дело и в том случае, когда речь идет об усвоении явлений духовной культуры. Так, овладение *языком* есть не что иное, как процесс усвоения тех операций со словами, которые исторически закреплены в их значениях; это также овладение фонетикой языка, происходящее в процессе усвоения операций, реализующих постоянство его объективной фонологической системы. Именно в ходе этих процессов у человека и формируются его артикуляционные и речеслуховые функции, как и та центральная мозговая деятельность, которую физиологи называют «второсигнальной» (И. П. Павлов).

Главная особенность рассматриваемого нами процесса усвоения, «присвоения» или овладения состоит в том, что он создает у человека новые способности, новые психические функции. Этим он и отличается от процесса научения животных. В то время как этот последний представляет собой результат индивидуального *приспособления* видового поведения к сложным и изменчивым условиям существования, усвоение есть процесс *воспроизведения* в свойствах индивида исторически сложившихся свойств и способностей человеческого рода (вида).

Говоря о роли овладения культурой в развитии человека, автор одной из современных книг, посвященных этой проблеме, совершенно правильно замечает, что, в отличие от животного, довольствующегося развитием своей природы, человек сам строит свою природу.

Общение в своей исходной внешней форме, в форме совместной деятельности или в форме общения речевого или даже только мысленного составляет необходимое и специфическое условие развития человека в обществе.

Итак, достижения исторического развития человеческих способностей не просто *даны* человеку в воплощающих их объективных явлениях материальной и духовной культуры, а лишь *заданы* в них. Чтобы овладеть этими достижениями, чтобы сделать их *своими* способностями, «органами своей индивидуальности», ребенок, человек, должен вступить в отношение к явлениям окружающего мира через других людей, т. е. в процессе общения с ними. В этом процессе ребенок, человек, и *научается* адекватной

деятельности. Таким образом, этот процесс является по своей функции процессом *воспитания.*

(Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики – М., 1981. – С. 414, 418, 421—422)

Что движет историю

История неотделима от деяний и замыслов человека. В то же время она не исключает влияния природных факторов и существования законов, которые не зависят от его воли.

Свобода, как она понимается людьми, тесно связана с понятием времени. Как правило, своё бытие человек соразмеряет с возможным, желаемым, должным, с образом «потребного будущего». Прочность человеческого мира зависит также от степени обоснованности его жизненных устоев прошлым, опытом предков. Свобода человека, способность его быть *причиной самого себя* определяются тем, как он отвечает на вопросы: откуда он? кто он? к чему идёт? Свобода предполагает способность проектировать своё будущее, отвечать за своё прошлое, быть автором своих поступков в настоящем.

ПРИРОДА ЗЕМЛИ И ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

Жизнь общества испытывает влияние природных условий: климата, рельефа, почвы и т.п. Биологические – половые, возрастные, расовые – различия между людьми также играют определённую роль в исторических событиях. Нельзя отменить и действие экономических законов. Существует множество концепций, авторы которых видят основные движущие силы истории в ней самой, т. е. рассматривают историю как естественно-исторический процесс. Из известных исторических фактов, событий извлекается некий «привилегированный» фактор, который затем возводится в ранг первоосновы исторических изменений. Одной из таких теорий является «концепция природы человека» французских просветителей XVIII в. Неизменная природа человека (стремление к счастью, к самосохранению, способность мыслить и т. п.) лежит в основе всех исторических изменений. Правильно понятая, она становится стимулом переустройства общества.

До сих пор ещё вполне жизнеспособна идея, согласно которой возникновение и развитие общества, причины войн и революций, человеческие нравы и обычаи объясняются прежде всего географической средой. Такие взгляды получили название «географический детерминизм». Сторонников географического детерминизма можно обнаружить уже в древности (Геродот). В Новое время французский философ Шарль Луи Монтескье (1689–1755) считал, что власть климата сильнее всех властей, именно от климата зависят особенности характера, привычки, привязанности людей. «Народы жарких климатов робки, как старики, народы холодных климатов отважны, как юноши». Монтескье видел «субстанцию» истории в природных условиях существования человека – климате, почве, географическом положении.

К сторонникам этой натуралистической концепции можно отнести французского государственного деятеля, философа, экономиста XVIII в. А. Р. Ж. Тюрго. В XIX в. приверженцами географического детерминизма были английский историк Г. Бокль, французский историк и писатель Э. Ренан, философ и искусствовед И. Тэн. Жаркий климат, по мнению Бокля, стал причиной рабства в Индии, поскольку особым образом влиял на сознание населения. Благодатный климат, тучная почва Голландии, считал Тэн, определили натурализм и «полнокровность» голландской живописи. Главные причины движения истории он усматривал в различиях расы, среды, эпохи. Комбинации этих трёх факторов могут объяснить любое историческое событие. По мнению Тэна, порок и добродетель – такие же продукты, как купорос и сахар, они возникли в результате сочетания трёх всеобъемлющих и неизменных причин, напору которых уступают любые случайности.

Для русского мыслителя Л. Н. Мечникова (1838-1888) определяющим фактором в становлении общества всегда была вода. Особенности таких древних государств, как Китай, Египет, Месопотамия, сформировались в процессе освоения великих рек, протекающих на их территории. Это были «речные» цивилизации. Затем появилась средиземноморская цивилизация. Её своеобразие связано с жизнью у кромки прибоя и прокладыванием морских маршрутов.

С открытием Америки возникает глобальная океаническая цивилизация. Однако существовал и принципиально иной взгляд. Так, с точки зрения Вольтера, движение общества – это хаос отдельных поступков, где правят произвол и человеческое воображение; история – это обширная арена для грабежей и разбоев.

Серьёзные возражения против такой точки зрения были выдвинуты последователями немецкого философа И. Канта. Хотя в истории и действуют люди, наделённые сознанием и волей, их цели не произвольны, не «взяты с потолка», считали неокантианцы. Человек сообразует свои поступки с некими ценностями, «абсолютными значимостями» – с добром, красотой, истиной, справедливостью. Эти ценности не существуют в нашем мире, они как бы подвешены над нами, они недостижимы в полном объёме, это «должное». Стремясь воплотить их в жизнь, человек выдвигает цели. Человеческие стремления и деятельность по их воплощению – это «сущее», то, что есть на самом деле. История предстаёт как переплетение индивидуальных стремлений, но они освящены общими ценностями-целями.

В чём же «смысл» истории, куда она ведёт, что будет в «конце»? Ответы на эти и другие вопросы разделили мыслителей на сторонников эволюционистского (или прогрессистского) и релятивистского (концепция культурной самобытности, локальных цивилизаций) подходов. В отечественной литературе можно встретить и другое название этих двух позиций: первая часто называется формационным подходом, а вторая — цивилизационным.

ПРОГРЕССИЗМ: ПУТЬ К ЕДИНОЙ ЦЕЛИ

Взгляд на историю как на целенаправленный процесс, единый для всего человечества, сложился в Старом Свете – оплоте христианства. Для христианского миросозерцания характерно противопоставление вечности и временной, земной жизни, Бога и мира. Не в земной истории, а за её пределами находится смысл человеческого существования. Но и земное бытие наполнено символами (вехами истории) сотворения мира, первородного греха, искупления, пришествия Иисуса Христа и явленного в Нём спасения. Только пройдя все этапы земного существования, человечество с помощью Церкви реализует конечную цель истории – спасение каждой души, слияние Времени и Вечности.

С точки зрения всех прогрессистов, человечество внутренне едино в своих истоках и сущности и его история подчиняется единому ритму. А вот импульс этого ритма сторонники эволюционистского подхода представляют себе по-разному. Он может быть обусловлен природными причинами (О. Конт, Г. Спенсер), может восходить к единой сверхприродной основе (Гегель), может проистекать из того первоначального взаимодействия природы и нарождающейся социальности, которое затем развёртывается в обязательные для всех стадии исторического процесса (марксизм).

В концепции истории немецкого мыслителя Гегеля (1770–1831) центральное место заняло понятие свободы, воспринимаемой им как обретение человеком «абсолютного знания». Для него вся человеческая история – это реализация различных этапов самопознания некоего духовного начала, абсолютной идеи, лежащей в основе мира. Отдельный человек – лишь рупор истории, материал для воплощения духовного начала, «доверенное лицо» всемирного духа. Индивидуумы приносятся в жертву историческому процессу. Частное, индивидуальное для Гегеля слишком незначительно и мелко по сравнению с шествием свободы в мире как процессом развёртывания Абсолюта. Целостность исторического процесса реализуется через дух народа, дух нации. На определённом этапе истории та или иная нация играет ведущую роль, становится образцом, эталоном, по которому можно судить об уровне развитости других наций. Рупором мирового духа могут выступать и отдельные народы (греки, римляне, пруссы), и великие личности (Александр Македонский, Цезарь, Наполеон).

Концепция истории Гегеля выстраивает все общества в единую линию исторической преемственности. Запад и Восток с этой точки зрения – не два образа жизни, два типа мышления, две уникальные культуры, а лишь ступеньки движения мирового духа, для которого Восток уже «не существует» во всемирно-историческом смысле, это анахронизм. Европоцентризм – одна из особенностей гегелевской концепции исторического прогресса. Но и в границах Европы отдельные человеческие общества лишаются самоценности; общество, которое нельзя подогнать под логику движения гегелевского мирового духа, объявляется несущественным, неисторическим. Подлинно свободным в истории оказывается лишь мировой дух. Отдельные народы и индивиды становились свободными, лишь сливаясь с ним. Великие личности – это личности, уловившие «зов» мирового духа: им

дозволены любые действия, соответствующие логике движения Абсолюта. То, что составляет человеческую индивидуальность, по мнению Гегеля, не принимается историей в расчёт.

Карл Маркс попытался синтезировать рационалистическую логику Гегеля и натуралистические концепции истории. Двигателем мирового исторического процесса, по его мнению, является не энергия абсолютного разума, а потребности людей, удовлетворяя которые особым образом (используя орудия труда), они одновременно вступают в сложные взаимоотношения. На начальном этапе труд малопродуктивен, поэтому члены общества равны в своей бедности («первобытный коммунизм»). Затем, по мере совершенствования орудий производства, появляются избыточный продукт и с ним – борьба за его присвоение. Так возникает классовая борьба, прежде всего за право собственности на средства производства.

Этапы исторического процесса Маркс связывает с уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений, в которые вступают люди. Сущность каждого этапа воплощает общественно-экономическая формация, «скелет», тип общественного устройства, где базис (лежащие в основе экономические отношения, прежде всего отношения собственности) определяет политико-юридическую надстройку и связанные с ней формы общественного сознания. Даже стихи оказываются своего рода «испарениями» материального жизненного процесса поэта. По Марксу, они утрачивают видимость самостоятельности: «У них нет истории, у них нет развития».

УНИКАЛЬНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Душа культуры уникальна, поэтому скудная линейная схема истории, считал Шпенглер, должна быть заменена на иной образ, где преобладает не единство, а разнообразие: «Вместо безрадостной картины линеарной всемирной истории, поддерживать которую можно, лишь закрывая глаза на подавляющую груду фактов, я вижу настоящий спектакль множества мощных культур, с первозданной силой расцветающих из лона материнского ландшафта, к которому каждая из них строго привязана всем ходом своего существования, чеканящих каждая на своём материале – человечестве – собственную форму и имеющих каждая *собственную* идею, *собственные* страсти, *собственную* жизнь, волнения, чувствования, *собственную* смерть». Взаимодействие между культурами отсутствует, они непроницаемы.

Всего Шпенглер выделил восемь культур: египетскую (культура «молчания»), культуру *майя,* греко-римскую («аполлоновская»), византийскую («магическая»), индийскую, вавилонскую, китайскую, западноевропейскую («фаустовская», рассудочная). Следует ожидать, считал Шпенглер в начале XX в., появления русско-сибирской культуры.

Душу культуры, своеобразную программу развития социального организма, нельзя описать прямо. О ней можно судить лишь по отдельным внешним проявлениям. Ритм, такт, жест, повадка, вкус – вот шифры души культуры. Так, для античной («аполлоновской») культуры характерным является «евклидово переживание телесности», т.е. первичность трёх

измерений пространства с их чёткой и однозначной геометрией. Отсюда – преобладание пластики в искусстве и геометрии в математике, «скульптурные» идеи Платона в философии, обозримые формы города-государства (полиса). Европейская («фаустовская») культура вырастает из иного измерения реальности – времени. Отсюда – доминирование музыки в искусстве, проблемы одиночества в этике, учение о бесконечности в физике и политический динамизм.

Культура проходит примерно тысячелетний цикл развития, включающий три стадии: юность (мифо-символическая культура), расцвет (метафизико-религиозная культура), упадок (окостеневшая культура). Умирая, культура перерождается в цивилизацию: это переход от творчества к бесплодию, от становления к механической работе. Культура уникальна, а цивилизация – это утрата индивидуальности. На стадии цивилизации все общества обретают сходные черты. Начинает умирать сама душа культуры, выражающая себя прежде всего в религии. Распространяются атеизм и скептицизм, художественное творчество вырождается в своеобразный спорт – состязание в придумывании новых, необычных форм (искусство авангарда), интеллект вытесняет богатство переживаний.

Для западного мира процесс перерождения культуры в цивилизацию начался в XX в. Появился «массовый» человек, лишённый внутренних импульсов развития. Если культура творит «вглубь», то цивилизация – «вширь», на смену органическому ритму развития приходит голый пафос пространства. Завоевательная политика становится симптомом вырождения культуры. Технический прогресс, спорт, политика, потребление – вот основные сферы деятельности массового «человека цивилизации». В философии в этот период царят скептицизм, признание относительности всех истин, критика всех мировоззрений через выяснение их исторической обусловленности. Индивидуальность человека целиком определяется индивидуальностью культурного целого. В эпоху «заката» все попытки возрождения религиозных чувств, высокого искусства бессмысленны, надо отказаться от попыток реанимации души культуры и предаться чистому техницизму.

В настоящее время представители так называемого цивилизационного подхода к истории, как и Шпенглер, отказываются от унификации исторического процесса. Вместе с тем, цивилизация, в отличие от Шпенглера, рассматривается ими более широко – как социокультурная общность, целостное конкретно-историческое образование, объединённое духовными ценностями, с устойчивыми социально-политическими особенностями.

По мнению английского историка и социолога Арнольда Тойнби (1889–1975), человечество – это совокупность отдельных цивилизаций. Определяющим для каждой цивилизации являются устойчивые типы мышления и чувствования, выраженные прежде всего в религии. В отличие от Шпенглера для Тойнби культура – не этап в развитии общества, а постоянное ядро цивилизации, всегда присутствующее в ней. Цивилизация возникает как удачный «ответ» на «внешние» или «внутренние вызовы», как реакция на

некую неповторимую историческую ситуацию, будь то угрозы со стороны воинственных соседей, ограниченность географического пространства или бедность природных ресурсов. Своеобразие «ответов» выражается в иерархии социальных ценностей, творцом и выразителем которых становится творческое меньшинство, увлекающее за собой инертную массу.

Тойнби, оставаясь сторонником идеи замкнутых, локальных цивилизаций, считал возможным в будущем их слияние на основе единой религии. На рубеже XX–XXI столетий некоторые учёные также прогнозировали создание в недалёком будущем мировой цивилизации как «ответа» на «вызов», заключённый в глобальных проблемах современности. Так, например, российский математик и философ Н. Моисеев всерьёз рассматривал возможность появления в XXI в. цивилизации с коллективным общепланетарным разумом и памятью.

(Энциклопедия для детей. Том 21. Общество. Ч. 1. Экономика и политика./под ред. В. Володин, М. Боярский, Г. Вильчек, И. Русецкая. – М.: Аванта+, 2003. – 464с. С. 428-436)

Но людям я не лгал…

…Вероятно, теперь нелишне будет узнать, что первое и основное значение латинского *revolution* – «откатывание назад», «движение колеса вспять», переносное – «падение на спину». От глагола *revolo* – «катиться в обратном направлении», «сваливаться».

Поэты верят в таинственную, мистическую силу слова. Часто его первичный смысл оказывает на явление, им названное, прямое семантическое влияние. Судьба всех общественных событий, нареченных историками «революцией», подтверждает это наблюдение. И октябрьская революция объективно явилась «откатыванием», опрокидыванием вековых устоев, культуры, экономической жизни многих народов. Потребовалось четыре жестоких десятилетия, чтобы колесо этой истории, завязнув в кровавой грязи, остановило свое движение вспять и начало медленно проворачиваться вперед, горько наверстывать упущенное: *evolution* – «развертывание». От глагола *evolvo* – «проворачивать колесо вперед», «развивать».

С тех пор, как люди осознали себя людьми, они не устают задавать себе вечные вопросы: кто мы такие? куда идем? что нас ждет впереди? Эти вопросы современны и теперь. Но появился и еще один, пожалуй, главнейший. Хватит ли у нас общего разума, чтобы попросту физически выжить, чтобы не уничтожить самих себя? Если мы не ответим утвердительно на последний вопрос, то остальные задавать будет некому. Литература сейчас может выражаться только через общую боль, через ощущение той смертоносной качки, которой подвержен наш общий корабль – земля.

Писатель – всегда историк, о каком бы времени он ни писал. Основной долг литературы – сделать память человечества беспрерывной. Лента летописи рвалась, и выпадали из памяти века, а то и тысячелетия побед и трагедий людских. И писатель – орган памяти земной – латает романом и поэмой прорехи истории. Вспоминает забытое и не дает забыть великие мгновения, переживаемые человечеством сегодня.

(Сулейменов О.О. Но людям я не лгал…/Под. ред. С. Абдулло. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – 146с.)

РАЗДЕЛ 2
Любовь через всю жизнь

Занятие 11.

«Золотые» правила безупречного поведения в обществе

Для того, чтобы заслужить восхищение и уважение людей, надо не только иметь выдающиеся профессиональные достоинства и быть высокообразованным человеком, необходимо владеть хорошими манерами. Общаться с людьми вежливыми и культурными легко и приятно. Важно не только уметь быть вежливым, но и делать это непринужденно, естественно, не задумываясь Не стыдитесь своей вежливости – хорошие манеры располагают людей в вашу пользу, привлекают к вам и вселяют желание полюбить вас.

«ПОЗВОЛЬТЕ К ВАМ ОБРАТИТЬСЯ»

Общаться с кем бы то ни было, знакомым или незнакомым, мы всегда начинаем с обращения. И какие бы слова мы при этом ни произносили, они всегда должны быть приветливыми и доброжелательными. Различают три вида обращения: официальное, неофициальное и безличное. Они обычно используются в зависимости от ситуации. Следует помнить, что в официальной обстановке не стоит пользоваться неофициальной формой обращения (по имени, на «ты»), даже если вы хорошо знакомы с человеком.

Официальный же вид обращения (по фамилии, с употреблением титулов и званий, на «вы») может показаться нелепым, к примеру, на дружеской вечеринке. Безличное обращение принято использовать при разговоре с незнакомыми людьми в общественном транспорте, в магазинах, на улице. К этому виду обращения относятся такие обороты, как «извините, вы выходите?..», «позвольте пройти», «прошу прощения, вы не подскажете?..» и т.п. с непременным употреблением местоимения «вы».

Формы обращения к незнакомым людям бывают не только безличными. Зачастую, обращаясь к кому-либо на улице или в общественном транспорте, мы фактически «переходим на личности», включая в обиход слова, каким-либо образом характеризующие человека, к которому вынуждены

обращаться. В очередях, на улице, в транспорте все чаще слышится: «мужчина», «женщина», «молодой человек», «девушка». Последнее особенно популярно в общении с особами женского пола в возрасте от 15 до 40–45 лет, находящимися при исполнении служебных обязанностей: продавцами, кассирами, кондукторами и прочим обслуживающим нас персоналом. К сожалению, такой стиль обращения не соответствует правилам этикета, его даже нельзя считать приличным.

ТОНКОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В ОБРАЩЕНИЯХ ЛИЧНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ «ТЫ» И «ВЫ»

В последнее время обращение на «ты» получило довольно широкое распространение, особенно среди молодежи, которая, избегая особых церемоний, предпочитает именно такую форму обращения. Такое обращение обычно режет слух.

Согласно правилам этикета на «вы» принято обращаться к незнакомому человеку старше 18 лет. К детям обычно сразу обращаются на «ты». Однако бывают ситуации, когда, обращаясь к ребенку, зарекомендовавшему себя каким-либо выдающимся образом, например к юному дарованию, взрослые люди употребляют уважительную форму обращения – «вы».

Обращение на «вы» принято в официальной сфере, с незнакомыми или малознакомыми людьми, со старшими по возрасту или с лицами, занимающими более высокую ступень в социальной иерархии. «Вы» также используется и при общении с коллегами по работе до определенного момента, пока не перешли на «ты».

«Ты» принято употреблять в отношении друзей, хороших знакомых, родственников. Четких и строгих норм перехода от «вы» к «ты» не существует. Просто старайтесь быть тактичными. А в качестве общего ориентира следуйте правилам:

– не торопитесь переходить на «ты» – поспешная фамильярность бывает неприятна;

– предложение перейти на «ты» должно исходить от того, кто старше;

– в отношениях с мужчиной женщина должна быть инициатором перехода с «вы» на «ты»;

– избегайте переходить на «ты», если знаете, что человек, к которому вы обращаетесь, по отношению к вам не может себе позволить такой переход, например, из-за большой разницы в возрасте или в социальном статусе.

КОГДА И КАК НАДО ПРОСИТЬ ИЗВИНЕНИЯ

Принесение извинений – это своеобразная культура общения. Извиняться надо чаще, вне зависимости от того, насколько существен повод для извинения. Нормальное общение между людьми, прежде всего, основывается на уважении. И если вы почувствовали, что по отношению к кому-либо допустили неловкость, лучше попросить извинения, и не обязательно за какой-либо проступок, хотя бы просто за беспокойство. Например, в

Великобритании, если один из пешеходов случайно задел кого-то в толпе, извиняются оба участника происшедшего.

Попросить извинения – не всегда обозначает признание своей вины. Зачастую это общепринятая формула вежливого обращения к незнакомому человеку. Например, когда во время поездки в городском транспорте вам надо выйти, а впереди вас стоят люди, вы обычно говорите: «Извините, вы выходите на следующей остановке?» Безусловно, это не извинение в прямом смысле этого слова, в определенной степени это несколько преувеличенное вежливое, но обезличенное обращение.

Когда же вы действительно волей-неволей обидели кого-то, попросить извинения надо обязательно, какой бы неловкой ни казалась вам возникшая в результате вашего проступка ситуация. Сделайте это тактично, стараясь по возможности следовать определенным правилам:

– для *начала* попытайтесь сами понять суть своей вины, попробовав поставить себя на место обиженного вами человека. Тогда вам проще будет реально оценить обстановку и увидеть свое поведение со стороны;

– не употребляйте слово «извиняюсь» (это противоречит литературным нормам), надо говорить: «Извините»;

– если ситуация позволяет, улыбайтесь: приятная улыбка и ваше искреннее извинение разрядят конфликтную ситуацию;

– принося извинение, не принято трогать за руку человека, перед которым вы извиняетесь, объяснять свою вину. Может оказаться, что человек, которого вы обидели, видит вашу вину совсем в другом вашем поступке;

– очень важно то, как вы преподнесете свое извинение. Не следует небрежно, как бы невзначай бросать слова извинения. В этом случае вы можете только усугубить обиду;

– не ждите мгновенного ответа, просто принесите свои извинения и удалитесь. Если человек протянет вам руку для рукопожатия – это и будет его ответом на ваше извинение. Кто бы ни был обиженный вами человек, не стоит делать из этого трагедии. Если вас не простили первый раз, вовсе не обязательно преследовать человека своими извинениями. Тем, что вы попросили прощения, вы уже частично искупили свою вину. Ведь некоторым людям очень тяжело извиняться. А быстрота реакции на ваше извинение зависит от характера человека и от серьезности нанесенной ситуации. Главное, чтобы он почувствовал искренность вашего извинения, которая должна проявляться во всех ваших последующих поступках.

КАК ДЕЛАТЬ И ПРИНИМАТЬ КОМПЛИМЕНТЫ

Всем нам нравится, когда говорят что-нибудь приятное. И в любом случае, отдаем ли мы себе отчет – правда сказанное или нет, нам симпатичен тот, кто делает нам комплименты. Остается только удивляться: почему мы все так скупы на похвалы? Причина, очевидно, в том, что одни слишком застенчивы, а другие, очевидно, боятся показаться чересчур фамильярными. Однако большинство просто не задумывается над тем, что вовремя сказанное доброе слово может создать хорошее настроение на целый день. Если вы не

можете решиться сделать комплимент от себя лично, попробуйте использовать так называемые опосредованные комплименты, например: «Вчера я встретила Анну Степановну, и она рассказала мне, как замечательно вы организовали благотворительный концерт». Это комплимент «двойного действия»: вы приятно поражаете своего собеседника, а ваш лестный отзыв бумерангом возвращается к Анне Степановне. Поэтому не отказывайте себе в удовольствии похвалить кого-нибудь. Ведь если каждый из нас будет делать комплименты чаще, наш мир станет счастливее.

Делая комплимент, очень важно не кривить душой. Иначе это будет уже не комплимент, а лесть, что приятно далеко не всем и, надо добавить, этикетом не одобряется. Фальшивый же, сказанный в качестве «дежурного» комплимент способен только обидеть собеседника, закрепить у него трудно преодолимое впоследствии мнение о вас, как о человеке ненадежном. Исходя из всего этого, собравшись сделать комплимент, вспомните о следующих правилах хорошего тона:

• комплимент должен быть искренним;

• делая комплимент, ведите себя дружелюбно и естественно;

• нельзя делать один и тот же комплимент двум рядом стоящим людям;

• соблюдайте чувство меры и такт. Например, чрезмерные комплименты молодого мужчины молодой девушке в присутствии ее жениха или друга могут поставить всех троих в неловкое положение.

Иногда принимать комплименты не легче, чем делать их. Зачастую люди реагируют на них неадекватно: смущаются, раздражаются или начинают оправдываться. Все это не верно. Согласно правилам хорошего тона, услышав комплимент в свой адрес, примите его достойно:

• кратко поблагодарите, показав этим, что комплимент вам приятен, и вы цените доброе к себе отношение;

• постарайтесь найти добрые слова в ответ, не напрашиваясь на дальнейшую похвалу;

• не следует относиться к сказанному слишком серьезно и воспринимать обычный комплимент как намек на развитие дальнейших отношений;

• не следует напрашиваться на комплименты — это дурной тон;

• не следует оспаривать похвалу, к чему бы она ни относилась.

По правилам этикета в ответ на любое лестное замечание следует сказать: «Благодарю вас» или «Я рада, что вам понравилось», или что-то еще в этом роде. И все! Особую роль играют комплименты в официальной и деловой переписке. В данном случае «комплимент», по сути, не является тем, о чем говорилось выше. Это принятая правилами переписки формула вежливости. В ряде случаев, например, в дипломатической переписке, обязательным считается наличие устоявшихся (определенных правилами этикета) комплиментов в начале и в конце официального письма. Отсутствие какого-либо из этих обязательных атрибутов может быть воспринято как намеренное оскорбление.

ТАКТ И БЕСТАКТНОСТЬ

К числу элементарных правил хорошего тона можно отнести стремление никого не ставить в затруднительное положение, не говорить только о себе, не сплетничать, не лезть не в свое дело, не задавать нескромных вопросов, не показывать ни на кого пальцем и не смотреть в упор. Хоть эти правила и стары как мир, но вряд ли мы когда-нибудь решим избавиться от них, как от чего-то ненужного. Трудно не согласиться, что все перечисленное характеризует людей, которым свойственны такт и деликатность, зачастую дающиеся нам при рождении. Однако приобрести эти качества при желании может каждый. Вот несколько признаков, по которым можно определить тактичного человека:

– он не высказывает свои суждения категорично, а если вынужден вступить в спор, то фразы типа «Я не согласен!» старается заменить словами «Мне кажется, что...»;

– когда чье-то мнение абсолютно неприемлемо для него, он поспешит как можно скорее сменить тему разговора;

– он знает, что пересуды за спиной и отзывы за глаза – запрещенный прием, и никогда ни о ком не говорит в отсутствии этого человека;

– он никогда не задает вопросов, способных причинить людям боль или поставить их в неловкое положение, скажем, таких: «Это правда, что вы собираетесь разводиться?» или «Что случилось с твоим мужем, он так плохо выглядит?»;

– он никогда не станет обсуждать тему, которая может огорчить собеседника, например, говорить старому человеку о том, как огорчен приближением старости, а убежденному члену общества защиты животных – об отпуске, проведенном на охоте;

– отвечая на прямой вопрос о человеке, который не слишком ему нравится, он обязательно укажет на его достоинства, даже если таковые сводятся к идеальному порядку на его рабочем столе или к безукоризненной чистоте его рубашки.

В любой ситуации старайтесь, чтобы эти признаки характеризовали именно вас. И помните: за границами такта – только бестактность.

(Современный этикет/Составитель И.А. Сокол – Харьков: Фолио, 2004. – 477с. С. 39-42)

Каждое ваше слово

Умеете ли вы общаться с людьми? Я не имею в виду, можете ли вы подняться на трибуну и обратиться к большой аудитории. Я имею в виду ваше обычное ежедневное общение. Конечно, умеете. Все, что вы говорите, воздействует на ваших слушателей. Какого рода воздействие вы оказываете, когда говорите? Если вы склонны к юмору, то люди, наверное, смеются. Если вы сердитый человек, то, возможно, пробуждаете в других определенный страх и возмущение. Если вы добры и милосердны, то, возможно, от общения с вами у других людей становится тепло на душе. Если вы постоянно жалуетесь, то, возможно, помогаете другим людям повысить их мнение о себе.

Каждое ваше слово воздействует на слушателя. Я убежден, что вы можете в это поверить. Вы думаете о каждом, к кому обращаетесь, и независимо от того, насколько мало или велико воздействие ваших слов, вы должны согласиться, что воздействие все-таки существует. Я хочу расширить эту мысль: есть единственная личность, которая слышит все сказанное вами, и эта личность – вы сами! Все остальные слышат лишь часть того, что вы говорите, но вы сами слышите каждое свое слово. Следовательно, какое бы воздействие вы ни оказывали на других, оно будет лишь частью того воздействия, которое вы оказываете на себя. Подумайте об этом: сила ваших слов и их влияние на вашу жизнь огромны.

Если вы хотите стать преуспевающим человеком, не бросайтесь дешевыми обещаниями. В противном случае, люди, которые вас слушают, рано или поздно почувствуют себя обманутыми, а ваши слова отразятся на вас. Если вы плохо себя чувствуете, не надоедайте другим постоянными разговорами о том, как вам нехорошо. Каждый, к кому вы обращаетесь, ощутит крошечную часть этого удара, но ваше тело примет на себя полный удар от того, что вы скажете. Мы уже согласились с тем, что наши слова воздействуют на людей; поэтому если вы хотите, то можете улучшить чью-то жизнь вовремя произнесенным добрым словом.

Если вы будете говорить от всего сердца, то, несомненно, улучшите и собственную жизнь, поскольку воспринимаете часть всего, сказанного вами.

Таким образом, вы формируете собственную жизнь в гораздо большей степени, чем жизнь ваших слушателей. Обращаетесь ли вы к своим детям, к коллегам или к гостям, которые пришли в ваш Дом, вы воздействуете на каждого, но и сами получаете свою часть от каждого произнесенного вами слова.

Можете ли вы видеть в этом великую истину? С вашей помощью, с помощью ваших собственных слов, воздействие, оказанное вами на других, изменяет и вас самих. Понимаете ли вы, что с вами поступают так же, как вы поступаете с другими? Вы формируете свою жизнь, воздействуете на свою жизнь силой своих слов, поэтому не забывайте слушать каждое свое слово.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Следите за своими словами

Аккуратны ли вы в подборе своих слов? Давайте ненадолго остановимся и подумаем о важности каждого произнесенного нами слова. Видите ли, слово – нечто большее, чем простой знак или символ. Это магнит! Оно наполнено идеей, которую оно выражает. Оно живо силой этой идеи. Следовательно, постоянное использование слов, заключающих в себе идею ошибки, отрицания и разрушения, поддерживает идею ошибки, отрицания и разрушения в вашем сознании. Своими словами мы часто питаем и сохраняем те условия, которые хотим преодолеть. Помните, что нужно подумать, перед тем, как произнести слова вслух, и мысли, заполняющие ваше сознание, заполнят и вашу жизнь своими образами.

Почти все люди слишком много говорят. Вы можете избежать многих несчастий, если будете проверять уместность своих слов, пропуская их через три узкие калитки. Первое: необходимо ли это? Второе: правдиво ли это? Третье: вежливо ли это? Если вы будете следовать этому простому методу, многие слова останутся невысказанными. Необходимы ли они? Правдивы ли они? Вежливы ли они?

Общайтесь с окружающими только в конструктивном духе. Говорите с пониманием и искренностью. Будьте честны. Вы не должны пытаться поднять моральный дух друга добрыми словами, думая при этом: "Ты заслужил именно то, что получил".

Мы не осознаем, как далеко путешествуют сказанные нами слова и чьих ушей они достигают. Постоянно следить за своими словами может быть поначалу затруднительно, но по мере приобретения опыта вы сможете развить привычку думать и говорить. Вам может оказать помощь простой процесс вычеркивания.

Помните, как вы изучали арифметику? Вы обнаружите, что вычеркивание – быстрый и простой метод для решения многих проблем. Вычеркивайте грубые замечания и заменяйте их вежливыми. Каждый раз, когда вы поймаете себя на негативных мыслях, вычеркивайте их и заменяйте позитивными. Повторяйте это снова и снова – тысячу раз в день, если необходимо. Вечером приятно будет сказать себе: "Сегодня я жил, думал и говорил так хорошо, как только мог".

Ваши слова обладают силой. В конце концов, ваше слово – лишь одеяние вашей мысли, а качество ваших мыслей определяет то, что входит в ваш опыт. Это объясняется тем, что подсознание выполняет роль пассивного слуги. Оно принимает предпосылки и добра, и зла: подсознанию все равно. Затем оно доводит предпосылки до их логического выражения в человеческой деятельности.

Мысль – первый логический шаг в творческой деятельности. Следующий шаг – произнесенное слово. Мы постоянно думаем. Когда мысли облекаются в слова, их творческое воздействие на нашу жизнь усиливается. Следовательно, мысли, слова и условия нашей жизни располагаются друг за другом в логической последовательности. Помните: мысль, слово, а затем условия, в которых вы живете. Это неизбежная последовательность!

По законам материального мира все вещественное постоянно изменяется. Когда мы говорим искренние слова Правды, слова с положительным смыслом, конструктивные слова, то этим создаем идеальные условия для своей жизни. Единственная причина, из-за которой эти условия невозможно использовать полностью, состоит в том, что мы говорим слишком много противоречивых слов.

Как ручная пила, наши слова идут сперва вверх, а потом вниз: сначала конструктивны, потом деструктивны. Решите для себя отныне следить за своими словами – они важны для вас и для вашей жизни.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе.Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Занятие 12.

Виды конфликтов

Понятие «конфликт», безусловно, знакомо каждому. Существуют пять основных типов конфликта: внутриличностный, межличностный, между личностью и группой, межгрупповой, социальный.

Внутриличностный конфликт. Этот тип конфликта не полностью соответствует данному нами определению. Здесь участниками конфликта являются не люди, а различные психологические факторы внутреннего мира личности, часто кажущиеся или являющиеся несовместимыми: потребности, мотивы, ценности, чувства и т. п.

Внутриличностные конфликты, связанные с работой в организации, могут принимать различные формы. Одна из наиболее распространенных форм – **это ролевой конфликт,** когда различные роли человека предъявляют к нему противоречивые требования. Например, будучи хорошим семьянином (роль отца, матери, мужа, жены и т. п.), человек должен вечера проводить дома, а положение руководителя может обязать его задержаться на работе. Или: начальник цеха дал мастеру указание выпустить определенное количество деталей, а технический руководитель в то же самое время – произвести технический осмотр оборудования. Причиной первого конфликта является рассогласование личных потребностей и требований производства, а второго – нарушение принципа единоначалия. Внутренние конфликты могут возникать на производстве вследствие перегруженности работой или, напротив, отсутствия работы при необходимости находиться на рабочем месте.

Межличностный конфликт. Это самый распространенный тип конфликта. В организациях он проявляется по-разному. Многие руководители считают, что единственной его причиной является несходство характеров. Действительно, встречаются люди, которым из-за различий в характерах, взглядах, манере поведения очень непросто ладить друг с другом. Однако более глубокий анализ показывает, что в основе таких конфликтов, как правило, лежат объективные причины. Чаще всего – это борьба за ограниченные ресурсы: материальные средства, производственные площади, время использования оборудования, рабочую силу и т. д. Каждый считает, что в ресурсах нуждается именно он, а не другой. Конфликты возникают между руководителем и подчиненным, например, когда подчиненный убежден, что руководитель предъявляет к нему непомерные требования, а руководитель считает, что подчиненный не желает работать в полную силу.

Конфликт между личностью и группой. Неформальные группы устанавливают свои нормы поведения, общения. Каждый член такой группы должен их соблюдать. Отступление от принятых норм группа рассматривает как негативное явление, возникает конфликт между личностью и группой. Другой распространенный конфликт этого типа – конфликт между группой и

руководителем. Наиболее тяжело такие конфликты протекают при авторитарном стиле руководства.

Межгрупповой конфликт. Организация состоит из множества формальных и неформальных групп, между которыми могут возникать конфликты. Например, между руководством и исполнителями, между работниками различных подразделений, между неформальными группами внутри подразделений, между администрацией и профсоюзом. К сожалению, частым примером межгруппового конфликта служат разногласия между высшим и более низким уровнями управления. Это яркий пример дисфункционального конфликта.

Межгрупповые конфликты обусловлены несовместимостью целей в борьбе за ограниченные ресурсы (власть, богатство, территория, материальные ресурсы и т. п.), т. е. наличием реальной конкуренции, а также возникновением социальной конкуренции.

Межгрупповые конфликты сопровождаются:

– **проявлениями «деиндивидуализации»,** т. е. члены группы не воспринимают других людей как индивидуумов, как самобытных личностей, а воспринимают их как членов другой группы, которой приписывается негативное поведение. Деиндивидуализация облегчает проявление агрессивности к другим группам;

– **проявлениями социального, межгруппового сравнения,** в ходе которого участники более высоко и положительно оценивают свою группу, повышают свой престиж и одновременно принижают, обесценивают чужую группу, дают ей отрицательную оценку («они злодеи, они глупые, они отсталые» и т. п.). Социальное сравнение может инициировать конфликты, а также поддерживать, «оправдывать себя» в конфликте, ведь чтобы победить, надо оценивать себя как «положительную группу, которая правильно поступает», и отрицательно оценивать чужую группу. Часто лидеры групп стремятся частично или полностью изолироваться от информации с чужой стороны о чужой группе («железный занавес»); тогда легче сохранять конфликт между своей и чужой группой. Для сглаживания конфликта полезен обмен реальной информацией друг о друге;

– **проявлениями групповой атрибуции,** когда одни склонны считать, что именно «чужая группа ответственна за негативные события». Объяснение причин событий резко различается для своей и чужой группы: 1) так положительному поведению своей группы и негативному поведению чужой группы приписываются внутренние причины («мы поступаем правильно, потому что мы хорошие», «они поступают плохо, потому что они плохие»); 2) негативное поведение своей группы и положительное поведение чужой группы объясняются внешними причинами, внешними обстоятельствами. Так, нападения своей группы (негативное, агрессивное поведение) объясняют внешними причинами («нас вынудили обстоятельства»), а нападения противников объясняют внутренними причинами («они плохие люди»). Конструктивные положительные действия чужой группы оценивают как внешне обусловленные («у них не было другого выхода,

обстоятельства вынудили их пойти на «мировую») или порой воспринимаются как подвох, «военная хитрость» («что-то здесь не так, нельзя доверять их «миролюбивым» предложениям»). Даже раскол внутри своей группы конфликтующие склонны объяснять действиями «чужой группы», которые «вредят нам, строят заговоры против нас».

Социальный конфликт — это «ситуация, когда стороны (субъекты) взаимодействия преследуют какие-то свои цели, которые противоречат или взаимно исключают друг друга» (см.: Социальные конфликты: Экспертиза, прогнозирование, тенденции разрешения. Л.– М., 1991). Несмотря на разницу подходов, в имеющихся определениях конфликта можно выделить по крайней мере три ключевых момента: во-первых, то, что это предельный случай обострения социальных противоречий, явное или скрытое состояние противоборства, а также ситуация взаимодействия; во-вторых, социальный конфликт выражается в столкновении различных социальных общностей — классов, наций, государств, социальных институтов, социальных субъектов; в-третьих, это то, что противодействующие стороны преследуют свои различные, противоположные цели, интересы и тенденции развития, которые, как правило, противоречат или взаимоисключают друг друга.

(По материалам сайта «Социальная психология» http://azps.ru)

Занятие 13.

Тема дружбы в лирике А.С. Пушкина

Стихотворения, посвященные дружбе, занимают огромное место в творческом наследии Пушкина. Они относятся к интимной лирике. Поэтому неразрывна их связь с обстоятельствами личной жизни поэта, с его счастливыми и беззаботными лицейскими годами.

Читая стихи Пушкина, мы невольно попадаем под обаяние не только его изумительного поэтического дара, но и других высоких и прекрасных талантов, среди которых есть особый – талант дружбы. Вся его поэзия воспринимается как восторженный гимн этому прекрасному чувству.

Истоки такого понимания дружбы берут начало в счастливых лицейских годах, когда он впервые проникся духом братства и товарищества, когда встретил близких по духу людей, дружбу с которыми пронес через всю жизнь. Это И. Пущин, А. Дельвиг, В. Кюхельбекер и многие другие. С годами круг друзей расширяется. Это поэты, писатели, воины, художники, музыканты и, конечно же, лучшие люди эпохи с трагической и славной судьбой – декабристы.

Одно из первых стихотворений, посвященных дружбе, – "Пирующие студенты". Когда читаешь эти искрящиеся юмором и весельем строчки, с трудом веришь, что они принадлежат пятнадцатилетнему поэту. С удивительной легкостью набрасывает он шутливые портреты друзей, собравшихся у праздничного стола, акцентируя внимание на смешных черточках их характера. Причем эти подтрунивания далеко не всегда

безобидны. Немало огорчений доставляют чувствительному и неуклюжему Кюхле такие строки:

Писатель, за свои грехи
Ты с виду всех трезвее;
Вильгельм, прочти свои стихи,
Чтоб мне заснуть скорее.

Юный поэт явно испытывает наслаждение от собственного поэтического дара, воспринимая дружбу как счастливый, но случайный союз радости и свободы. Значит, друзей объединяют здесь веселое застолье, взаимные шутки и освобождение на какое-то время от "холодных мудрецов" и "ученых дураков".

Через год после окончания лицея в стихотворении "Чаадаеву" Пушкин будет с легкой грустью вспоминать об этой беззаботной поре.

Любви, надежды, тихой славы
Недолго нежил нас обман,
Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман.

Пушкин замечательно передает здесь ощущения, которые испытывает человек в пору взросления, когда приходится расставаться с наивными мечтами и иллюзиями детства. Но эти естественные утраты заменяются новым, широким взглядом на мир, который заставляет поэта почувствовать свою ответственность за то, что происходит с его страной, и обратиться с прекрасным призывом не только к своему другу, но и ко всей свободомыслящей молодежи России.

Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!

Отзвуки славных лицейских лет мы слышим во многих пушкинских стихотворениях о дружбе. Его поэтический шедевр "19 октября", написанный в 1825 году, посвящен годовщине открытия лицея. Начальные строки стихотворения овеяны грустью. И это естественно. Осень – это пора увядания природы, которую особенно тонко чувствовал поэт. Это настроение усугубляется мрачными личными обстоятельствами: поэт находится в ссылке, он несвободен и даже лишен возможности встретиться с друзьями в знаменательный день их жизни. Но мыслями, душой он был с ними.

Воображение поэта рисует облик милых и дорогих его сердцу людей, которые сейчас, конечно же, вспоминают о нем. Воспоминания о них наполняют его душу радостью. Поэт больше не одинок. Дружба спасает его от "сетей судьбы суровой", помогает преодолеть мучительность ссылки, дает ему надежду на будущую встречу с друзьями, веру в то, что их союз ничто не в состоянии разрушить.

Друзья мои, прекрасен наш союз!
Он, как душа, неразделим и вечен, —
Неколебим, свободен и беспечен,

Срастался он под сенью дружных муз.
Куда бы нас ни бросила судьбина,
И счастие куда б ни повело,
Все те же мы: нам целый мир чужбина;
Отечество нам Царское Село.

Последней для Пушкина 25-летней годовщине лицея посвящено стихотворение "Была пора: наш праздник молодой..." Начало стихотворения возвращает поэта к беззаботной лицейской поре, запечатленной им много лет назад в "Пирующих студентах". Но как переменились участники праздничного застолья!

Теперь не то: разгульный праздник наш
С приходом лет, как мы, перебесился,
Он присмирел, утих, остепенился,
Стал глуше звон его заздравных чаш;
Меж нами речь не так игриво льется,
Просторнее, грустнее мы сидим,
И реже смех средь песен раздается,
И чаще мы вздыхаем и молчим.

Пушкин сопоставляет здесь начало жизни с ее беспечностью и наивностью и зрелость с ее горьким опытом. Время неумолимо. Оно меняет и чувства, и мысли, и внешний облик человека, но не в состоянии разрушить те узы дружбы, которые четверть века связывают этих уже немолодых людей. Ведь они вместе пережили те грозные события, которые ураганом пронеслись над Россией: Отечественная война 1812 года, декабристское восстание на Сенатской площади... Дружба в этом стихотворении предстает как совместно прожитая жизнь людей одного поколения, сумевших сохранить единство перед лицом истории.

Пушкинские стихи о дружбе даровали этому поколению бессмертие, создали идеал, к которому мы невольно стремимся, может быть, впервые в жизни задумавшись о том, как много значит в жизни человека дружба, каким щедрым и терпимым ты должен быть, чтобы и твою жизнь озарило такое сильное и прекрасное чувство.

(По материалам «Литературного сайта» www.litra.ru)

Занятие 14.

Как понимать и использовать цвета в общении с людьми

Свидетельства удивительной силы цвета мы видим повсюду. Прогуляйтесь по лесу – и вам станет ясно, как мать-природа разумно использует цвет для продолжения жизни на Земле. Посмотрите на удивительную раскраску фазанов и бабочек, листьев и цветов.

Давайте пройдемся по супермаркету, небольшой лавочке, хозяйственному магазину, аэропорту, деловой конторе – словом, там, где вам предлагают товары и услуги. Знаете ли вы, что цвет используется не только для того,

чтобы склонить нас к любви, но и для того, чтобы продать нам одежду и постельное белье, стиральный порошок и электрическую лампочку, даже акции и ценные бумаги? Вы никогда не замечали, как тщательно подобран цвет бумаги на корпоративном отчете или рекламе трастового фонда?

Цвет посылает сигналы, простые и сложные, а мы непроизвольно внутренне реагируем на них. Цвет может быть притягивающим и отвращающим, успокаивающим и будоражащим, соблазнительным или возбуждающим.

Когда вы поймете все оттенки цветовых сигналов, вы сможете не только расшифровать их, но и сознательно использовать. Вы сможете использовать цветовые сигналы для формирования определенного впечатления и получения желаемой реакции.

Сначала давайте рассмотрим сигналы основных цветов спектра – красного, оранжевого, желтого, зеленого, голубого и фиолетового. А после этого мы перейдем к нейтральным цветам – белому, серому, черному, бежевому и коричневому.

Красный цвет

Из всех цветов спектра красный цвет вызывает наиболее сильную физиологическую реакцию – то есть учащение сердцебиения. Красный цвет не позволит вам пройти мимо, он сразу же притягивает внимание и управляет ситуацией. Проигнорировать его вам не удастся. Во всех мировых культурах по мере развития языка красный цвет получил название в числе первых, сразу после белого и черного. Красный – это основной теплый цвет. Порой он действительно вызывает в человеке ощущение тепла. Комнату, стены которой выкрашены красным (или хотя бы розовым), можно топить меньше, чем комнату, выкрашенную холодным цветом, например голубым. На протяжении долгих лет красный цвет использовался для праздничных скатертей, поскольку он вызывал теплые чувства и согревал сидящих за столом.

В природе красный цвет – это цвет изобилия, цвет спелых ягод, цвет рубинов и гранатов, мака. Не забывайте и о том, что красный – это цвет крови, а следовательно – цвет сердца и огня.

Красный цвет люди обычно связывают с любовью и яростью. Красный цвет сигнализирует об опасности и о готовности встретить эту опасность лицом к лицу.

Розовый цвет связан с красным. Фактически это его оттенок – смесь красного и белого цветов. Розовый цвет воспринимается как нежный, мягкий, очаровательный и женственный. Если девушка хочет показаться хрупкой и нежной, ей необходимо использовать розовый. Как видим, любое изменение оттенка – добавление в основной цвет белого, серого или черного – изменяет смысл посылаемого цветового сигнала.

Когда вы хотите привлечь внимание и сделать собеседника особенно сосредоточенным, используйте красный цвет. Его можно эффективно использовать для того, чтобы стимулировать людей, подталкивать их к

действиям и добиваться результатов. Если вы хотите, чтобы люди признали вашу правоту, пользуйтесь красным цветом. Но постарайтесь не переборщить с красным цветом. Он может утомлять и раздражать.

Оранжевый цвет

Оранжевый цвет, как и красный, относится к цветам теплым. Он также вызывает учащение сердцебиения. Оранжевый цвет – очень яркий, он всегда привлекает внимание: вспомните дорожных рабочих в ярких оранжевых жилетах.

Основная ассоциация, связанная с оранжевым цветом, – это пряность, пикантность. Именно это слово определяет наше отношение к оранжевому цвету. Пряности используются в очень умеренных количествах. Точно так же осторожны мы и в отношении оранжевого цвета. Оранжевый цвет в небольших количествах будит в нас мысли о радости, веселье и ярком солнце. Избыток оранжевого кажется нам нахальным и наглым.

Однако существуют свои оттенки восприятия оранжевого цвета, которые используют многие производители. Зачастую оранжевый цвет ассоциируется с низкой ценой и доступностью. Недаром его так широко используют в сети ресторанов быстрого обслуживания.

Оранжевый цвет экзотичен. Он используется для привлечения внимания, для создания творческой и нестандартной атмосферы.

Желтый цвет

Желтый цвет тревожит и привлекает внимание, поскольку он является наиболее ярким из всех основных цветов спектра. Этот цвет человек замечает первым.

Именно поэтому желтый цвет используется для предупреждающих надписей и школьных автобусов. Очень часто такси красят именно в желтый цвет.

Сочетание желтого и черного цветов говорит об опасности. Такое сочетание мы видим на знаке, предупреждающем о радиации. Но не мешает также знать и о том, что черные буквы на желтом фоне легче всего прочесть. Желтый цвет всегда сигнализирует о чем-то новом, необычном, интересном.

В природе желтый цвет очень распространен. Мы видим его повсюду. Желтого цвета солнце, лимоны, кукуруза, шафран, огонь, спелая пшеница, натуральные кленовая древесина, сливочное масло и жирные сливки. Неудивительно, что человек воспринимает желтый цвет как цвет гостеприимства, щедрости и комфорта.

Желтый цвет часто ассоциируется с весельем, радостью, развлечениями и праздниками. Но он же может быть и совершенно безжалостным и быстро утомляет, если встречается в избытке. Вам никогда не доводилось общаться с человеком, из которого так брызжет оптимизм, что через некоторое время это начинает страшно раздражать? То же самое происходит и с желтым цветом. Еще один недостаток желтого цвета в том, что в лингвистическом смысле он часто бывает связан с трусостью. В Средние века Иуду на картинах

изображали в желтом одеянии. Более того, очень часто желтый цвет ассоциируется с неразборчивостью – например, когда речь заходит о желтой прессе.

Если вам нужно увлечь, развеселить или удивить собеседника, воспользуйтесь желтым цветом. Используйте желтый цвет для создания теплой, дружеской атмосферы. Желтым цветом не стоит увлекаться, чтобы не оказаться в центре внимания тогда, когда вам это совершенно не нужно.

Зеленый цвет

Зеленый цвет посылает массу самых разнообразных сигналов. Если в нем преобладает желтый оттенок, он возбуждает. Если же в зеленом цвете доминирует синий, он успокаивает. Зеленый цвет имеет огромное множество оттенков, которые способен различить глаз человека. И все эти оттенки и нюансы вызывают в человеке самые разнообразные реакции. Темные и нейтральные оттенки зеленого – цвет еловой хвои, лесной чащи – ассоциируются с прочностью, надежностью и долговечностью. Он используется для товаров, производство и использование которых не наносит вреда окружающей среде.

Нежные зеленые оттенки шалфея, мха и медной патины успокаивают. Изумрудный и малахитовый говорят о роскоши. Сине-зеленый цвет морской воды или шеи селезня кажется слишком ярким, но стоит разбавить его белым, как он уже воспринимается совершенно иначе. Желто-зеленый цвет обычно вызывает у человека ощущение благополучия, оптимизма и весеннего обновления. Неудивительно, что такой цвет часто связывают и с плодородием.

Темно-зеленый цвет помогает расслабиться. Он создает впечатление прочности и надежности. Темно-зеленый цвет как нельзя лучше подходит для отдыха на свежем воздухе. Добавьте в темно-зеленый немного желтого, и вы создадите атмосферу обновления и жизненной силы. Такой оттенок удивительно освежает. Еще больше желтого – и вы покажете, что вы совершенно необычный человек и не боитесь этого. Но переборщить с желтым оттенком зеленого цвета тоже очень опасно, поскольку этот цвет вызывает негативные эмоции.

Голубой и синий цвета

Голубой цвет очень комфортен, он успокаивает и утешает. Голубой цвет вызывает ощущение благополучия. Он ассоциируется с постоянством и задумчивостью, с верностью, надежностью и честью.

Голубой является холодным цветом, что отвлекает от него внимание, в отличие от теплых красных и желтых цветов, мгновенно привлекающих всеобщие взгляды.

В природе голубой цвет очень распространен. Зайдите в любой сад – и вы увидите васильки, ирисы, незабудки, дельфиниумы и многочисленные люпины.

Разумеется, голубой цвет имеет множество разнообразных оттенков. Голубой может быть элегантным, светским и изысканным, а может показаться совершенно домашним и повседневным. Темно-синий цвет считается деловым, профессиональным и авторитетным – недаром его так часто носят бизнесмены. Но этот же цвет может оказаться совершенно неформальным – как, например джинсы синего цвета. Яркий кобальт, сочетание синего и красного, считается глубоким, интригуюшим и возбуждающим. Голубое небо кажется нам восхитительным, синее море – успокаивающим и радующим глаз. Бирюзовый и сапфировый цвета считаются смелыми.

Синий и голубой часто воспринимаются как скучные. Но синий цвет поможет вам расслабиться и успокоиться. С ним вы почувствуете себя в безопасности, ваш вид не будет раздражать окружающих. Синий цвет достаточно консервативен, он говорит о вечных ценностях и надежности. Если вам нужно продемонстрировать свою лояльность и внушить доверие, особенно в деловой ситуации, лучше синего цвета вам не найти. Добавьте в синий цвет немного белого – и вы получите романтический голубой. Добавьте красного – и вот уже получился восхитительный, роскошный, изысканный оттенок. Синий цвет не очень хорошо подходит для больших пространств, поскольку он подавляет. Синяя пища выглядит не слишком аппетитно – разве что несколько синих ягод для украшения. Подайте обед при синем цвете, и все ваши гости мгновенно лишатся аппетита.

Фиолетовый цвет

В фиолетовом цвете сочетаются энергия красного и элегантность синего цвета. Именно поэтому пурпур и фиолетовый цвет всегда ассоциировались с царственностью.

С фиолетовым цветом очень легко переборщить. Это происходит оттого, что в природе фиолетовый цвет не слишком распространен – вам на ум придут разве что виноград, сливы да несколько цветов. В больших количествах фиолетовый цвет выглядит неестественным, искусственным и вычурным.

Фиолетовый цвет создает атмосферу величия, роскоши и больших денег. Такой оттенок подчеркнет вашу незаурядность. Но не стоит увлекаться этим цветом, поскольку он выглядит довольно неестественно.

Нейтральные цвета

Теоретически нейтральными являются цвета не теплые и не холодные. Но в последнее время этот термин стал использоваться для обозначения совершенно определенных цветов: черного, серого, белого, бежевого и коричневого. Нейтральные цвета считаются изысканными, поскольку при их использовании основной акцент делается на дизайн, покрой и архитектуру. Нейтральные цвета не отвлекают внимания. Человек обращает внимание на фактуру и содержание.

Белый цвет

Белый цвет, то есть полное отсутствие пигмента, обычно ассоциируется с чистотой, непорочностью, новизной, девственностью, покоем и невинностью, а также с высоким качеством.

Любой, кому доводилось бывать в магазине красок, знает, что оттенков белого цвета огромное множество. Если поверхность покрасить иссиня белой краской, а соседнюю желтовато-белой, то разница сразу же бросится в глава. Первый оттенок напоминает о высокогорных ледниках, второй же – о морском жемчуге. Тем не менее, насколько бы сложно ни было выбрать нужный оттенок белого цвета, он всегда связывается в сознании человека с простотой. Белый цвет – это классический выбор на все времена.

Однако порой белый цвет вызывает и негативные ассоциации – белая ложь, белый слон и белый флаг поражения. Переборщите с белым цветом – и вы создадите ощущение стерильности и больничной атмосферы. Если вы используете белый цвет без каких-либо акцентов или украшений, то ваш наряд может показаться дешевым и примитивным, как белые одноразовые тарелки и стаканчики. Если вы выкрасили ванную комнату холодным иссиня-белым цветом, вам никогда не согреться под горячим душем. Но порой свойство белого цвета зрительно увеличивать пространство может оказаться очень полезным. Белое платье способно убедить кого угодно сесть на строжайшую диету.

Если вы хотите подчеркнуть простоту, чистоту и силу – воспользуйтесь белым цветом. Он как нельзя лучше усиливает эффективность. Обилие белого цвета создает холодную атмосферу искусственности, дешевизны, стерильности.

Серый цвет

Серый – это классический нейтральный цвет. Серый отражает все цвета, и в нем не доминирует ни один из них. Это отличный цвет для фона. Он умеренно консервативен, традиционен и говорит об интеллигентности. Серый цвет говорит о деловитости и уме.

Чтобы несколько сгладить нейтральность серого цвета, его можно немного «утеплить», добавив красного или желтого, или «охладить», добавляя в серый цвет зелень или синеву.

В природе теплый серый цвет присутствует в граните, а холодный серый – в сланцах. Достижения современной технологии позволяют получить серый цвет с розовыми или лавандовыми оттенками, а также сотни других интересных цветов.

Серебро, металлический серый цвет, говорит о богатстве. Темно-серый – непременный атрибут серьезного бизнесмена. Посылает ли серый цвет негативные сигналы? Очень немного. Серый цвет может казаться старым, скучным и неинтересным. Но в сочетании с другими нейтральными или яркими цветами серый выглядит сильным, энергичным, изысканным и красивым.

Черный цвет

Черный цвет традиционно ассоциируется с элегантностью и изысканностью. Он является основным цветом в одежде современных женщин, живущих в городах. Очень часто женщины надевают на деловые встречи именно черные костюмы. Для любого официального приема черный смокинг и маленькое черное платье – это беспроигрышный вариант.

В среде художников – модельеров и дизайнеров – черный цвет приобрел популярность очень давно, поскольку он всегда говорил о нарушении запретов. И очень скоро черный оказался настолько плох, что стал хорош.

Мы постоянно видим на улицах банды подростков в черной одежде. Они посылают зрительный сигнал о том, что не хотят находиться внутри общества. Смешно, но черный цвет быстро превращается из признака изгоя в признак принадлежности к обществу. И это происходит не потому, что черный цвет вошел в моду и стал считаться изысканным, но и в силу его необыкновенной практичности. Черный цвет прекрасно сочетается с другими цветами, а что еще нужно современному человеку? Да к тому же черный цвет еще и стройнит!

Черный цвет всегда говорит о силе, власти и изысканном вкусе.

Бежевый и коричневый цвета

Традиционно коричневый цвет считался сильным и энергичным, однако, не настолько сильным, как черный, красный или белый. Коричневый цвет считается более неформальным, чем черный или красный. Это идеальный выбор, если вы должны внушить уверенность. Для мужчин коричневый и бежевый – отличная возможность отдохнуть.

Коричневый цвет воспринимается как самый естественный. Коричневый и бежевый цвета очень часто встречаются в природе – дерево, бамбук, песок, сизаль, осенние листья. Список можно продолжать бесконечно.

Мы воспринимаем коричневый цвет как цвет земли и лесов, цвет дома и сердца – ведь домашний хлеб и печенье всегда имеют золотисто-коричневый оттенок. Словом, коричневые тона очень успокаивают и внушают доверие.

Коричневый цвет говорит о естественности и приземленности. Этот оттенок подчеркивает силу лучше, чем черный или красный. Бежевый цвет также производит впечатление естественности и простоты. Не очень увлекайтесь коричневым и бежевым цветами. Они нуждаются в более ярких акцентах.

(Купер М., Метьюз А. Как понимать язык цвета: реализация преимуществ своего цвета для успеха в личной жизни и бизнесе. – М.: Эксмо, 2004. – 144с.)

Занятие 16.

Воспоминание

Я никогда не вспоминаю мать,
И лишь порой, когда я выбегаю
На улицу – с мальчишками играть,

Какая-то мелодия внезапно
Овладевает мной, не знаю где родясь,
И кажется мне, словно это мама
Вошла ко мне, с моей игрой слилась.
Она, качая колыбель мою,
Быть может, эту песню напевала,
Но все ушло, и мамы больше нет,
И песни маминой не стало.
Я никогда не вспоминаю мать.
Но в месяце ашин, средь зарослей жасмина
Как только начинает рассветать,
И влажен ветер, пахнущий цветами,
И тихо плещется волна,
В моей душе встают воспоминанья,
И мне является она.
А верно, мама часто приносила
Цветы, чтоб вознести моления богам;
Не оттого ль благоуханье мамы
Я слышу всякий раз, входя во храм?
Я никогда не вспоминаю мать.
Но, глядя из окошка спальной
На мир, который взором не обнять,
На синеву небес, я чувствую, что снова
В мои глаза глядит она
Внимательным и нежным взглядом,
Как в золотые времена,
Когда, меня сажая на колени,
Она смотрела мне в глаза.
И взор ее тогда во мне запечатлелся,
И от меня закрыл он небеса.

(Тагор Р. – М: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2005. – 224с. С. 221).

Поговори со мною, мама

Давно ли песни ты мне пела,
Над колыбелью наклоняясь,
Но время птицей пролетело,
И в детство нить оборвалась.
Поговори со мною, мама,
О чем-нибудь поговори.
До звездной полночи, до самой
Мне снова детство подари.
Довольна я своей судьбою,

Того, что пройдено, не жаль.
Но как мне хочется порою
Вернуть безоблачную даль.
Поговори со мною, мама,
О чем-нибудь поговори.
До звездной полночи, до самой
Мне снова детство подари.
Минуты сказочные эти
Навек оставлю в сердце я.
Дороже всех наград на свете
Мне песня тихая твоя.
Поговори со мною, мама,
О чем-нибудь поговори.
До звездной полночи, до самой
Мне снова детство подари.
Поговори со мною, мама,
Мне снова детство подари.
В. Гин

Фрагменты из писем
А. Сент-Экзюпери к матери с фронта

«…Мир воспоминаний детства, нашего языка и наших игр... всегда будет мне казаться бесконечно более реальным, чем любой другой.... После вечерней трапезы мы усаживались на сундуки и в кожаные кресла, дожидаясь отхода ко сну... В полутьме слышались обрывки фраз, это было таинственно... Мы дожидались, пока понесут в гостиную лампы. Их несли, как охапки цветов, и каждая лампа бросала на стены прекрасные тени, похожие на листья пальм... Затем букет света и темных пальмовых листьев запирали в гостиной... Мы уходили спать...»

«Иногда вы пели внизу, уложив нас. До нас пение долетало эхом большого праздника – мне так казалось. Я не помню ничего более "доброго" и мирного, ничего более дружелюбного, чем маленькая печь в "верхней комнате". …Когда я просыпался ночью, она гудела, как шмель, и бросала на стены добрые тени... Иногда вы поднимались к нам, открывали дверь и удостоверялись, что мы ограждены от всего теплом...».

«Вы склонялись над нами, над нашими кроватками, в которых мы отправлялись навстречу завтрашнему дню, и, чтобы путешествие было спокойным, чтобы ничто не тревожило наши сны, вы разглаживали волны, складки и тени на наших одеялах. Вы смиряли наши кровати, как божественный перст смирял бурю на море… Я не очень-то уверен, что жил после того, как прошло детство».

«Что вы делаете, мама? Пишете ли вы картины? Ответьте мне. Ваши письма помогают мне жить, они приносят свежесть. Мамочка, откуда вы берете такие прелестные слова? Хожу под их впечатлением целый день...

И как я мог когда-то заставлять вас плакать? Думая об этом, я чувствую себя несчастным. Я заставлял вас усомниться в моей любви. Но если б вы знали, как я вас люблю всегда!

Вы лучшее, что есть в моей жизни. Я тоскую сегодня по дому как мальчишка. Подумать только – вы там ходите и разговариваете, а мы могли бы быть вместе, но я лишен вашей нежности и сам не стал для вас поддержкой.

Правда, мне грустно до слез этим вечером. И правда, что вы – единственное утешение, когда мне грустно. Мальчишкой я возвращался с громадной сумкой на спине, плача от того, что меня наказали... но стоило вам поцеловать меня, как я все забывал...

Вот и теперь все так же. Только вы – защита, только вы все знаете и можете утешить меня....

Не обижайтесь, что теперь я почти не пишу. Повседневная жизнь так незначительна и однообразна. О внутренней жизни говорить трудно: удерживает какое-то чувство стыдливости... А между тем вы не можете себе представить, насколько эта внутренняя жизнь – единственное, что имеет значение для меня. В ней происходит переоценка всех ценностей и даже в том, что касается суждений о других... Меня – такого, как я есть, – следует искать в том, что я пишу, – это добросовестно выверенный и осмысленный итог всего, что я думаю и вижу...»

«Я плакал, читая полученные от вас строки, полные столь глубокого смысла, потому что в пустыне я взывал к вам... Ужасно оставлять позади себя кого-нибудь, кто... так нуждается в тебе. Чувствуешь огромную необходимость вернуться, чтобы оберегать и ограждать.

Догадывались ли вы о том, какой вы ангел-хранитель, такая слабая и такая сильная, и мудрая, и преисполненная благости, и благословляющая, что к вам одиноко в ночи возносишь свои мольбы...»

«Я в самом деле люблю вас, мамочка, всей душой. Надо простить мне, что я не весь на поверхности, а глубоко внутри. Я такой, каким могу быть, и это иногда даже тяжело. Очень мало людей, с которыми я по-настоящему откровенен и которые хоть капельку знают меня. Вы действительно единственная, которой я даю больше всего от себя...» «Я вам почти ничего не говорю о моей жизни, да и нечего, собственно, сказать: опасные задания, еда, сон. Я испытываю страшную неудовлетворенность. Для сердца нужны другие упражнения. Принимать на себя опасности и подвергаться им недостаточно, чтобы успокоить свою совесть.

Пустыня сегодня в душе – умираешь от жажды.

Нежно целую вас. Антуан».

(Зюзюкин И.И. Судьба играет человеком…– М.: АСТ: Астрель, 2005. – 512с. – С.471-481.

Родители пример ему?

Ребенок учится тому,
Что видит он в своем дому –
Родители пример ему!

Обратите внимание: в стихотворении, взятом нами в качестве эпиграфа, упор делается не на то, что ребенок слышит «в своем дому», не на то, что родители внушают ему, а на то, что он сам видит. Но что именно из того, что он видит, учит его и воспитывает? То, как мы на его глазах относимся друг к другу? Сколько работаем и во имя чего? Что читаем? А вдруг ни то, ни другое, ни третье, а что-то совсем иное?! Растя ребенка, родители изо всех сил выкладываются. А он, бывает, вырастает совсем не таким, о каком они мечтали. Почему? Как это могло случиться? На такого рода трудные и горькие вопросы есть универсальный ответ: «пути Господни неисповедимы!..» Но все же на одном примере попробуем разобраться: почему в некоей семье в некое время ребенок вырос таким, каким он, казалось бы, не должен был вырасти? Речь пойдет о великом русском писателе Иване Сергеевиче Тургеневе, авторе знаменитого романа под названием «Отцы и дети» – как раз и посвященного преемственности поколений.

Но, разумеется, сам роман мы разбирать не станем – все его проходили в школе. Лучше обратимся к детству самого писателя. Кое-что нам известно о нем еще со школьной скамьи. Например, то, что родителями Тургенева были богатые помещики Мценского уезда Орловской губернии, убежденные и крутые на расправу крепостники. Но задавались ли мы когда-нибудь вопросом: отчего же у таких родителей сын вырастает убежденным анти-крепостником, человеком по натуре добрым, мягкосердечным? Был даже случай, когда юный Тургенев взялся за ружье, чтобы не дать в обиду крестьянку-рукодельницу из своего села. Ответ как будто сам напрашивается: нагляделся на ужасы и мерзости крепостного владения душами – вот и возненавидел. Но ведь в то же самое время в соседних поместьях Мценского уезда помещичьи сынки с младых ногтей пинали и мордовали прислугу, а, заступив во владение поместьем, разнуздывали себя почище своих родителей, творя с людьми то, что сейчас называют беспределом. Что же, они и Иван Тургенев были не из одного теста? Другим воздухом дышали, не по одним учебникам учились?..

Чтобы понять, что сделало Тургенева в духовном отношении прямой противоположностью своих родителей, надо бы поближе с ними познакомиться. Во-первых, с матушкой, Варварой Петровной. Колоритная фигура! С одной стороны, свободно говорит и пишет по-французски, читает Вольтера и Руссо, дружит с великим поэтом В. Жуковским, любит театр, обожает разводить цветы... С другой – за исчезновение лишь одного тюльпана из сада отдает приказ перепороть всех садовников поголовно... Надышаться не может на своих сыновей, в особенности на среднего, Ивана, не жалеет ни

сил, ни средств, чтобы дать им хорошее образование. В то же время в доме Тургеневых детей частенько секут! «Редкий день проходил без розог, – вспоминал Иван Сергеевич, – когда я отваживался спросить, за что меня наказывали, мать категорически заявляла: «Тебе об этом лучше знать, догадайся». Когда сын, учась в Москве или за границей, долго не пишет домой писем, мать грозит ему за это... выпороть кого-нибудь из прислуги. И вот уж с ней-то, прислугой, она не церемонится. Свободолюбивые Вольтер и Руссо ничуть не мешают ей сослать неугодившую горничную в глухую дальнюю деревню, заставлять крепостного художника тысячу раз рисовать одно и то же, наводить ужас на старост и крестьян во время поездок по своим владениям... Ее черты нетрудно угадать в барынях из «Герасима и Муму», «Пунина и Бабурина» и т.д. «Мне нечем помянуть своего детства, – с грустью признается Иван Сергеевич. – Ни одного светлого воспоминания. Матери я боялся как огня...»

Не оставим без внимания и отца писателя – Сергея Николаевича. Он ведет себя более уравновешенно, менее жестоко и привередливо, чем Варвара Петровна. Но рука у него тоже тяжелая. Может, к примеру, чем-то не понравившегося ему домашнего учителя сбросить прямо в лестничный пролет. И к детям он относится без излишних сантиментов, не принимает почти никакого участия в их воспитании. Но, как известно, «отсутствие воспитания – тоже воспитание». «Странное влияние имел на меня отец... – пишет Тургенев в одной из своих повестей, в которую вложил много личного. – Он... никогда не оскорблял меня, он уважал мою свободу – он даже был, если так можно выразиться, вежлив со мною... только он не допускал меня к себе. Я любил его, я любовался им, он казался мне образцом мужчины, и, Боже мой, как бы я страстно к нему привязался, если бы я постоянно не чувствовал его отклоняющие руки!..» От себя добавим: Сергей Николаевич далек от детей еще и потому, что редко их видит. Почему – об этом чуть ниже.

В доме всем балом правит Варвара Петровна. Она-то и занимается воспитанием своих чад, она-то и преподает любимому Ванечке наглядные уроки своеволия...

Да, но как тогда быть с тем, что «ребенок учится тому, что видит он в своем дому» и что «родители пример ему»? По всем правилам генетики и семейной педагогики у отца – холодного эгоиста и матери с деспотическим характером должно было вырасти нравственное чудовище. Но мы-то знаем: вырос большой писатель, человек большой души... Нет, что ни говори, а родители Тургенева – пример своему сыну, впечатляющий пример того, как не надо обращаться с людьми. Ведь ребенок учится и тому, что *ненавидит* «в своем дому»! (Можно надеяться, читатель сам заметит, что выделенное нами слово – одного корня с глаголом «видеть»).

Предусмотрен и такой вариант преемственности поколений, когда дети растут, что называется, в прямо противоположном направлении от своих отцов... В чем юному Тургеневу больше, чем его однолеткам из помещичьих семей, повезло, так это в том, что его родители, при всем своем эгоизме и

жестокости, оба люди умные, хорошо образованные. И, что немаловажно, по-своему интересные, неординарные, как бы сотканные из вопиющих противоречий. Одна Варвара Петровна чего стоит! Писателю же, а им Иван Сергеевич, несомненно, родился, обязательно нужно что-то сверх нормы, что-то из ряда вон выходящее. В этом смысле родители Тургенева своей колоритностью сослужат для талантливого сына хорошую службу: вдохновят его на создание незабываемо правдоподобных типов того времени...

Конечно, ребенок «в своем дому» видит не только плохое. Он учится (и гораздо охотнее!) на хороших примерах. Любил ли Иван Тургенев своих родителей? Замирая от робости и страха – да, любил. И, наверное, за что-то обоих жалел. Ведь если хорошенько вникнуть в жизнь каждого из них – не позавидуешь... У Вареньки Лутовиновой (девичья фамилия матери) рано умирает отец, а отчим достается такой грубый и своевольный, что она, не снеся издевательств над собой, убегает из дома. Под защиту и опеку ее берет родной дядя. Но он тоже человек с фокусами: держит племянницу почти всегда взаперти. Когда дядя умрет, она, его наследница, в один день станет богатейшей помещицей Орловской губернии...

Пробил ее час! Варвара Петровна теперь берет от жизни все, что может. На глаза ей попадается сын помещика-соседа, поручик, кавалергард Сергей Николаевич Тургенев. Всем хорош мужчина: красив, статен, неглуп, моложе ее на шесть лет. Но – беден. Однако для богачки Лутовиновой последнее не имеет никакого значения. И когда поручик делает ей предложение, она, вне себя от счастья, принимает его...

Не впервые заключается союз богатства с красотой и молодостью. Не впервые он становится непрочным. Махнув рукой на военную карьеру, Сергей Николаевич предается охоте, кутежам, карточной игре, заводит один роман за другим. Варвара Петровна обо всем знает, но терпит: до такой степени дорожит и любит своего мужа-красавца. И свою, как говорят в этих случаях, нерастраченную нежность обращает в изощренные издевательства над людьми...

Обо всем, что мать пережила и перечувствовала за свою жизнь, Иван Сергеевич узнает лишь после ее смерти. Прочитав дневники Варвары Петровны, он воскликнет: «Какая женщина!.. Да простит ей Бог все... Но какая жизнь!» Он уже и в детстве, наблюдая за поведением родителей, многое видит и о многом догадывается. Так устроен любой и в особенности одаренный ребенок: еще не имея больших знаний и прочного жизненного опыта, он пользуется тем, чем заботливая и мудрая природа наделяет его щедро, пожалуй, даже щедрее, чем взрослого человека, – интуицией. Это она помогает «неразумным» детям делать правильные, порой поразительно правильные умозаключения. Вот почему можно сказать: не где-нибудь, а именно в своем доме, сколь богатом, столь же несчастливом, будущий писатель Иван Тургенев поймет, как непостижимо сложна жизнь и какую пропасть тайн хранит в себе любая человеческая душа...

Когда ребенок матери боится «как огня», когда он постоянно натыкается на «отклоняющие руки» отца, где ему искать любви и понимания, без

которых жизнь не жизнь? Он идет туда, куда шли всегда и идут сегодня дети, не получившие душевного тепла дома, – «на улицу». В русских поместьях «улицей» является двор, а его обитатели называются дворовыми. Это – няньки, гувернеры, буфетчики, мальчики на посылках, конюхи, лесники и т.д. Они, может, и не говорят по-французски, не читали Вольтера и Руссо. Но у них столько природного ума, чтобы понять: у барчука Ивана жизнь, как и у них, не сахар. И им хватает доброты, чтобы хоть как-то приласкать его. Один из них, рискуя быть выпоротым, помогает барчуку вскрыть шкаф со старинными книгами, другой берет его с собой на охоту, третий уводит в глубь знаменитого спасско-лутовиновского парка и вместе с ним вдохновенно читает стихи, рассказы... Вот с какой любовью и трепетом Иван Сергеевич, сам говоривший, что его биография – в его произведениях, описывает в одной из своих повестей дорогие его сердцу эпизоды детства: «...И вот удалось нам уйти незамеченными, вот мы сидим уже рядком, вот уже и книга раскрывается, издавая резкий, для меня тогда неизъяснимо приятный запах плесени и старья!.. Раздаются... первые звуки чтения! Все вокруг исчезает... нет, не исчезает, а становится далеким, заволакивается дымкой, оставляя за собой одно лишь впечатление чего-то дружелюбного и покровительственного! Эти деревья, эти зеленые листья, эти высокие травы заслоняют, укрывают нас от всего остального мира, никто не знает, где мы, что мы – а с нами поэзия, мы проникаемся, мы упиваемся ею, у нас происходит важное, великое, тайное дело...»

Если у кого-то создалось впечатление, что Тургенев ничем не обязан своим родителям, то виноват будет в этом автор сих строк – значит, он несколько увлекся... Благодаря родителям Иван Сергеевич еще малышом повидал свет (семья много месяцев путешествовала по странам Европы), получил блестящее образование в России и за рубежом, долгое время, пока искал свое призвание, жил на деньги, высылаемые матерью. (Отец Тургенева довольно рано умер.) Познакомившись с Тургеневым, Достоевский написал о нем: «Поэт, талант, аристократ, красавец, богач, умен, 25 лет. Я не знаю, в чем природа отказала ему». Словом, трудное детство, деспотические порядки в доме, судя по всему, внешне на нем не отразились. Что касается его характера, душевной гармонии... Скорее всего, сильная, властная натура матери была одной из причин того, что при всей своей красоте и талантливости Иван Сергеевич был часто робок и нерешителен, особенно в отношениях с женщинами. Личная жизнь у него вышла какой-то нескладной: после нескольких более или менее серьезных увлечений он отдал свое сердце певице Виардо, а так как она была замужней женщиной, то он пошел на странное сосуществование с этой семьей, живя с ней под одной крышей долгие годы. Словно неся в себе ослабленные бациллы материнской гордыни и нетерпимости, Иван Сергеевич легко раним, обидчив, часто ссорится с друзьями (Некрасовым, Гончаровым, Герценом, Толстым и т.д.), но, верно, часто первым же протягивает руку примирения. Словно в упрек равнодушию покойного отца, он, как только может, заботится о своей внебрачной дочери Полине, ее матери он выплачивает пожизненную пенсию, но девочка с малых

лет не может вспомнить, что по-русски означает слово «хлеб», и ни в чем не оправдывает, как Тургенев ни старается, чаяний своего отца...

От других выдающихся русских писателей Тургенев кроме прочего отличается еще и своим ростом. Он был таким высоким, что где бы он ни появлялся, виден был, точно колокольня, отовсюду. Великан и бородач, с мягким, почти детским голосом, дружелюбный по характеру, хлебосол, он, подолгу живя за границей, будучи и там очень известным человеком, в немалой степени способствовал распространению на Западе легенды о «русском медведе». Но уж очень это был необычный «медведь»: писал блистательную прозу и благоуханные белые стихи, прекрасно знал философию, филологию, в Германии говорил по-немецки, в Италии – по-итальянски, по-французски – во Франции, по-испански с любимой женщиной испанкой Виардо... Так кому мир обязан этим чудом физического и интеллектуального совершенства, многосторонней талантливости и душевного богатства? Неужели выведем за скобки его матушку Варвару Петровну и батюшку Сергея Николаевича? Сделаем вид, что не им, а кому-то другому он обязан своей красотой и выдающимся ростом, великим трудолюбием и аристократически тонкой культурой?..

Варвара Петровна неспроста числила сына Ивана в любимчиках – ей не откажешь в проницательности. «Я вас обоих люблю страстно, но – различно, – пишет она любимому Ванечке, слегка противопоставляя его Николаю, своему старшему сыну. – Ты мне особенно болен... Ежели я могу объяснить примером. Ежели бы мне сжали руку – больно, а ежели бы мне наступили на мозоль – нестерпимо». Она раньше многих литературных критиков поняла, что ее сын отмечен высоким даром писательства. Проявляя тонкий литературный вкус, она пишет сыну, что его первая напечатанная поэма «пахнет земляникой». К концу жизни Варвара Петровна сильно меняется, становится более терпимой, в присутствии сына Ивана старается сделать что-то доброе, милосердное. Что ж, по этому поводу можно сказать, что преемственность поколений – это дорога с двусторонним движением: приходит время, когда родители чему-то учатся у своих детей...

(Зюзюкин И.И. Судьба играет человеком…– М.: АСТ: Астрель, 2005. – 512с. – С.458-467.

Отец

Отец. Сейчас для меня это что-то очень далекое, но вместе с тем очень близкое и родное. Прошло уже очень много лет, и образ его, кажется, стирается в моей памяти, но в тоже время главное в нем я чувствую еще более отчетливо. Его мягкий и тихий голос, теплые и нежные руки, человек небольшого роста с большой головой и белыми, белыми волосами, черными глубокими глазами. Вот может все, что зрительно осталось от его образа во мне. Но я постоянно чувствую тепло его рук, тепло его души. Помню его бесконечное терпение и любовь ко мне, неразумному молодому человеку.

Ларошфуко хорошо сказал, что «молодость – это горячка ума», это точно про меня. Отцы и дети, извечный конфликт. И мы с отцом вначале почти не понимали друг друга. Моя душа искала приключений и удовольствий, а его мудрость и степенность фактически были мне непонятны и где-то раздражали. Я внутренне чувствовал его любовь ко мне, но мировоззрение было разным. Потом лишь, позже, когда я набил себе шишек, и жизнь стала показывать свое настоящее лицо, я все больше и больше стал его понимать. В молодости это было естественное чувство, что он мой отец, который дал мне жизнь, а затем все больше и больше стали проявляться любовь и понимание человека огромной внутренней силы. Познание отца, его ума и сердца, от непонимания к сильной настоящей любви и восхищению его духовным миром, силой характера пришло как-то незаметно, сквозь годы.

Вспоминая его сейчас, я слышу наши длинные последние разговоры о жизни, его и моей, о смысле бытия. Вспоминая вехи жизни отца, передо мной, словно река, проплывает его трудная и сложная жизнь со своими разливами и водопадами. Его река благополучно приплыла к своему океану, он не променял свою жизнь на мелочи и суету, он сделал главное, и это мы видим сейчас в его книгах.

Жизнь его начиналась очень трудно. Отец в возрасте девяти лет остался без родителей, без крыши над головой и без куска хлеба, прячась и живя под мостом вместе с другими сиротами. Его, фактически умирающего от холода и голода, подобрали во время коммунистического рейда и определили в детский дом.

После учебы и воспитания в детском доме отец поступил учиться на рабфак, а после успешного окончания, еще совсем в молодом возрасте, был направлен работать заместителем председателя райисполкома в Карсакпай. Это были тяжелые годы, когда голод и смерть были обычным явлением. Отец не любил вспоминать и рассказывать об этом периоде жизни, видимо, это была глубокая и незаживающая рана в его сердце, которая не давала ему покоя всю жизнь.

Перед войной отец поступает, а в 1940 году заканчивает Алма-Атинский горно-металлургический институт (впоследствии ставший политехническим) по специальности "горный инженер".

Не успел он толком поработать по специальности, как началась война, и в первые же дни отца мобилизуют на фронт, там же он вступает в партию.

К концу 1943 года, будучи в звании капитана, отец был тяжело ранен и после годичного пребывания в госпитале вернулся в Алма-Ату. В 1944 году он знакомится со своей будущей женой, моей мамой – Дилярой Джусупбековой – дочерью «врага народа», расстрелянного в 1937 году. Отец матери – Хамза Джусупбеков – был известным партийным деятелем, писателем, соратником С.Сейфуллина. Он первый перевел на казахский язык роман Н.Островского «Как закалялась сталь».

Так отец вспоминал о встрече со своей первой и единственной любовью в жизни. Однажды в оперном театре он случайно встречает девушку необычайной красоты. Девушка так его очаровала, что он сразу подошел и

познакомился. Ее звали Диляра – она была дочь репрессированного партийного работника, как тогда называли, «врага народа». Многие с Дилярой знакомились, но, узнав, чья она дочь, быстро уходили. И чтобы долго не тянуть, она сразу сказала Ильясу, чья она дочь. Но он не отступил: «Я Вас полюбил с первого взгляда, а чья вы дочь не имеет значения». Диляра очень удивилась. Вскоре они поженились.

В этом выборе отца, мне кажется, началась новая точка отсчета всей его жизни. Он выбрал любовь. Это стало главным в его жизни. Именно с тех пор, когда отец выбрал любовь, когда он пренебрег партийной дисциплиной и карьерой, его начинают преследовать и унижать. Сначала его отстраняют от работы в ЦК и переводят в Госкомитет по радиовещанию, позже в Казгосфилармонию, затем два года он был без работы.

В 1950 году против него возбуждают уголовное дело, связанное, якобы, с растратой денежных средств на Декаде литературы и искусства, проходившей в Москве. Хотя всем окружающим были вполне понятны подлинные мотивы следствия, ему дают десять лет с правом переписки и отправляют на верную смерть – строительство Каракумского канала. Зной, голод, болезни и невыносимый труд на этой стройке косили людей, как траву.

Отца спасло то, что он был горным инженером и вел ответственный участок – взрывные работы. До сих пор у нас дома сохранились выписки о постоянном перевыполнении им планов и норм выработки. После смерти Сталина в 1953 году отца освобождают, реабилитируют, и они с матерью едут работать в Семипалатинскую область, на рудники. И уже там он понимает, что совершенно не может жить без литературного творчества. Он был готов работать хоть кем, лишь бы писать и творить. Тем более что еще во время войны он написал несколько поэтических произведений, и некоторые из них – поэмы и стихи – были впервые опубликованы в 1945 году.

Отец с семьей приезжает в Алма-Ату и устраивается на должность рядового редактора в издательство художественной литературы. Там же он начинает писать первые книги в прозе, в том числе, свой первый жизнеутверждающий роман «Песня о человеке».

В отце постоянно зрела идея написания исторического романа, шел непрерывный процесс накопления и обработки исторического материала. Он посещал многочисленные архивы в разных городах страны, внимательно и кропотливо изучал первоисточники. И уже в 1965 году в творческом порыве, буквально за три месяца, отец пишет первую книгу «Кахар» своей знаменитой трилогии «Кочевники», которая с большими трудностями была издана в 1967 году. Надо сказать, что в те времена историческая тема всегда находилась под контролем партийных органов, так как история была составной частью коммунистической идеологии. Поэтому книгу, как и автора, стали «пытать» на различных партийных заседаниях, в те времена появились и первые завистники, и противники книги.

Но, несмотря на это, отец все же дописывает остальные части трилогии и издает вначале журнальный вариант, а затем уже и всю книгу под общим названием «Кочевники». Осознавая необходимость исторического просвещения молодежи, отец добивался, чтобы его роман «Кочевники» был включен в учебную программу школ как произведение для дополнительного чтения. В общем-то, он Ленинскую премию рассматривал как средство для продвижения книги, для популяризации исторической правды. Он хотел, чтобы казахи побольше узнали о себе и о своей истории.

Надо сказать, что отец много писал и на современные темы, ощущая тесную связь между прошлым и настоящим. У нас часто были разговоры о Магжане Жумабаеве, о его значении как литератора и общественного деятеля. Это также касается и многих других наших известных сограждан, которых он знал лично, знал их семьи, восхищался их жизнями и судьбой, творческим вкладом.

Работал отец очень много, по 12 часов в сутки. Его удивительная работоспособность позволила ему написать большое количество объемных книг, 40 сценариев к фильмам, столько же пьес, он отредактировал огромное количество книг. Помимо этого отец очень любил и знал казахский фольклор, с удовольствием читал мировую литературную классику. Он с огромной любовью рисовал, особенно лошадей, считая их самыми грациозными существами на земле.

Вообще, на мой взгляд, отец был одаренным человеком, хотя довольно скромно оценивал свои способности. Он мог бы стать и большими ученым в какой-нибудь технической сфере, как, например, его родной брат, Равнак Есенберлин (профессор, доктор технических наук).

Удивительная любовь связывала братьев на протяжении всей жизни. Они помогали выстоять друг другу. Так, в период, когда отец был в заключении, а затем без работы (фактически 10 лет), единственным человеком, который ежемесячно присылал деньги, был брат Равнак. Но главное, конечно, не материальная помощь, а духовная поддержка, единство во взглядах, стремление всегда прийти на помощь. Огромная любовь двух людей – Ильяса и Равнака, ярко проявилась в переписке, которая длилась более пятидесяти лет. Эти письма ярко свидетельствуют о настоящей братской любви, долге, заботе друг о друге.

Отец сыграл огромную роль в моей жизни. И если говорить более точно, по сей день его образ во мне. Он был мне не просто отцом, а одновременно учителем и другом. Отец всегда находил время поговорить со мной. Это была необъяснимая тесная духовная связь, я воспринимал его всем своим сердцем, даже если мы просто молча сидели рядом.

У него было обостренное чувство справедливости, и он всегда меня учил: что бы ни происходило в твоей жизни, ты всегда должен поступать справедливо. Мы часто беседовали с ним на самые разнообразные темы: о политике, о мировой и русской литературе, в целом, о жизни. И при этом он всегда старался направить мой взгляд на все эти вещи через призму высокой морали и порядочности. Тем самым он помогал мне выстраивать мое

мировоззрение. По характеру он был очень жизнелюбивым и оптимистичным человеком. Его отличала доброта и мягкость, но за мягкостью скрывался характер с твердостью стали, и отсюда – огромное терпение и работоспособность. В общении с людьми он не повышал голоса, говорил мягко, редко говорил с кем-то на повышенных тонах.

Я всегда чувствовал, что у отца постоянно болело сердце за свой народ, он его не жалел, а по-настоящему любил. Это я видел и ощущал. В последний день его жизни я принес к нему в больницу только что изданный пятитомник его произведений, он этому очень радовался, мы надеялись на его выздоровление, но …пятого октября 1983 года он умер от разрыва сердца.

Трудно передать словами, что я, моя мать и мои сестры пережили тогда, но сейчас, по прошествии времени, я по-прежнему ощущаю тепло его рук, его любовь. Хотя кое-что уже стирается из памяти, но во многом я понимаю его теперь все больше и больше. Главной чертой отца была его огромная любовь. Честно говоря, мне в жизни не доводилось видеть человека, до такой степени любившего людей.

Прошло уже много лет, как его нет с нами, но образ его не меркнет в моей памяти, и сердце с каждым днем заполняется все больше уверенностью о нашей радостной встрече в Новом мире.

(Козыкорпеш Есенберлин. Ильяс Есенберлин: Сокровенное. Мысли. Изречения. Воспоминания.)

Кодекс здоровья

В последней четверти XX в. появилось множество нетрадиционных методик и систем оздоровления. Российские учёные – академик Н. А. Агаджанян, профессор Л. 3. Тель – решили проанализировать многие из них. А затем, совместив наиболее рациональные рекомендации с данными традиционной медицины, создали своего рода кодекс здоровья, вернее, кодекс жизни. Даже частичное следование ему принесёт несомненную пользу.

Подход к профилактике и излечению болезней в кодексе здоровья валеологический. *Валеология* (от *лат.* Valeo – «здоровье» и *греч.* «логос» – «слово», «учение») – наука о здоровье. Главное – научить человека не болеть, ценить собственное здоровье и сохранять его. Итак, вот основные положения кодекса здоровья.

Узнайте свой организм. Нужно понимать хотя бы в общих чертах, как он работает, что ему полезно и вредно, что способствует поддержанию здоровья.

Живите в согласии с природой. Пользуйтесь любой возможностью побыть в парке, в лесу, у реки, на море, в горах. Чаще ходите босиком и снимайте лишнюю одежду: подставляйте тело свету, воде и воздуху. Цените лю-

бую погоду. Не бойтесь ветра, дождя, простудных заболеваний. Ну а если они случаются – воспринимайте это спокойно, ведь простуда, как это ни парадоксально звучит, чаще всего благо, своеобразная тренировка-закалка. Для того, чтобы быть здоровым, надо временами быть чуть-чуть больным.

Природа выработала бесчисленное множество способов, с помощью которых организм сосуществует с вредными факторами, борется против них и сохраняет здоровье. Отгородившись от природы, создав себе тепличные условия, человек тем самым отгородился и от оздоровительных природных влияний. Мы – часть природы и поэтому не должны пренебрегать её законами.

Доброта и милосердие. Эти качества – необходимые условия здоровой жизни, залог полноценного функционирования организма. В согласии с обществом жить не менее важно, чем в согласии с природой. А такая гармония возможна лишь на основе альтруизма (бескорыстной заботы о других). Относитесь к людям так, как желаете, чтобы они относились к вам. Это давняя мудрость.

Укрепляйте в себе уверенность, что вы здоровы. Желайте здоровья всем окружающим. Воспринимайте своё тело как здоровое, даже если вас беспокоит какой-либо недуг. Можно расценить такую рекомендацию как элемент самовнушения. Известно, что в процессе жизни информация от каждого органа поступает в нервную систему. Она регулирует жизнь органа в целом и каждой его клетки. При нарушениях нервная система приводит в действие механизмы восстановления: специальные группы нейронов и нейронные цепи делают это постоянно, помимо нашего сознания. Однако человек волен активизировать этот процесс, создавая постоянную мотивацию, направленную на поддержание здоровья. Такой метод – мощное профилактическое средство, препятствующее развитию болезней, а также хорошее «лекарство». В его основе образование «нейронных ловушек» – кольцевых нейронных цепей, по которым импульс способен циркулировать длительное время, самоподдерживаться. Таким образом, то, что часто называется самовнушением, – постоянное поддержание возбуждения в «нейронных ловушках», которые формируют в центральной нервной системе модель здорового организма. На реализацию этой модели тело начинает работать уже на бессознательном уровне, включая защитные и восстановительные механизмы.

Закаляйтесь. Лучший способ закалки – обливаться холодной водой. Желательно это делать на свежем воздухе, стоя босыми ногами на земле. Обливание холодной водой – не просто гигиеническая процедура. Кратковременное воздействие холодной воды относится к умеренным стрессорам, которые нужны организму для стимуляции собственных защитных механизмов. Стресс своего рода тренинг для организма. Проявляется это прежде всего в повышении тонуса нервной системы, тренировке гормональных антистрессовых систем, центров терморегуляции и т.п. При умеренном стрессе разрушаются нежизнеспособные клетки. Особенно важно,

что любое стрессовое воздействие – толчок к усилению процессов восстановления.

Стресс способствует синтезу и высвобождению эндогенных морфиноподобных веществ (эндорфинов и энкефалинов), а это закалка противоболевой системы. Стрессовое воздействие – испытание составляющих организма на жизнеспособность. Стресс можно использовать для профилактики и терапии.

Правильное питание. Признаком здоровья является, в частности, хороший аппетит. А он, в свою очередь, связан с правильной организацией труда, отдыха и питания. В рационе не должно быть много соли, сахара и животных жиров. Избыток соли нарушает электролитный баланс организма, приводит к гипертонической болезни, артритам. Употребление рафинированного сахара в неразумном количестве может явиться непосильной нагрузкой на поджелудочную железу, способствовать развитию диабета.

С животными жирами дело обстоит сложнее. Хотя это и природный продукт, человеческий организм мало приспособлен к расщеплению такой пиши. Наши далёкие предки были преимущественно вегетарианцами. Избыток животных жиров – это, прежде всего, лишний холестерин. Организму он необходим, однако в умеренных дозах. Когда холестерина много, то возможны перенапряжение и срыв выводящих его механизмов. В результате образуются холестериновые камни в почках и жёлчном пузыре, развивается атеросклероз.

Правильное питание подразумевает меню, богатое овощами, фруктами, съедобными травами. Такие продукты содержат клетчатку. А без неё нельзя полноценно очищать кишечник, особенно толстый, от шлаков. Кстати, опорожнять кишечник надо не менее одного раза в день. Задержка стула, запоры – не только симптом расстройства в организме. Это влияет на самочувствие и настроение.

После 7 часов вечера лучше ничего не есть, чтобы к моменту сна желудочное пищеварение успело закончиться. Период сна наиболее благоприятен для переваривания пищи и всасывания питательных веществ в кишечнике, а также для обменных процессов.

Следите за весом. В детстве и юности питание должно быть регулярным, сбалансированным, с полным набором витаминов и незаменимых аминокислот. Не следует приучаться к чревоугодию (обжорству) и полезно следить за весом.

Для взрослых наиболее действенное средство поддержания нормального веса и очищения организма от шлаков, ослабленных или перерождённых клеток – раз в неделю в течение не менее 36 ч. не принимать пищи и воды. В условиях «сухого» (безводного) голодания организм переходит на «внутреннее» водоснабжение. «Сухое» голодание меняет направленность жирового обмена: его энергия расходуется на то, чтобы обеспечить организм водой. При отсутствии пищи и воды жир расщепляется, причём образующаяся энергия восполняет энергетические расходы организма, а выделившаяся при расщеплении жира вода обеспечивает тело эндогенной (т.

е. внутренней, производимой в самом организме) водой. Кроме того, подобное терпеливое следование режиму является умеренным стрессом, о пользе которого уже упоминалось.

Давайте себе физическую нагрузку. Движение (бег, ходьба, перенос тяжестей) должно занимать не менее 2 ч. в день. Это очень важно, поскольку при физической активности усиливается кровоток, открываются сосуды разных органов и систем; у всех сосудов – от крупных до мельчайших – очищаются стенки и просветы, выделяются биологически активные вещества, улучшающие состояние крови. Равномерно работающие мышцы производят вещества, которые питают клетки сердца и мозга. Активизируются нервная и эндокринная системы. Словом, организм словно проходит курс лечения за счёт активации обменных процессов. И это далеко не все плюсы, которые даёт движение. Как утверждал французский врач Арман Труссо (1801—1867), движение может по своему действию заменить любое лекарство, но все лечебные средства мира не смогут заменить движения.

Еженедельно баня или сауна. Баня, конечно, прежде всего, гигиеническая процедура. Кроме того, это не менее интенсивное воздействие, чем обливание холодной водой. Удаляется лишний роговой слой кожи; сосуды укрепляются, тело испытывает благотворный эффект массажа. Особенно хороши контрастные водные процедуры: полезно чередовать пребывание в парильне с обливанием холодной водой (завершать баню следует именно холодом, а не жаром).

Ограничьте употребление лекарств. Это особенно касается их необоснованного применения с «профилактической» целью. Даже синтетические витамины намного уступают свежим фруктам и овощам.

При простуде не бойтесь повышенной температуры тела. Она – признак борьбы, идущей в организме, борьбы за здоровье, за восстановление нарушенных функций. Существует особый метод лечения – *пиротерапия* (от *греч.* «пир» – «огонь», «жар» и «терапия» – «лечение»), когда человеку целенаправленно вводят вещества, вызывающие жар. Лихорадочное состояние, причиной которого служат пирогены, сопровождается активностью гипофизарно-надпочечниковой системы, ускорением в 2-3 раза кровотока во внутренних органах, стимуляцией иммунных сил организма и др. В это время эффективнее растворяются тромбы в сосудистом русле, рассасывается плотная рубцовая ткань, усиливается энергетический обмен тканей. Кроме того, при высокой температуре в организме вырабатывается больше АТФ, который является универсальным носителем энергии; гибнут переродившиеся опухолевые клетки. Отмечено даже восстановление нарушенных структур нервной системы. Уместен вопрос: а если состояние больного настолько тяжело и градусник так зашкаливает, что без лекарств не обойтись? Тогда медикаменты надо применить, но разумно.

Спите не менее 6 -7 часов в сутки. Сон необходим человеку. Это отнюдь не пассивное состояние тела, а активный физиологический процесс, во время которого организм совершает свою важную работу.

Найдите в себе веру. Верьте в Бога, в П. Брэга, в Н. Амосова, в самого себя... Любая вера... предполагает не бесцельное существование, избавляет от внутренних конфликтов, от хронического эмоционального стресса, который влечёт за собой заболевания.

Сохранение здоровья – это тоже труд. Сохранение здоровья требует от каждого человека труда. Зачем, спросят многие, ведь есть врачи, которые, в случае надобности, о нас непременно позаботятся. Что ж, если дело доходит до врача, то следует уповать лишь на возможное восстановление здоровья. Это означает, что уже много упущено, человек не захотел, а может быть, и не сумел потрудиться над важной задачей. Увы, пока в медицине господствует принцип лечить болезни, а отнюдь не беречь здоровье. Этому во многом способствует и установка всего общества и любого человека в отдельности на то, что о нём позаботятся. Но не следует обольщаться: о сохранении вашего здоровья, кроме вас самих, никто не позаботится. И если человеку порой недосуг обратить внимание на собственное здоровье, то кто же это сделает?

Если есть желание быть всегда здоровым, необходимо помнить, что для успеха надо в поте лица трудиться всю жизнь. Не утренняя зарядка, не часовая физкультура и бег трусцой, а культура труда, отдыха, сна, питания, физической и духовной жизни – всё это в целом и есть основа кодекса здоровья.

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 1. Происхождение и природа человека. Как работает тело. Искусство быть здоровым./ Под ред. В. Володина, Т. Кашириной. – М.: Аванта+, 2004. – 464с. С. 326 – 327)

Занятие 24.

«Библия и Коран: истоки и параллели»

Библия

Мф. 5:1-20. ...Он (Иисус.-А. Н.) взошел на гору; ...приступили к Нему ученики Его. И Он... учил их, говоря: Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.

Блаженны плачущие, ... кроткие, ...алчущие и жаждущие правды, ...милостивые, ...чистые сердцем, ...миротворцы, изгнанные за правду, ...Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать... Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: ...Вы -соль земли... Вы – свет мира. ...Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить... Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное.

Мф. 5:21-22. Вы слышали, что Сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего

напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему «рака», подлежит синедриону; а кто скажет: «безумный», подлежит геенне огненной.

Мф. 5:23-25. Итак, если ты принесешь дар твой к жертвеннику и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя, оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди прежде примирись с братом твоим, и тогда приди и принеси дар твой. Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним...

Мф. 5:27-28. Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем.

Мф. 5:33-37. Еще слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ...Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого.

Мф. 5:42. Просящему у тебя дай и от хотящего занять у тебя не отвращайся.

Мф. 6:1-4. Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас:

...когда творишь милостыню, не труби перед собою, ...и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

Мф. 6:5-8. И когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят... показаться пред людьми. ...Ты же, ...помолись Отцу твоему, Который втайне;

...А молясь, не говорите лишнего, как язычники... не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чем вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него...

Мф. 6:14-15. ...если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать... то и Отец ваш не простит вам...

Мф. 6:16. Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися...

Мф. 6:19-21,24. Не собирайте себе сокровищ на земле, ...но собирайте себе сокровища на небе, ...ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше. Никто не может служить двум господам: ибо... или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне.

Мф. 6:25-33. Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться... Взгляните на птиц небесных: они не сеют, не жнут... и Отец ваш Небесный питает их... Посмотрите на полевые лилии, как они растут: ни трудятся, ни прядут... Итак, не заботьтесь... потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам.

Мф. 7:1-2. Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить.

Мф. 7:7-8,11. Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Итак... Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него.

Мф. 7:13-14. Входите тесными вратами, потому что широки врата... ведущие в погибель, и многие идут ими; ...тесны врата ...ведущие в жизнь, и немногие находят их.

Мф. 7:15-16. Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их...

Мф. 7:17, 19, 21. Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Не всякий говорящий Мне: «Господи! Господи!» войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного.

Мф. 7:24-27. Итак, всякого, кто слушает слова Мои и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне. А всякий, кто... не исполняет их, уподобится человеку... который построил дом свой на песке; ...и он упал...

Коран

2:136, 194. ...Скажи: «Аллаху принадлежит и восток, и запад, Он ведет, кого хочет, к прямому пути!» ...И поминайте Его, как Он вывел вас на прямой путь, хотя до этого вы были из заблуждающихся.

2:160, 102. А среди людей есть такие, которые берут, помимо Аллаха, равных, если кто заменит неверием веру, тот сбился с ровной дороги.

2:172. Не в том благочестие, чтобы вам обращать свои лица в сторону востока и запада, а благочестие – кто уверовал в Аллаха, и в последний день, и в ангелов, и в писание, и в пророков, и давал имущество, несмотря на любовь к нему, близким, и сиротам, и беднякам, и путникам, и просящим, и на рабов, и выстаивал молитву, и давал очищение... и терпеливые в несчастии и бедствии и во время беды, – это те, которые были правдивы...

2:179-180. ...Предписан вам пост, так же как он предписан тем, кто был до вас,– может быть, вы будете богобоязненны! – на отсчитанные дни...

2:193. Хадж – известные месяцы, и кто обязался в них на хадж, то нет приближения (к женщине), и распутства, и препирательства во время хаджа, а что вы сделаете хорошего, то знает Аллах. И запасайтесь, ибо лучший из запасов – благочестие. И бойтесь Меня, обладатели рассудков!

2:224-225. И не делайте Аллаха предметом ваших клятв, что вы благочестивы и богобоязненны и упорядочиваете среди людей... Аллах не взыскивает с вас за пустословие в ваших клятвах, но взыскивает с вас за то, что приобрели ваши сердца...

2:273. ...Если вы открыто делаете милостыню, то хорошо это; а если скроете ее, подавая бедным, то это – лучше для вас и покрывает для вас ваши злые деяния...

4:46. ...Не приближайтесь к молитве, когда вы пьяны, пока не будете понимать, что вы говорите...

6:102, 99, 143. Это для вас – Аллах, ваш Господь,– нет божества, кроме Него, – творец всякой вещи. Поклоняйтесь же Ему! Поистине, Он – поручитель над каждой вещью! Он – тот, который низвел с неба воду, и Мы произвели благодаря ей рост всякой вещи;

Мы вывели из нее зелень, из которой выведем зерна... Вкушайте то, что даровал вам Аллах, и не следуйте по стопам сатаны! Ведь он для вас – явный враг!

7:53, 204. Призывайте вашего Господа со смирением и в тайне... И вспоминай твоего Господа в душе с покорностью и страхом, говоря слова по утрам и по вечерам не громко, и не будь небрежным!

7:198. Держись прощения, побуждай к добру и отстранись от невежд!

9:110-111. Тот ли лучше, кто основал свою постройку на боязни Аллаха и Его благоволении, или тот, кто основал свою постройку на краю осыпающегося берега, и он сокрушился с ним в огонь геенны? ...Их постройка, которую они воздвигли, не перестает быть сомнением в их сердцах, если только не расколются их сердца. Аллах – сведущий, мудрый!

13:28. Те, которые уверовали и сердца которых успокаиваются в поминании Аллаха, – о да! ведь поминанием Аллаха успокаиваются сердца, – те, которые уверовали и делали благое,– им благо и хорошее пристанище.

24:22. И, пусть... они прощают и извиняют. Разве вы не хотите, чтобы Аллах простил вам?..

24:31. И скажи (женщинам) верующим: пусть они потупляют свои взоры, и охраняют свои члены... пусть набрасывают свои покрывала на разрезы на груди, пусть не показывают своих украшений...

31:16-17. ...Выстаивай молитву, побуждай к благому, удерживай от запретного и терпи то, что тебя постигло, – ведь это из твердости в делах. Не криви свою щеку пред людьми и не ходи по земле горделиво...

49:9-11. ...Если же один будет несправедлив против другого, то сражайтесь с тем, который несправедлив, пока он не обратится к велению Аллаха. ...Верующие ведь братья. Примиряйте же обоих ваших братьев...

...Не позорьте самих себя, и не перекидывайтесь прозвищами...

49:12. ...Берегитесь многих мыслей! Ведь некоторые мысли – грех; и не выслеживайте, и пусть одни из вас не поносят за глаза других.

42:19, 21. Кто стремится к посеву для будущей жизни, тому Мы увеличим его посев, а кто желает посева для ближней,– Мы дадим ему его, но нет ему в последней никакого удела! Ты видишь, как несправедливые страшатся того, что они приобрели... А те, которые веровали и творили благое, – в цветниках рая...

63:9-10. ...Не давайте своему имуществу и детям отвлекать вас от поминания Аллаха. Кто это делает, те – потерпевшие убыток. И расходуйте то, чем Мы вас наделили, раньше, чем к кому-нибудь из вас придет смерть...

64:15. Ваше имущество и дети – только искушение, и у Аллаха великая награда.

93:9-11. И вот сироту ты не притесняй, а просящего не отгоняй, а о милости твоего Господа возвещай.

А.В.Никифоров

Вера и веротерпимость

Более 100 лет назад Уильям Джеймс ввёл понятие религиозного опыта и констатировал: человек руководствуется в своей жизни предельными ценностями и верит в то, что они существуют реально.

Для человека религиозный опыт порой не менее достоверен, чем житейский или научный. Скорее даже превосходит их – глубиной, конкретностью и непосредственностью. Это обстоятельство и само многообразие религиозного опыта нередко приводят к религиозной нетерпимости.

Проблема веротерпимости насчитывает не одно тысячелетие. Тем не менее право человека на веру на протяжении большей части истории серьёзно не воспринималось. В Древней Греции ещё существовала относительная веротерпимость, основанная на представлении о том, что каждый народ имеет своих богов (впрочем, стать гражданином какого-либо государства и не почитать местных богов было невозможно). Но уже Древний Рим отказался от этих представлений; здесь жестоко преследовали христиан. Гонения на них прекратил лишь император Константин I Великий, издавший знаменитый Миланский эдикт о веротерпимости (313г.). Увы, как только христианство превратилось в государственную религию, началась травля еретиков и язычников.

Прошло несколько веков. В Западной Европе реформаторы, стремясь разрушить монополию Католической Церкви на обладание истиной, выдвинули тезис о свободе совести. Однако как только в той или иной стране протестантизм становился государственной религией, возникали гонения на инакомыслящих. Православная Церковь вплоть до XX в. преследовала старообрядцев, баптистов и др.

Даже великим была свойственна неприязнь к чужим верованиям. Английский философ Джон Локк, например, отказывал в праве на толерантное отношение к католикам и в особенности атеистам. Причём высказал он эту точку зрения в «Послании о веротерпимости» – сочинении, заложившем основу современного либерализма. Известно высказывание Вольтера: «Я могу быть не согласным с вашим мнением, но я готов отдать жизнь за ваше право высказывать его». Сам же Вольтер жёстко критиковал Католическую Церковь (также не отличавшуюся терпимостью).

Тем не менее во все времена находились люди, с уважением относившиеся к чужим убеждениям. Так, в эпоху Реформации появилась Унитарианская Церковь, отказавшаяся от догматических утверждений ради признания «Отцовства Бога и братства людей». Один из её лидеров – Джек Мендельсон писал: «Я хочу называться христианином только в том случае, если вместе со следующим вдохом мне позволено будет произнести различные варианты: я также еврей, я – индуист, я – мусульманин, буддист, стоик, последователь Эхнатона, Зороастра, Конфуция, Лао-цзы и Сократа». Некоторые либеральные Церкви примкнули к этому учению. Большинство же христиан и сегодня не согласны с подобной «широтой взглядов».

Столкновения между христианами и мусульманами, католиками и протестантами, индуистами и мусульманами – реальность не только прошлого, но и настоящего. Нетерпимость до сих пор в той или иной степени присуща большинству религий. Исследователи объясняют это в первую очередь убеждённостью людей в собственной исключительности и отсутствием любви к другим людям. Лишь относительно недавно представители разных конфессий стали учиться жить в мире. В христианстве возникло движение за объединение всех христианских Церквей – *экуменизм,* появились также сторонники идеи объединения всех религий. Но всё же и сегодня нам далеко до религиозного мира. Крайняя же форма религиозной нетерпимости – *фанатизм*. По мнению исследователей, он возникает по разным причинам: психологической (человек не допускает и мысли, что религиозный опыт других людей может отличаться от его собственного), социальной (протест против господствующих религиозных представлений), политической (когда в обществе нагнетается истерия и ведётся борьба с «чужими»).

Фанатизм иррационален, хотя его проявления обычно стараются рационально обосновать. Исламский фанатизм прикрывается идеологией джихада – «священной войны» с неверными, в то время как джихад прежде всего борьба с собственным несовершенством, цель которой – более полное принятие веры сердцем. Христианская Церковь объясняла преследования еретиков стремлением сохранить «чистоту веры». В историю вошли слова папского легата, посланного во главе войска против еретиков. На вопрос солдата, как отличить еретиков от добрых католиков, он ответил: «Убивайте всех – на том свете Бог узнает своих!». Однако веротерпимость не только религиозная проблема. Человек, считающий, что лишь он обладает полнотой истины (не обязательно религиозной), легко может стать нетерпимым по отношению к людям, которые этой истиной, по его мнению, не обладают. Подобные претензии так же опасны и разрушительны, как и скептицизм по отношению к любой истине. События из не столь далёкого советского прошлого, когда неверие в «генеральную политику партии» считалось чуть ли не государственным преступлением, – тому подтверждение. А как часто отсутствие мира между людьми объясняется тем, что нет мира и любви в человеческих душах!

Но само отсутствие веротерпимости ещё раз показывает, какое важное место в жизни человека и общества занимает вера. Впрочем, веротерпимость не должна превращаться в равнодушие к собственным убеждениям, ведь «сколько людей, столько и мнений».

Вера помогает человеку существовать в обществе и пространстве культуры, переносить жизненные невзгоды и страдания, всегда быть открытым для нового и тем самым совершенствоваться. Вера – одна из сторон вечного поиска истины и смысла жизни. Без веры нет истины, смысла жизни, нравственных и культурных ценностей. Наконец, вера даёт возможность человеку стать самим собой, – возможность, которой так просто и так трудно воспользоваться.

(Энциклопедия для детей.
Выбор профессии / Глав. Ред.Е.Ананьева; отв ред.
В.Белоусова.– М.: Аванта, 2003. – 432 с).

Занятие 27.

Вернадский

Чем больше думаю, тем яснее вижу, каким огромным химическим и геологическим фактором становится повседневная деятельность человека, – говорил он, не отрываясь от окна. Подумать только: самородный никель встречался только в метеоритах и в самых ничтожных количествах, а вот здесь его за год выделяют десятками тысяч тонн... Да разве только в этом дело? Железо, олово, свинец, алюминий, никель выделяются природными процессами в ничтожнейших количествах, а человек уже теперь, когда он, в сущности говоря, только что родился, считая геологически, добывает все это в колоссальных размерах и с каждым годом все больше и больше... А сколько самородных веществ выделяется нами побочно, например при горении вообще, при сгорании кошенного угля, – азот, углерод! Нет, как хотите, но, изменяя характер химических процессов и химических продуктов, человек совершает работу космического характера, а она год от года становится и будет становиться все более и более значительным фактором...

Научная человеческая мысль могущественным образом меняет природу. Нигде, кажется, это не проявляется так резко, как в истории химических элементов и земной коре, как в структуре биосферы. Созданная в течение всего геологического времени, установившаяся в своих равновесиях биосфера начинает все сильнее и глубже меняться под влиянием научной мысли человечества. Вновь создавшийся геологический фактор – научная мысль – меняет явления жизни, геологические процессы, энергетику планеты. Очевидно, эта сторона хода научной мысли человека является природным явлением! Мы должны выбросить из своего мировоззрения в научной работе представления, вошедшие к нам из чуждых науке областей духовной жизни – религии, идеалистической философии, искусства...

– Объясни мне, что такое ноосфера?

– Что, ты забыл греческий язык? Ноос – разум. Ноосфера – это царство человеческого разума. Я давно уже пришел к заключению, что процесс эволюции человечества не случайное явление – это явление планетное, которое приводит в новое состояние области жизни, в том числе и человеческой, в ноосферу, которая, мне кажется, создается стихийно. Поэтому я чрезвычайно оптимистично смотрю на жизнь ближайших наших поколений и думаю, что будущее нашей страны огромно и что в грозе и буре революции рождается ноосфера!

В XX веке, впервые в истории Земли, человек узнал и охватил всю биосферу, закончил географическую карту планеты Земли, расселился по всей ее поверхности. Человечество своей жизнью стало единым целым. Нет ни одного клочка Земли, где бы человек не мог прожить, если бы это было ему нужно. Наше пребывание в 1937—1938 годах на плавучих льдах Северного полюса это ярко доказало. И одновременно с этим благодаря мощной технике и успехам научного мышления, благодаря радио и телевидению человек может мгновенно говорить в любой точке нашей планеты с кем угодно. Перелеты и перевозки достигли скорости нескольких сот километров в час, и на этом они еще не остановились. Все это результат цефализации, роста человеческого мозга и направляемого им его труда.

В ярком образе экономист Л. Брентано иллюстрировал планетную значимость этого явления. Он подсчитал, что, если бы каждому человеку дать один квадратный метр и поставить всех людей рядом, они не заняли бы даже всей площади маленького Боденского озера на границе Баварии и Швейцарии. Остальная поверхность Земли осталась бы пустой от человека. Таким образом, все человечество, вместе взятое, представляет ничтожную массу вещества планеты. Мощь его связана не с его материей, но с его мозгом, с его разумом и направленным этим разумом его трудом.

В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление.

Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – в свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилом его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого.

Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера».

В 1922/23 году на лекциях в Сорбонне в Париже я принял как основу биосферы.....биогеохимические явления. Часть этих лекций была напечатана

в моей книге «Очерки геохимии».

Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ-бергсонианец Е. Ле Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 году понятие «ноосферы» как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал при этом, что он пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Теляром де Шарден, работающим теперь в Китае.

Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше.

Минералогическая редкость – самородное железо – вырабатывается теперь в миллиардах тонн. Никогда не существовавший на нашей планете самородный алюминий производится теперь в любых количествах. То же самое имеет место по отношению к почти бесчисленному множеству вновь создаваемых на нашей планете искусственных химических соединений (биогенных культурных минералов). Масса таких искусственных минералов непрерывно возрастает. Все стратегическое сырье относится сюда.

Лик планеты – биосфера – химически резко меняется человеком сознательно и, главным образом, бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды.

В результате роста человеческой культуры в XX веке более резко стали меняться (химически и биологически) прибрежные моря и части океана.

Человек должен теперь принимать все большие и большие меры к тому, чтобы сохранить для будущих поколений никому не принадлежащие морские богатства. Сверх того человеком создаются новые виды и расы животных и растений.

В будущем нам рисуются как возможные сказочные мечтания: человек стремится выйти за пределы своей планеты в космическое пространство. И, вероятно, выйдет.

В настоящее время мы не можем не считаться с тем, что в переживаемой нами великой исторической трагедии мы пошли по правильному пути, который отвечает ноосфере.

Историк и государственный деятель только подходят к охвату явлений природы с этой точки зрения.

Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах…

Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входили в ноосферу. Мы вступаем в нее – в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны.

Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со

стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере. Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим».

(Гумилевский Л.И. Вернадский. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 255с. (Жизнь замечательных людей. Сер. биогр. Вып. 6 (325)

РАЗДЕЛ 3
Этика жизни

Занятие 30.

Диалог князя Андрея и Пьера о добре и зле.

«…То, что справедливо и несправедливо — не дано судить людям. Люди вечно заблуждались и будут заблуждаться, и ни в чем больше, как в том, что они считают справедливым и несправедливым.

— Несправедливо то, что есть зло для другого человека,— сказал Пьер, с удовольствием чувствуя, что в первый раз со времени его приезда князь Андрей оживлялся и начинал говорить и хотел высказать все то, что сделало его таким, каким он был теперь.

— А кто тебе сказал, что такое зло для другого человека? — спросил он.

— Зло? Зло? — сказал Пьер.— Мы все знаем, что такое зло для себя.

— Да, мы знаем, но то зло, которое я знаю для себя, я не могу сделать другому человеку,— все более и более оживляясь, говорил князь Андрей, видимо, желая высказать Пьеру свой новый взгляд на вещи. Он говорил по-французски. – Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызение совести и болезнь. И счастие есть только отсутствие этих двух зол. Жить для себя, избегая только этих двух зол, вот вся моя мудрость теперь.

— А любовь к ближнему, а самопожертвование? — заговорил Пьер.— Нет, я с вами не могу согласиться! Жить только так, чтобы не делать зла, чтобы не раскаиваться, этого мало. Я жил так, я жил для себя и погубил свою жизнь. И только теперь, когда я живу, по крайней мере, стараюсь (из скромности поправился Пьер) жить для других, только теперь я понял все счастие жизни. Нет, я не соглашусь с вами, да и вы не думаете того, что вы говорите.— Князь Андрей молча глядел на Пьера и насмешливо улыбался.»

(Толстой Л.Н. Избранные произведения в 4 т. Т.1.: Война и мир. – М.: Издательский дом Родионова, Литература, 2005.)

Занятие 31.

Ваши потребности должны стоять на первом месте

Одно из основных условий для изменения личности и приобретения уверенности в себе заключается в том, что вы должны удовлетворять в

первую очередь собственные потребности. Стараться угодить другим, забывая о себе, не ваше дело, и неважно, кто учил вас обратному. На первый взгляд это покажется эгоистичным, но давайте вспомним замечание св. Луки о том, что, лишь сделав все возможное для себя, мы принесем наибольшую пользу своим семьям, друзьям, церкви, обществу и т.д.

Многие люди руководствуются философией услужения другим, пытаясь уйти от ответственности за изменение своей жизни. Они говорят, что интересы их супругов должны стоять на первом месте; интересы друзей, работа или весь мир – тоже на первом. Это не что иное, как самообман. Примером такого рода поведения является человек, который, жертвуя собой, занимается какой-либо похвальной деятельностью, а на самом деле боится встретиться лицом к лицу со своими проблемами и устранить их.

Доктор Сибьюри в своем "Искусстве эгоизма" говорит: "Не беспокойтесь о мире в целом, иначе он поглотит вас с головой. Беспокойтесь не за океан, а за ту волну, которая накатывается на вас. Доставляйте себе радость. Делайте что-нибудь для себя, и все остальное придет в норму".

Вы не можете изменить мир, но можете измениться сами. Единственным способом улучшения жизненных обстоятельств для каждого человека служит позитивный и конструктивный взгляд на свою судьбу. Пришло время отложить в сторону все остальное и отдать приоритет собственным потребностям. Это единственное условие для обретения свободы. Физическое рабство достойно всяческого порицания, но умственное – гораздо хуже, и наказанием за него будет, по замечательному выражению Декарта, "жизнь, полная тихого отчаяния".

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Судьба и удача

Судьба и Удача вечно спорили. Но никак не могли договориться до истины. Наконец, чтобы положить конец всем передрягам, решили: найдем бедняка, спросим, кто нужнее.

– Вот увидишь, я его сделаю богатым, – похвалялась Удача. Судьба промолчала.

Пришли они к бедняку, дала Удача ему золотые и говорит:

– Вот тебе деньги, открой лавку и начни торговать. Помни мою доброту, теперь не будешь мучиться и считать последние крохи.

Обрадовался несчастный привалившей нежданно-негаданно Удаче.

– Этих денег хватит мне надолго! – воскликнул он. – Сначала накормлю досыта детей и жену.

Прибежал на базар, купил цветастый красный платок, завернул в него разной снеди и отправился домой. Тяжелой получилась ноша, вот-вот разорвется платок, но крепко держит его бедняк, несет бережно. В конце концов, он устал и решил передохнуть по дороге. Опустил свою поклажу на

камень, а сам прилег в сторонке. В этот момент слетели с ближайшего дерева голодные вороны и, схватив узелок, были таковы.

Приплелся бедняк домой, поведал жене о своих злоключениях. Жена лишь отмахнулась – не поверила.

Минула неделя, Судьба вновь встретилась с Удачей, спросила:

– Как дела? Что с тем человеком? Он теперь, наверное, богат и счастлив?

– Не знаю. Золота я ему отсыпала много. Самой интересно, что он с ним сделал. Пойдем, посмотрим. Пришли они к бедняку, тот опять перебивается с хлеба на воду. Удивилась Удача:

– Послушай, – спросила она, – куда ты девал золотые, на что их истратил?

Вздохнул бедняк и все рассказал:

– Так-то так, вороны унесли...

– Ну ладно, – примирительно промолвила Удача, – бывает, и дала вдвое больше. – Бери, богатей, потом всю жизнь будешь благодарить меня.

Бедняк снова, ошалевший от счастья, прибежал на базар.

– Куплю что-нибудь жене и детям, вот обрадую!

Заметили его два вора: один – верзила, другой – коротышка, ростом в два вершка. Задумали они отнять деньги.

– У этого проходимца добрые глаза, – заметил коротышка, – сделаем так: ты погонишься за мной с ножом, я подбегу к нему, и он спрячет меня за своей спиной. А там я живо его обчищу.

Верзила вытащил из-за пазухи длинный нож, гаркнул во все горло и пустился за коротышкой. Тот с воплями побежал сквозь толпу, прямиком к простодушному бедняку. Далее все произошло так, как и рассчитывали воры.

– Эй, сынок. Беги сюда, – позвал тот коротышку и спрятал его за куладжу. Вор вытащил у него из кармана все до последней монеты.

Вернулся бедняк домой поникший, рассказал все жене.

– Какие еще двести золотых?! — передразнила она.

– Тебе черти голову морочат, а ты и развесил уши.

Минул месяц. В один из дней пути Судьбы и Удачи вновь сошлись.

– Как поживает твой бедняк? – спросила Судьба.

– Наверняка катается сыром в масле, – ответила Удача.

– Хочешь взглянуть?

Явились они к несчастному, тот еле сводит концы с концами.

– Что это значит? — удивилась Удача. – Куда ты девал столько денег?

– Убирайтесь от меня, черти проклятые! – закричал на них бедняк. – Ваши деньги у меня не держатся!

Удача дала ему в этот раз втрое больше золотых и посоветовала:

– Раз ты такой зевака, найди себе надежного товарища, пусть он тебе поможет. Истратьте все по уму.

Бедняк взял деньги и, никуда не сворачивая, понес их жене.

– Вот, если не веришь, – сказал он заносчиво, – мне снова привалила удача! Посмотри, как они блестят!

Жена даже не глянула в его сторону и лишь устало проговорила:

– Спрячь в какой-нибудь горшок, вон на полке стоят.

Он так и поступил: сунул монеты в горшок, а сам пошел искать умного, надежного товарища. В это время примчался соседский мальчишка.

– Тетушка, одолжите нам соли, меня мама послала, – сказал он.

Хозяйка месила тесто.

– У меня руки заняты, сынок, – ответила она ребенку. — Возьми вон горшок с полки, отсыпь сколько вам надо, остальное принесешь.

Велико же было удивление соседки, когда она вместе с солью высыпала целую кучу золотых монет. Поразмыслив, она положила монеты в свой сундук.

Тем временем возвратился домой бедняк с товарищем. По дороге уже прикинули, как и на что истратят деньги. Но их, конечно, в горшке не оказалось.

– Куда они девались? – принялся он расспрашивать жену. – Ведь я их сам отсыпал сюда в горшок, монету к монете...

– Какие монеты, какой горшок? – передразнила его жена. – Ты, старый, совсем свихнулся! Смотри, доконают тебя черти.

Бедняк лишь почесал в затылке и зло сплюнул:

– Может, и вправду черти дурачат...

Вскоре Судьба и Удача встретились в очередной раз. Поговорив немного, они пришли к бедняку. Тот, завидев их, схватился за дубину и ну гонять по двору. Судьба попыталась успокоить его.

– Остановись, дай теперь я тебе помогу!

– Хватит! – кричит бедняк. – Натерпелся уже...– Помощнички!

– Тебе давали слишком много, потому ты и не смог разбогатеть. Я дам тебе самую малость, – сказала Судьба и протянула ему пять золотых.

– На три из них купишь себе осла, на полтинный – топор, на другой полтинный – веревку и подпругу, на оставшиеся – еду. – Будешь ездить в лес на осле, рубить дрова, а затем сбывать на базаре. Послушайся меня, и все у тебя будет: и счастье, и удача.

Так бедняк и поступил: купил осла, топор, веревку и подпругу. С раннего утра отправлялся он на своем осле в лес, до восхода солнца трудился в поте лица, а потом отправлялся на базар. Покупатели вскоре привыкли к трудолюбивому дровосеку и охотно обращались к нему.

Появился в доме кое-какой достаток, дети позабыли о голодных днях.

Однажды, оказавшись в очередной раз в глубокой чащобе, набрел он на сухой бук... Дерево давно зачахло, голые ветви топорщились в небо. Обошел дровосек и решил:

– Срублю, на всю зиму хватит.

Поскидал лишнюю одежду и взялся за топор. Долго рубил крепкий и толстый ствол. Наконец, ближе к вечеру, дерево рухнуло. Пригляделся дровосек, видит: в верхних ветвях запутался тот самый платок, который он когда-то купил на базаре. Развязал его, а там золотые – целехонькие.

– Вот счастье привалило! – воскликнул он радостно и поехал домой.

На следующее утро постучалась к ним соседка, помялась на пороге, но в конце концов выложила деньги на стол и объяснила, как они к ней попали. Не смогла они их присвоить, совесть заела...

Построил бедняк, теперь уже бывший, роскошный просторный дом, завел добротное хозяйство, рассчитался со всеми долгами и зажил себе припеваючи.

Так прошло несколько лет. Снова свела нелегкая на пороге дорог Судьбу и Удачу.

– Ну, – спросила с усмешкой Удача, – как поживает твой бедняк, которым ты облагодетельствовала пятью золотыми?

– Мне и самой интересно узнать. Пойдем, поглядим.

И они поспешили по знакомой тропинке. Смотрят и глазам не верят – и впрямь разбогател бедняк. А тот, как узнал их, обрадовался, пригласил в дом, рассказал, как дело было: попировали на славу, и сказал им дровосек напоследок:

– Был я бедняком, а теперь разбогател, всего трудом своим добился. Так оно случается: дай человеку радость в труде, пошли удачу, не обдели счастьем – он и на голых камнях сад вырастит.

(Перевод А. Жанузакова.- Достык. Общественно-политический журнал. 05.2001. – С. 76-77.)

Занятие 33.

Встречают по одежке

На вопросы читателей отвечает дизайнер Ирина Андреева.

— Ирина Александровна, известно, что человека встречают по одежке, а провожают по уму. Во всяком случае, так утверждает русская народная пословица. Или, может быть, она устарела в наши дни?

— Я бы не сказала, что первое впечатление от встречи с человеком непременно связывается с его одеждой. Конечно, одежда может многое рассказать о человеке, его вкусах и пристрастиях. А вот глуп он или умен – обнаруживается довольно быстро. И уж, конечно, никакой, даже самой модной одеждой не прикроешь внутреннюю пустоту.

Иногда под красивой личиной скрывается дурная сущность. Человек умело скрывает плохие поступки. Если бы мы судили о нем только по одежке, то было бы легко жить. Но не получается так! Все люди рождаются красивыми, а портят свою внешность злобой, ханжеством, агрессивностью. Поэтому я всегда связываю вопросы красоты и моды с самыми высокими нравственными категориями. Согласитесь, что это не такие уж неразрывные понятия. Злой чаще всего некрасив, а добрый светится изнутри. У него другое выражение глаз, черты лица спокойны и прекрасны. А если еще к тому же он и умен... Тогда и одежда ему к лицу, костюм, внешность, внутреннее содержание такого человека находятся в полной гармонии.

— Что же такое вкус и мода? Как они связаны между собой?

— Это понятие определяется каждым человеком в отдельности. Сумма вкусов, которая дает направление моде и распространению приемов, как одеваться. Предположим, в этом сезоне носят длинные юбки. Дается обоснование предложению: в длинной юбке удобно шагать, скрываются дефекты ног и т. д. Начинается мода на длинные юбки. Но проходит время, они надоедают и уходят в прошлое. Возвращаются короткие юбки. Им тоже дается обоснование: гигиеничны, подчеркивают красоту ног, женской фигуры. Поэтому лучше всего критически воспринимать любые зигзаги моды и самое главное: не сотвори себе кумира.

— Ну а если все-таки такой кумир сотворен?

— Все в жизни относительно. И самое страшное – абсолютизировать что-либо. Мне нравится, что Алла Пугачева всегда броско одета. Но нужно ли так одеваться мне? Сначала надо оценить свои возможности, разобраться, что тебе больше подходит. В искусстве одеваться ценится только оригинальное. И тут надо идти своим путем, глубоко индивидуальным.

— Но иногда можно почувствовать себя очень неуютно в толпе модно одетых людей, если твои вкусы вдруг разойдутся с общепринятым в данное время.

— Конечно, можно носить джинсы с сильно заниженным поясом, если нравится. Но когда это превращается в униформу, становится скучно. Это итог бездумного использования моды. А вот другой пример. Сейчас очень моден черный цвет. Я вижу, что он мне идет. В черной одежде я выгляжу так, как бы мне хотелось. Я себя чувствую уверенно. Таким образом, модный черный цвет не только делает благородным мой облик, но и внутренне я делаюсь другая. Мода приносит мне определенную пользу, служит хорошую службу.

— Ну а молодым людям как применять эти подчас тонкие, неуловимые законы моды?

— К сожалению, глянцевые журналы, пропагандирующие моду, телепрограммы и целые телеканалы делают слишком большой упор на сексуальность моды, иногда в ущерб здравому смыслу, но во благо бизнесу. А молодые люди далеко не всегда могут отнестись к этому критически. Очень важно уметь провести границу между собой и окружающим миром. В самом деле, когда вы приходите в музей, у вас же не появляется желание унести полотна Рубенса. Чем точнее человек оценивает себя, тем он чувствует себя свободнее и счастливее. А то у нас иные молодые люди становятся несчастными, если не имеют роскошной одежды и вещей. Так что вопросы самовоспитания мне кажутся более важными, нежели умение красиво одеваться. Слепое подражание моде – порок человеческого самосознания.

— Что может для себя найти молодой человек в суперколлекциях одежды, которые почти ежедневно демонстрируются на телеэкране?

— Совет давать трудно, я очень боюсь рецептов. Но считаю, демонстрация таких моделей необходима. Как профессионал, я могу оценить

направление развития моды, формирование определенного стиля. Ну а кому что сгодится – трудно предугадать. Ведь не становимся же мы все толстовцами, прочитав «Войну и мир». Что же касается моды, то она развивается своим чередом. Появляются разные художники-модельеры. Сейчас в моде представлено многообразие стилей и вкусов, и не навязывать свои оценки другим – великое искусство. Однако сейчас имеется другая проблема – навязывание вкусов индустрией моды, которая объединилась с другой мощной силой – телевидением, журнальным бизнесом.

— Наверное, уместно вспомнить еще одну пословицу: «На вкус, на цвет товарищей нет».

Да, надо принимать выбор другого человека. Крой, форма, цвет одежды – всё индивидуально. Но индивидуальный вкус в одежде все-таки должен сочетаться с условностями моды. Конечно, она предусматривает определенные нормы, отраженные, например, в этикете. Смешно ходить на занятия в норковой шубке. Эти неписаные правила надо как можно раньше распознать и понять. В жизни подобных ситуаций возникает много, и главным становится собственный опыт, где вычленяется проблема – соразмерность твоего «я» и окружающего мира. Вообще о вкусе говорить трудно. Это сугубо индивидуальное понятие. Пастернак как-то сказал, что плохой вкус хуже безвкусицы. Парадоксально, но это так. Безвкусица предполагает всякое отсутствие установок в вопросах моды. А плохой вкус агрессивен, он имеет тенденцию распространяться во времени.

— Но ведь время пересматривает вкусы и моду, вносит свои коррективы.

— Да, иногда логика развития данной эпохи приводит моду к новым понятиям и качествам. Например, барышню XVIII века невозможно представить в мини-юбке, как и современную девушку в платье стиля ампир. Надо относиться снисходительно к зигзагам моды, которая тесно связана со своим временем, кем-то придумана и теоретически обоснована. Но в любом течении моды заложены вечные категории. Новое – это хорошо забытое старое, приходит и уходит, а вечные ценности остаются, и это всегда надо иметь в виду.

— Что вы понимаете под вечными ценностями в моде?

— Индустрия моды предлагает варианты, а вам предстоит выбрать наиболее подходящий сообразно своему возрасту, достатку, фигуре, внешности, своей индивидуальности. Слепое копирование супермоделей зачастую делает девушку смешной, нелепо выглядящей. В человеке должна постоянно совершаться внутренняя работа по саморазвитию, по совершенствованию собственного вкуса, объективная самооценка. Тогда вкус и мода, связанные между собой множеством нитей, помогут человеку сделать правильный выбор.

(Журнал Юный художник, №10, 1991)

Занятие 34.

Критика современной массовой культуры

Что есть массовая культура? На сегодняшний день существует немало исследований, теорий и концепций массовой культуры, объясняющих происхождение этого явления, описывающих и структурирующих его, из которых большинство склонны давать ей негативную оценку. Культурологи и философы видят в ней не просто некую разновидность культуры вообще, но ее существенное изменение в целом.

Осмысление проблемы массовой культуры было начато книгами О. Шпенглера «Закат Европы», А. Швейцера «Культура и этика», Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс», Э. Фромма «Иметь или быть», где массовая культура трактуется как предельное выражение духовной несвободы, средство отчуждения и угнетения человеческой личности. Истоки массовой культуры ученые видят в глобальном развитии средств массовой информации и коммуникации (радио, кино, телевидение, пресса, Интернет), индустриально-коммерческого типа производства, демократизации культуры, общем повышении уровня образованности масс при парадоксальном снижении духовных запросов.

В критике массовой культуры особенно ярко выделяется концепция известного испанского философа **Хосе Ортеги-и-Гассета (1883-1955),** изложенная в работах «Тема нашего времени», «Восстание масс» и др.

Он разработал одну из самых радикальных концепций критики массовой культуры, как культуры «массового общества». Ортега-и-Гассет культуру понимает через творчество, которое и есть сама жизнь. Человек, в свою очередь, понимается им как творец жизни, субъект истории и культуры. Главным направлением эпохи он считал отношения между элитарной и массовой культурой, полагая, что культуру и духовные ценности эпохи формирует так называемая элита (избранные, подвижники). На другом полюсе культуры – масса (толпа, ведомые), которая нетребовательна к себе и утратила внутренние ориентиры. Основное качество ведомого – удовлетворенность собой и всем, которое Ортега-и-Гассет называл «умственное варварство» (Вспомните утверждение «неудовлетворенность – двигатель прогресса»). Такое варварство является предпосылкой возникновения массовой культуры с ее стандартными образами, доходящими до фанатизма вследствие нивелировки сознания.

Масса – это набор индивидов, не отличающихся ничем особенным, это средние люди. Быстрый рост населения в городах и узкая профессиональная специализация, которая сформировала «массового человека», ослабили культурный потенциал и духовно подорвали современную цивилизацию. Это, по мнению Ортеги-и-Гассета, ведет к неустойчивости и краху культуры в целом.

Самое страшное в массовой культуре то, что именно она сегодня диктует ценности, стиль и уровень жизни. Ортега-и-Гассет так пишет об этом: «Масса – это посредственность, и, поверь она в свою одаренность, имел бы место не социальный сдвиг, а всего-навсего самообман. Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее

всем и всюду. Как говорят американцы, отличаться – неприлично. Масса сминает все непохожее, недюжинное, личностное и лучшее. Кто не такой, как все, кто думает не так, как все, рискует стать отверженным. И ясно, что «все» – это еще не все. Мир обычно был неоднородным единством массы и независимых меньшинств. Сегодня весь мир становится массой». «Масса – кто бы подумал при виде ее однородной скученности! – не желает уживаться ни с кем, кроме себя. Все, что не масса, она ненавидит смертно».

Причины возникновения массовой культуры Ортега-и-Гассет видел в распространении СМИ, кинематографа, открытии африканского континента.

Еще одним из наиболее видных философов, подвергших критике современную массовую культуру, является **Герберт Маркузе (1898-1979)** – американский философ немецкого происхождения. Его труды «Одномерный человек», «Эрос и цивилизация» и др. оказали большое влияние на западную контркультуру в 60-х годах прошлого века.

Исследование «Одномерный человек» начинается фразой, в которой как в фокусе собран ее основной смысл: «Развитая индустриальная цивилизация – это царство комфортабельной, умеренной, демократической несвободы, свидетельствующей о техническом прогрессе». Индустриальная цивилизация создала мощнейшие механизмы подавления индивидуальности человека в самом зародыше при помощи телевидения, радио, газет, шоу, рекламы, она есть царство «счастливого Сознания», которое удовлетворено контролируемым комфортом и убаюкано мнимой свободой. В этом обществе почти не преследуют за убеждения, потому что почти нет людей, которые умеют мыслить самостоятельно и располагают собственными убеждениями. Везде царит культ унификации – покупают те товары, которые рекламируются, повторяют те мысли, которые признаны «прогрессивными», одеваются в те вещи, которые объявлены модными. Создана целая система искусственных потребностей, при помощи которых человека вовлекают в бешеную гонку по кругу, составляющую бессмысленную суть общества постмодернистского капитализма. Чтобы быть модным, нужно купить модные джинсы, но чтобы их купить, нужно заработать, а заработать можно там, где производят эти самые джинсы, или участвуют в их продаже. Таким образом, массовая культура создает условия для вечной погони за своими же ценностями, – мода меняется, нужно за всем поспевать, в итоге человек весьма доволен своей жизнью, лоялен к своему правительству и имеет только одно беспокоящее его желание – потреблять, потреблять и еще раз потреблять. Как сказал Боно, солист ирландской рок-группы U2, за модой стоит промышленность, а значит, массовая культура.

Такого человека Маркузе характеризует как «одномерного», указывая на отсутствие в его духовной конфигурации «объемности», «сложности». Легко заметить, что это псевдоним «человека масс» Хосе Ортеги-и-Гассета, торжествующей посредственности, самодовольного обывателя, который не способен к творческой деятельности, но при этом уверен, что весь мир существует лишь для него. Маркузе признает, что в современном западном

обществе таких большинство, поэтому обычный рабочий ничем не отличается от буржуа, средний интеллектуал – от продавца пылесосов. Владелец фирмы и мелкий служащий смотрят одни и те же телепрограммы, напевают одни и те же популярные мелодии, они – представители одной и той же культуры, называемой поп– или масс-культурой, поглотившей классическую литературу, живопись, театр. В этой «одномерной культуре» нет места Истине, Добру, Красоте как устаревшим и ненужным вещам. Есть только товар, который вовлекает в свое поле и поглощает все, политические взгляды отныне – товар, талант – товар, красивое лицо – товар, интеллект – товар и т.д.

Маркузе называет мир «одномерных людей» «обществом без оппозиции». Здесь и вправду нет принципиальных противников этого строя, а если кое-кто и называет себя так, то с ним легко договориться. Для каждого есть своя цена – для одного портфель министра, для другого – престижная литературная премия. Ассортимент этого общества велик, недаром его называют «обществом потребления», однако это общество бедно, ведь оно может предложить только товары и ничего кроме товаров. Свобода, которой это общество так гордится, иллюзорна, т.к. это свобода выбора между товарами одного рода: пепси– и кока-колой, демократической и республиканской партией и т.д.

Основными чертами «одномерного человека», по мнению Маркузе, являются ограниченность, самодовольство, негативное отношение к другому, непохожему, оригинальному.

Анализируя массовую культуру как особое социокультурное явление, необходимо указать ее основные характеристики. Г.И. Маркова (Массовая культура: содержание и социальные функции. – М., 1996, – С. 37) выделяет следующие характеристики:

- ориентированность на гомогенную аудиторию;
- опора на бессознательное;
- бегство в мир фантазий и грез;
- быстродоступность;
- быстрозабываемость;
- традиционность и консерватизм;
- средняя языковая норма;
- занимательность, зрелищность.

Массовая культура определяется потребностями рынка, производства и бизнеса. Ее свойством является бегство от реальности, она как бы возвращает человеку ощущение романтики, опьянения жизнью, он перестает замечать недостатки окружающего мира, огрехи и несправедливости социума. Массовая культура основывается не на реальных образах, а на системе имиджей, воздействующих на бессознательную сферу человеческой психики. Кроме того, культурологи полагают, что под влиянием массовой культуры

изменяется система ценностей – становится доминирующим стремление к занимательности и развлекательности (Т.Адорно, Г.Маркузе, У.Эко). Так, в современном искусстве ищут рассеивание, но не концентрацию, развлечение, но не образование. Порой трудно сказать, где массовая, где высокая культура – то, что еще вчера было профанным и не заслуживало внимания, сегодня становится общепризнанным искусством, задающим тон (например, кинематограф, – в начале XX века это было балаганное шутовское искусство, а сегодня кино – целая отрасль, создающая великолепные произведения искусства).

По нашему мнению, массовая культура, этот феномен XX века, стала возможной вследствие постигнувшего человечество кризиса духовности, кризиса нравственности и гуманистических идеалов. Хочется верить, что это временное явление, и, согласно принципам синергетики, мы находимся в «точке бифуркации», где из хаоса должен возникнуть порядок.

Керимбаева С.Р.

Современная западная массовая культура

Современная западная культура представляется как обобщенный образ, который содержит в себе всё то, что мы вкладываем в понятие «культура».

Общая социальная ситуация диктует своими противоречивыми тенденциями и разные настроения общества, которые порой бывают весьма поляризованы. Безусловно, эти различные мнения отражаются во всех сферах жизни человека.

Для начала проследим это на литературных произведениях. Происходит поворот в сторону читателя – обывателя, которого не интересуют личные переживания героев произведений, для этого читателя сложен анализ событий, описываемых в рассказе. Он хочет получить от книги удобство – в прочтении, в незамысловатости сюжета. Соответственно, этим требованиям начинает соответствовать и главный герой. Массовыми жанрами в литературе становятся детективы, мелодрамы и триллеры. Появляется новый супергерой – человек, никогда не теряющий самообладания, противопоставляющий себя обществу, бросающий ему вызов, в одиночку борющийся с ним. Он демонстрирует силу и уверенность в себе. Сюда можно отнести детективы об агенте английской разведки Джеймсе Бонде, западногерманском сыщике Дичери Коттоне и др.

Еще одна литературная разновидность – это комиксы, очень короткие рассказы в картинках, сопровождаемые небольшим текстом по ходу повествования. Комиксы очень удобны в обращении. Сначала они были придуманы для детей как забавные детские книжки, где весело описываются похождения героев сказок и мультфильмов. Как правило, комиксы небольшого объема и не требуют больших затрат времени, сил и энергии, не утомляют различными проблемами. Комикс – это чисто развлекательный жанр. Но постепенно происходит смещение, предназначенные для детей, они

становятся интересными и для взрослых по тем же причинам: легки в употреблении.

Абстрактный экспрессионизм в искусстве нашел своих приверженцев везде: в скульптуре, архитектуре, живописи, например в сюрреализме. Это выражается в отходе от привычных образов изображения человека, мира и переходе к сложным формам, невозможной на первый взгляд их компоновке.

Например, проектирование домов различной формы, создание скульптур из нетрадиционных материалов, картины сюрреалистов (С. Дали), которые вообще на первый взгляд кажутся абсурдными. Но при этом «непонятном» разнообразии есть люди, которые понимают и принимают это искусство.

Несмотря на различные явления, которые происходят в искусстве, есть тот стержень, основа, дающая необходимую подпитку новым интерпретациям в творчестве. В музыке широкое применение находят электроинструменты, синтезаторы, которые позволяют получить различные комбинации звука.

Музыка начинает подразделяться на виды: рок, поп, панк, соул, рейв и т. д. Она начинает отвечать различным требованиям и вкусам. Производство музыки становится индустрией, в создание песен начинает вовлекаться все большее количество людей. На основе музыки создаются небольшие видеоролики – клипы, вкратце передающие содержание или образ песни. Создается огромное количество музыкальных передач, журналов, выпускаются и составляются различные хит-парады, определяющие рейтинг популярности. Наряду с этим звучит и классическая музыка в таких выдающихся театрах мира, как Ла Скала, Опера де Пари, Карнеги Холл, Большой театр.

Мощное развитие кино как синтетического жанра искусства приходится на 50-60-е гг. XX в. Создаются фильмы, ставшие шедеврами мирового кинематографа, заявляет о себе итальянская школа, французская, испанская, американская. Организуются кинофестивали. Крупнейшая студия США – Голливуд – становится лидером киноиндустрии. Американская Академия киноискусств ежегодно устраивает присуждение премии «Оскар» – высшей награды в области кино, получение которой считается очень престижным.

Расцвет киноиндустрии отражается и на телевидении. Телевизор – самое удобное средство коммуникации, с его помощью мы в курсе всех событий в мире, узнаем последние происшествия и новости. Вместе с тем, проводя у экрана много времени, человек забывает об элементарном общении с друзьями, теряется связь, теряется сам человек. Телевидение заполнено развлекательными программами, много и познавательных программ, кинофильмов. Открываются музыкальные каналы, которые освещают только те новости, которые касаются музыки. Есть каналы, посвященные только новостям, спорту.

Большое место на телевидении занимает реклама – двигатель торговли. Реклама – это целая индустрия, направленная на повышение спроса на товары и услуги.

Две самые соблазнительные приманки, которые используют для рекламы – от ботинок до зубной пасты, – это сексуальность и жизненный статус.

Алкогольно-табачная индустрия тратит более 5 миллиардов долларов на рекламу своего товара.

Реклама сулит людям то, чего желают многие: счастье, богатство, престиж, успех, мужество, атлетическую внешность, творческие таланты, но на деле этот наркотик разрушает и уничтожает.

Говорить в учебном заведении о половом воздержании до брака считается старомодным. В ранние вечерние часы, когда миллионы людей у экранов телевизоров, показывают, как людей сбивают машины, режут, насилуют, убивают. Затем приходит время новостей, где говорят о жестокости, насилии... Общество становится нечувствительным. Многие молодые люди смотрят фильмы ужасов – и им не страшно. Более того, они часто смеются, когда показывают наиболее кошмарные сцены. Они просто не воспринимают это.

Торговцы наркотиками и преступные группировки дают возможность молодым людям с легкостью решать свои экономические и социальные проблемы. Это обходится обществу ценой потери любви, надежды.

Механизм распространения массовой культуры напрямую связан с рынком. Несмотря на кажущуюся демократичность, массовая культура таит в себе реальную угрозу низведения человека-творца до уровня запрограммированного манекена. Серийный характер ее продукции обладает рядом специфических признаков: примитивность отношений между людьми, забавность, развлекательность, сентиментальность, натуралистическое смакование насилия и секса, культ успеха, сильной личности и жажда обладания вещами, культ посредственности, условность примитивной символики.

Массовая культура – это тоже культура, точнее, часть ее. И сила воздействия ее произведений определяется тем, что они базируются на архетипах (бессознательной форме восприятия фундаментальных структур обыденной жизни: любви, труда). Но к таким архетипам также относится бессознательный интерес людей к эротике и насилию. Катастрофическим последствием массовой культуры является низведение творческой деятельности человека к элементарному акту бездумного потребления.

В качестве культурологической оппозиции массовой культуре выступает культура, основная задача которой сводится к тому, чтобы сохранить творческое начало и пафос.

Первые попытки осмысления элитарности обнаружены в творчестве Платона. Он делит человеческое познание на знание и мнение. Знание доступно интеллекту философов, а мнение – толпы. Следовательно, здесь впервые выделяется Интеллектуальная элита как особая профессиональная группа – хранитель и носитель высшего знания.

В эпоху Возрождения проблема элиты была поставлена Ф. Петраркой в его знаменитом рассуждении «О подлинном благородстве». Благородство по интеллекту, а не по рождению, дань уважения личным заслугам, а не

дворянским титулам – вот основа принципиальной новизны в постановке гуманистами этого вопроса. «Чернь», «презренные» люди для гуманистов – это необразованные сограждане, самодовольные неучи. Именно по отношению к ним сообщество гуманистов ставит себя в позицию избранного общества, интеллектуальной элиты.

По мнению Ортеги-и-Гассета, элита есть в каждом общественном классе. Элита – это наиболее одаренные высокими нравственными и эстетическими задатками люди. С одной стороны, испанский философ сочувствует и поддерживает авангардное искусство, считая, что только таким путем и можно уберечь и сохранить что-то от вездесущего охлоса или «торжествующего хама», с другой – его беспокоит дегуманизация искусства, т.е. бесстрастное отношение к человеку.

Элитарное искусство развивается в двух основных теоретических формах – эстетического изоляционизма и панэстетизма. Типичным проявлением эстетического изоляционизма является концепция «чистого» искусства, или «искусства для искусства». При этом единственным чистым источником творческого энтузиазма признается красота.

Типичным примером массовой культуры является ряд телевизионных сериалов, так называемых «мыльных опер», построенных на стандартной канве, отвлекающих обывателя от реальной действительности, в примитивной, развлекательной, сентиментальной форме показывающих бытовые «разборки», секс, жажду материального обогащения.

Молодежная субкультура

Современные субкультуры представляют собой специфический способ дифференциации развитых национальных и региональных культур, в которых наряду с основной классической тенденцией существует ряд своеобразных культурных образований, как по форме, так и по содержанию отличающихся от ведущих культурных традиций, являющихся в то же время прямым порождением последних. Социальной базой формирования субкультуры могут быть возрастные группы, социальные слои, крупные неформальные объединения. Эти неформальные объединения и становятся субъектами-носителями и творцами собственной культурной среды, нормативов поведения и общения, действий и ценностей, имеющих глубокий символический смысл для членов группы, создавших собственную субкультуру.

Субкультуры представляют собой аккумулированные значения и средства выражения, с помощью которых группы, занимающие в обществе специфическое положение, пытаются адаптировать доминирующую систему значений и противостоять ей. Субкультуры дают набор доступных символов, которые отдельные индивиды или группы могут использовать для придания смысла своему особому положению и формированию устойчивой идентичности. Следует отметить два взаимодополняющих момента: субкультура определяет систему социальных отношений вхождения, членства в субкультуре и систему социальных значений этого членства для

участников. Значения, получаемые из субкультуры, используются для создания образа самого себя и соответствующей ему идентичности с членами субкультуры.

На возникновение и развитие субкультур влияют изменения образа и уровня жизни общества, крупные социальные события и потрясения. Возможно появление и активизация субкультур при улучшении условий жизни какой-либо социальной группы (повышение доходов, образовательного и культурного уровня и т. п.). Другой тип субкультур можно назвать субкультурами «кризиса», так как их появление связано с ухудшением социально-экономического положения. К этому типу принадлежит большинство послевоенных молодежных структур: безработица, скучная и малооплачиваемая работа, неполные (неблагополучные) семьи, недостатки системы образования, кризис экономической, социальной, духовной жизни общества.

Отличительными чертами субкультур являются «стили». Стиль характеризует глубину вхождения в субкультуру. Можно выделить три основных элемента стиля: 1) образ – элементы костюма, прическа, косметика, бижутерия; 2) манера поведения – особенности невербального компонента общения (экспрессия, мимика, пантомимика, походка); 3) слэнг – специфический словарь и его использование. Создание стиля – это процесс творческий. Он создается на основе уже имеющихся, но получающих новое специфическое звучание элементов. Предмет как бы трансформируется, адаптируется за счет переноса его в новый контекст, ему придается новое значение.

В молодежных субкультурах выбор тех или иных объектов, используемых для создания стиля, определяется своеобразным сходством, соответствием между значениями субкультуры и возможными значениями доступных предметов.

Одна из основных функций стиля – установление границ группы, отделение от других групп. Нередко существует группа – оппозиция, по отношению к которой происходит развитие или, наоборот, консервация тех или иных элементов стиля. Возникают своеобразные диады – моды и рокеры, бритоголовые и хиппи и т. д. Молодежные субкультуры выполняют особые функции. Субкультура дает условное, «магическое» решение испытываемых молодежью проблем, порожденных социально-экономическими противоречиями. Она предлагает стиль, ценности, идеологию, которые могут быть использованы для формирования особой идентичности, выходящей за пределы, предписанные социальным происхождением и статусом.

Необходимо признать за молодежными субкультурами способность помогать молодежи в решении ее специфических проблем – без такого признания невозможно объяснить регулярное появление все новых и новых молодежных структур и их исключительную притягательность для части юношества. Однако эти субкультуры концентрируются на вторичных проблемах, а исходные социально-экономические проблемы при этом не затрагиваются.

В социальных группах с собственной субкультурой идет достаточно творческий процесс принятия, переработки, отторжения официальной культуры и разработки образцов, стандартов, стиля собственной микрокультуры. В этом смысле подобные группы, носители субкультур, являются своеобразными субъектами культуры, способными в известной мере и при определенных обстоятельствах повлиять на развитие и обогащение мировой человеческой культуры. Молодежная субкультура характеризуется противопоставлением основной культуре.

Духовная культура делится на мораль, позитивное знание и эстетическое, художественное. Отдельная группа населения (молодежь), распределенная между другим населением, отстаивает свою культуру, опираясь на духовную культуру страны. Своя мораль отвергает чужую из-за несоответствия. Развитие общества происходит по спирали от поколения к поколению, поиск и внедрение нового – на фундаменте прошлого. Поэтому существует проблема поколений.

Каждая культура находит свое, одна принимает как должное, другая отрицает полностью. Поэтому и происходит разделение общей культуры на различные субкультуры и паракультуры.

Общество живет по культуре большинства, т. е. устанавливает те нормы поведения и принципы жизни, которые приемлемы большинством, и отрицает потребности меньшинства.

Проблема субкультуры рассматривается в культурологии в рамках концепции социализации. Предполагается, что приобщение к культурным стандартам, вхождение в мир господствующей культуры – процесс сложный и противоречивый. Он постоянно наталкивается на психологические и иные трудности. Это и порождает особые жизненные устремления молодежи, которая из духовного фонда присваивает себе то, что отвечает ее жизненному порыву.

Тимошинов В.И. Культурология: Казахстан – Евразия – Восток – Запад: Учебное пособие. – Алматы: Ниса, 1997.-336 с.

Занятие 35.

Массовая культура

Массовая культура (другими словами, популярная, поп-культура, индустрия развлечений, коммерческая, потребительская культура) – разновидность культуры, которая ориентирует распространяемые ею духовные и материальные ценности на «усредненный» уровень развития массовых потребителей.

Основным распространителем этой части культуры служат средства многотиражной коммуникативной техники (книгопечатание, пресса, радио, кино, телевидение, видео– и звукозапись).

Можно говорить о том, что массовая культура в значительной степени влияет на формирование эстетических интересов, вкусов, потребностей

определенной части населения, так как средства массовой информации являются огромной частью жизни населения любой развитой страны. Содержание, качество тиражируемых произведений зависит почти полностью от интересов социальных групп, владеющих (или контролирующих) на правах частной или государственной собственности средствами их производства и распространения. И, естественно, что этот факт расценивается не только с положительной, но и с отрицательной стороны, так как прибыль чаще всего в таких случаях получают от так называемого «ширпотреба» и говорить об эстетических ценностях таких произведений даже не приходится.

Таким образом, чаще на первый план в данной категории выходит только развлекательная функция, а ставка на зрелищность любой ценой привела к нравственной и эстетической неразборчивости массовой культуры.

Анализируя данную категорию необходимо знать о таком явлении как кич.

Кич – специфическое явление, относящееся к самым нижним пластам массовой культуры; синоним стереотипного псевдоискусства, лишенного художественно-эстетической ценности и перегруженного примитивными, рассчитанными на внешний эффект деталями. Данное явление проявляется прежде всего как оформительский элемент журналов с их безвкусными, но красочными обложками, в комиксах, во всевозможной литературной бульварщине, в значительной части кино-, видео-, телепродукции, в различных формах конвейерного бытового украшения.

Практика кино стирает границы эстетических ценностей в искусстве и других сферах жизни. И если модернизм часто лишь имитирует приемы подлинного искусства, то кич подражает ему чисто внешне, низводя высокие образцы к общедоступным по восприятию и стоимости предметам, а оригинальность – к декоративной тиражированной посредственности.

Анализируя такую категорию, как массовая культура, необходимо разбираться в следующих понятиях: артизация, имидж, комикс, старизм, триллер, хеппенинг, шлягер, шоу.

Артизация — театрализация событий политической, общественной, культурной жизни; отношение к действительности как к некоторому произведению искусства. Артизация считается наиболее зрелой формой массовой культуры, рассчитанной на социально активные группы населения. Данная театрализация предполагает облечение тех или иных предметов, явлений жизни в зрелищные формы.

Имидж (англ. image — образ, изображение) – представление о вещах и людях, целенаправленно формируемое как самим человеком искусства, так и средствами массовой информации, включая рекламу.

Имидж является немаловажной составной частью исполнительского искусства и часто ассоциируется с понятиями престижности, репутации, в социально-политическом плане выступает одной из целей артизации.

Комикс – вид печатной продукции, представляющий собой повествование в картинках с продолжениями, снабженное кратким сопроводительным текстом или репликами действующих лиц.

Комиксы выпускаются для детей и взрослых в виде отдельных книжек или специальных журналов, помещаются в прессе, иногда занимая целые полосы («комикс трип»). Они могут также являться средствами наглядной графической агитации.

Характеризуя цели, с которыми выпускаются комиксы, можно говорить об их положительном и отрицательном характере (например, данный вид печатной продукции может иметь познавательный, развлекательный, сатирический, антивоенный, милитаристический, гуманистический, анти-человеческий... характер).

Старизм (англ. star – звезда) – культ знаменитостей, идолов из среды исполнителей эстрадной музыки, актеров, спортсменов. Старизм составляет неотъемлемый элемент функционирования массовой культуры.

Триллер (англ. trill – дрожь, трепет, волнение) – разновидность распространенных в массовой культуре детективно-приключенческих жанров: роман, фильм, пьеса об убийцах, гангстерах, сыщиках.

Особенность эстетики триллера заключается в смещении акцентов с описаний совершаемых преступлений на их подготовку, на создание гнетущей атмосферы ожидания чего-то страшного. Триллер не ставит обычно разоблачительных проблем реального мира, что свойственно лучшим образцам детективного жанра.

Хэппенинг (англ. happening – случающееся, происходящее) – сценическая разновидность поп-арта, импровизированное бесфабульное театрализованное действие, развивающееся без заранее запрограммированного сценария и рассчитанное на спонтанные, непредвиденные поведенческие акции исполнителей, нарочито абсурдные либо копирующие повседневный быт (еда, одевание, бритье и т.д.), и на активное соучастие зрительской аудитории.

Шлягер (нем. schlager – буквально: гвоздь сезона, боевик) – эстрадная песня или мелодия, имеющая особый успех у публики в данное время. Это одно из самых распространенных явлений массовой культуры. Наряду с про-изведениями, обладающими художественной ценностью, в шлягер часто попадают благодаря усиленной рекламе произведения, имеющие недолгую жизнь.

Шоу (англ. show – зрелище, показ) – спектакль в широком смысле слова, который нередко сопровождает проведение каких-либо мероприятий в общественной или культурной жизни, например, конкурсы красоты, вручение театральных, литературных премий, кинопремий. Артизация, другие проявления массовой культуры смещают акценты в сторону внешних эффектов, призванных приукрашивать содержание происходящих событий.

(Дивненко О.В., Эстетика.– Учеб.пособие. – М.: Изд.центр «Аз», 1995. -278 с).

Занятие 36.

Роза Рымбаева

Роза Куанышевна Рымбаева родилась в Семипалатинской области в семье железнодорожника, там же успешно окончила школу-интернат. Первым серьёзным конкурсом в жизни певицы стал конкурс песни, посвящённый 30-летию Победы в Великой Отечественной войне. Там ее заметил главный дирижер республиканского молодежно-эстрадного ансамбля «Гульдер» Таскын Окапов и пригласил солисткой в ансамбль. Позже Таскын Окапов становится мужем певицы.

Роза Рымбаева окончила факультет музыкально-драматической комедии театрально-художественного института в Алматы. С 1979 года по настоящее время Роза Куанышевна – солистка Республиканского концертного объединения Казахконцерт, с 1995 г. совмещает эту деятельность с преподаванием в Республиканском эстрадно-цирковом колледже.

Большая известность и слава по всему Советскому Союзу пришли к ней после исполнения песни «Алия» на казахском языке. Певица стала обладательницей призов ряда международных конкурсов эстрадных артистов (1977 – г.Сопот, 1979 – г.Стамбул) и главного приза международного конкурса «Гала»-83 на Кубе. Народная артистка Казахстана открыла свой именной знак на Площади Звезд в Москве.

Жизненный и творческий путь певицы не назовешь легким, самой трагической потерей для неё стала смерть любимого мужа, но несгибаемый характер, упорство и колоссальное трудолюбие позволяют Розе по-прежнему петь и быть любимицей народа. Певица посвятила свою жизнь не только звездной карьере, но также является любящей матерью двоих сыновей, которых воспитывает одна.

В репертуаре Р. Рымбаевой – песни казахских и зарубежных композиторов, наряду с произведениями современных композиторов в своеобразной интерпретации она исполняет народные песни. Певица, готовя юбилейный творческий отчет, отметила: «За 25 лет я спела так много песен, что не знала, как вместить их все в мою концертную программу». Творчеству Р.Рымбаевой посвящен фильм «Роза», где она подробно рассказывает о своей 25-летней карьере и событиях своей жизни с высоты сегодняшнего дня.

Розу Рымбаеву часто сравнивают с Аллой Пугачевой. При всей несхожести стиля, имиджа, манеры, эти две певицы, бесспорно, признаны народом примадоннами. Обе неимоверные труженицы, сильные женщины с непростой судьбой. Но есть у них и еще целый ряд совпадений: обе с разницей в год побеждали на «Золотом Орфее», а затем в Сопоте. Обе в 80-е годы (Пугачева – в 36 лет, а Рымбаева – в 28!) стали народными артистками республики, что являлось исключением из правил, т.к. данное звание обычно присваивалась не ранее, чем в возрасте 60 лет. Обе отмечены престижными наградами уже суверенных государств: Алла Пугачева получила орден «За заслуги перед Отечеством» II степени, а Роза Рымбаева награждена орденом

«Парасат». В 2000г. казахстанская примадонна была избрана человеком года («Алтын Адам») в номинации «Звезды эстрады».

(По материалам сайта «ВикипедиЯ»: Свободная энциклопедия http://ru.wikipedia.org)

Павел Иустинович Мариковский

Я шагаю по крутой дороге
Весь в трудах, в заботах, в суете,
Иногда совсем не держат ноги,
Да и силы вроде уж не те.

Но остановиться не приспело,
Ведь завод не кончился души.
Впереди – нагроможденье дела,
Значит с остановкой не спеши…

Фришман Л.С.

В этих простых, на первый взгляд, строчках запечатлена по-настоящему сильная и достойная восхищения жизненная позиция человека, который за свою долгую и наполненную яркими событиями жизнь сумел в полной мере реализовать себя во многих областях знания. Он посетил самые отдаленные уголки Казахстана и щедро поделился увиденным в десятках прекрасных книг, известных далеко за пределами нашей страны.

Павел Иустинович Мариковский, известный казахстанский натуралист и философ, может служить примером высокой культуры и беззаветного служения благородным нравственным принципам. Всю свою жизнь, вплоть до настоящего дня, он неотступно следует своему призванию, несмотря на жизненные трудности и невзгоды стремится открывать все новые и новые таинства в живой природе и в жизни человека. Из-под его пера вышло немало научно-популярных книг, посвященных природе и истории нашего края. Являясь по своему образованию биологом (а точнее, энтомологом), Мариковский не прибегает к сложному научному стилю при написании своих работ. Он стремится говорить на простом и понятном для читателей языке. Как известно, все гениальное – просто, и лишь человек, обладающий светлым умом и чистой душой способен быть простым в лучшем значении этого слова.

Родился этот незаурядный человек в 1912 году в Уссурийском крае, на станции Вяземская. С детства мечтал стать зоологом, но сразу осуществить мечту не удалось – по стечению обстоятельств Мариковский поступил в медицинский институт. Вскоре после того, как Павел Иустинович защитил кандидатскую диссертацию, началась война. После демобилизации в 1946г. он был приглашен на работу в Алматы, в Институт зоологии. Неустанно идя к своей заветной мечте, преодолевая на этом пути бесчисленные препятствия,

Мариковский стал доктором биологических наук, профессором зоологии и известным писателем, который в настоящее время опубликовал более семидесяти книг. Несомненно, что опорой в его нелегком, но почтенном труде была сила, которую дает человеку надежда и позитивное отношение к жизни: «Надежда – один из полезнейших инстинктов… она помогает не только отдельным лицам, но и целым народам. Надежда – источник силы и энергии. Тот, кто в меру укрепляет свой дух надеждой, живет легче и радостней. Счастлив тот, кто воспитал в себе радостное восприятие жизни. Но не всякий для этого обладает силою ума, духа и мудрости. Важна сила духа для перенесения невзгод и способность радоваться хорошему, дарованному жизнью» – такие советы дает ученый нам с вами. (Наедине с самим собой: загадки человеческого общества. – Алматы: ДОИВА Медеуского района г. Алматы, 2006).

Все труды Павла Иустиновича пронизаны беззаветной любовью и нежностью к природе, ко всем живым существам, большим и маленьким, населяющим нашу планету. Вслушайтесь только в названия глав в одной из его книг (В мире насекомых: Кто они такие? Маленькие жители нашей планеты – Алматы, 2006.) : «Торопливая крошка» (о пчеле), «Струнная серенада» (о цикадах), «Немилостивая супруга» (о кузнечиках) и т.д. Начав свою писательскую карьеру в семнадцать лет, Павел Иустинович продолжает трудиться над все новыми и новыми рукописями, каждая из которых, если говорить словами А. Швейцера, наполнена благоговением перед жизнью.

Обладая прекрасными природными способностями, Мариковский не ограничивает круг своих интересов исключительно натуралистическими исследованиями. Так, например, ученый создал первую в Казахстане коллекцию наскальных рисунков, среди которых им обнаружены даже изображения динозавров и слонов. Об этом бесценном наследии древней культуры писатель поведал в своей книге «В долине каменных курганов и наскальных рисунков», которая увидела свет в 2005 году. Здесь Мариковский выступает как серьезный археолог и историк. Ему принадлежат и философские труды, где рассмотрены сложные вопросы о природе человека, о его взаимоотношениях с окружающей средой и обществом, о глобальных проблемах, стоящих перед всем человечеством в новом тысячелетии. «На склоне жизни, завершив девятый десяток лет, – пишет ученый – я с искренним намерением пытаюсь обратить внимание на ответственность человека перед Жизнью, столь сложной, величественно-красивой, с трудом развивающейся на нашей маленькой и удивительной планете».

Как известно, талантливый человек талантлив во всем. Являясь по-настоящему творческой личностью, Павел Иустинович известен еще и как замечательный художник. Им написано более 400 картин: здесь и красоты Чарынского каньона, и величественные горы Заилийского Алатау, и большеглазый филин, устремивший вдаль свои наполненные мудростью глаза, и необыкновенная синеволосая девочка, которая, по словам художника, однажды приснилась ему во сне. Искусству и творчеству Мариковский уделяет особое внимание, так, в одной из своих работ он

пишет: «Человек всегда инстинктивно стремился к тому, что кажется высоким, светлым, одухотворенным, стоящим выше буден жизни, к красоте, изяществу. Жизнь с красотой становится более содержательной, приносит покой, радостное настроение. Искусство способствует отвлеченному мышлению и чувствам, удовлетворяет эмоциональный голод, одухотворяет и формирует мораль…в этом его главное содержание и значение. Искусство облагораживает инстинкты, возвышает идею добра и гибели зла, развивает высокие чувства. Искусство не всегда можно выразить словами…искусство должно служить правде жизни, реализму и красоте. Красота – это особенный инстинкт ощущения радости жизни, ее глубокого и высокого содержания. Красота – это инстинкт, охраняющий жизнь. Смысл жизни в гармоническом развитии личности, стремлении ко всему возвышенному, к высокой честности, открытости, это уважение достоинства, права на жизнь, запрещение всякого насилия и унижения личности, сохранение природы и многообразия ее жизни». (Во власти инстинктов. – Алматы: Уш Киян, 2003.)

Неудивительно, что этот серьезный ученый, внесший значительный вклад в науку о природе и человеке, не оставил без внимания и детей. Ему принадлежат замечательные книги сказок, где перед маленькими читателями раскрываются загадки, которые таит в себе жизнь братьев наших меньших.

Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что жизнь этого неординарного человека по-настоящему удалась: он реализовал себя, внес значительный вклад в культуру. Несмотря на свой преклонный возраст и тяжелые недуги, продолжает трудиться у компьютера, путешествовать по просторам нашей страны и постоянно открывать для себя что-то новое. «Главный признак мудрости, – читаем мы в одной из его книг, – это стойкость к жизненным неудачам и радостное отношение к жизни». Именно эти качества стоит открыть в себе, чтобы достигнуть в этой жизни своей заветной цели.

Серовайская Д.Е.

Тохтар Аубакиров

Через 30 лет после полета Юрия Гагарина в космосе побывал наш соотечественник, Герой Советского Союза Тохтар Онгарбаевич Аубакиров. За полет в космос Тохтар Онгарбаевич был удостоен звания «Халык кахарманы». Первый казахский космонавт по праву вошел в двадцатку самых известных казахов двадцатого столетия.

Тохтар Аубакиров занимает почетное третье место в списке лучших летчиков-испытателей военных самолетов. Он первым из советских летчиков-испытателей поднял сверхзвуковой истребитель с палубы авианесущего крейсера, сократив расстояние разбега в шесть раз, – за это его имя внесено в Книгу рекордов Гиннесса. В 2001 году Тохтар Аубакиров назван человеком века.

Тохтар Онгарбаевич Аубакиров родился в Каркаралинском районе Карагандинской области. В 1965 году закончил школу и поступил в

Армавирское высшее военное авиационное училище летчиков ПВО. По завершении школы лётчиков-испытателей трудился в ОКБ имени Микояна, ЛИИ имени М.Громова. За время работы освоил более 50 типов самолетов. Работал в Крыму с самолётами корабельного базирования. Первым в СССР совершил беспосадочный полет в район Северного полюса и с двумя дозаправками в воздухе, первым в СССР поднял серийный сверхзвуковой истребитель МиГ-29 с палубы тяжёлого авианесущего крейсера «Тбилиси», за что получил звание Героя Советского Союза. Кроме этой почетной награды Тохтар Онгарбаевич также удостоен Ордена Ленина, звания Заслуженного летчика-испытателя СССР, Ордена Знак Почета, двух орденов «Золотой Крест» Австрийской республики, Ордена «Отан», звания «Халык кахарманы».

Заочно окончил Московский авиационный институт имени Серго Орджоникидзе. В 1991 году в соответствии с договоренностью между правительствами СССР и Казахской ССР приступил к тренировкам в Центре подготовки космонавтов имени Ю.А.Гагарина.

2 октября 1991 года стартовал в космос вместе с Александром Александровичем Волковым и австрийским космонавтом Францем Фибеком в качестве космонавта-исследователя космического корабля «Союз ТМ-13». В течение недели работал на борту орбитального комплекса «Мир». Продолжительность пребывания в космосе составила 7 дней 22 часа 13 минут. 10 октября 1991 года возвратился на Землю вместе с Анатолием Павловичем Арцебарским и австрийским космонавтом Францем Фибеком на борту космического корабля «Союз Т-12».

С момента обретения Казахстаном независимости Т.О.Аубакиров находится на государственной службе: первый заместитель председателя Государственного комитета по обороне Республики Казахстан, помощник президента Казахстана по освоению космоса, генеральный директор Национального аэрокосмического агентства Республики Казахстан, депутат Парламента.

(По материалам сайта «ВикипедиЯ»: Свободная энциклопедия http://ru.wikipedia.org)

Олжас Сулейменов: Быть далеко услышанным

(Фрагмент статьи)

«Олжас Сулейменов, казахский поэт, творящий на русском языке, целиком остается поэтом казахским, родным сыном этого прекрасного гордого народа, исстари сочетавшего свои надежды и чаяния с надеждами и чаяниями русского народа. Явление Олжаса Сулейменова живо воплощает все эти связи – житейские, географические, этические, эстетические» (Леонид Мартынов).

В стихах Олжаса Сулейменова «Кочевник», «Песня кумана», «Хромой кулан», «Карагач», «Красный гонец и черный гонец», «Молитва батыра», «Кочевье перед зимою...», «Волчата», «Последнее слово акына Смета» и

многих других поэтических произведениях этого яркого представителя казахской поэзии второй половины XX столетия, ученого и дипломата, прослеживается то личностное начало и глубоко индивидуальный поэтический взгляд на суть явлений быстро меняющегося мира, которые сопряжены с известным постулатом «от частного к общему». Элементы казахских жырау и толгау, характерный для многих акынов так называемый «степной рефрен», мгновенная импровизация не в угоду поэтической версификации, а рожденная самой поэтической мыслью, которая всегда живет в сулейменовском Слове, что «бродит в степи», – все это и многое, многое другое всегда определяло поэтический дух Олжаса Сулейменова как сугубо национальное творчество, вышедшее из многовековой традиции, именуемой «поэзией степей».

Однако все это было бы именно версификационным калькированием степного фольклора, если бы не личность самого поэта, его эрудиция, его естественное мастерство и умение воплощать в свою оригинальную форму неординарную поэтическую мысль, свой «миг сознания». Поэт мысли, коим был и остается Олжас Сулейменов, еще в своем раннем творчестве всем сердцем воспринял поэзию Махамбета как близкую своей поэтической стихии.

Поэтическая преемственность лирики Махамбета впервые во всей глубине чувств прозвучала в стихотворении Олжаса Сулейменова «Последние мысли Махамбета, умирающего от раны на берегу Урала»:

Мне удивительно, когда я весел,
Что ни потребуется – все дают,
Когда захочется унылых песен,
Мне их с великой радостью поют.
Бываю рад, и все – бывают рады,
Я убегу, и все за мной в кусты.
Когда в жару я вижу дно Урала,
Мне кажется, что все моря пусты.
И потому, когда кочевье выманит
все мое племя – я один пашу,
Когда никто не смеет
слова вымолвить,
мне рот завяжут -
я стихи пишу...

В стихотворении, посвященном непосредственно Махамбету, поэт уже со всей ответственностью и со всем присущим ему мастерством объединяет свое поэтическое «я» с образом Махамбета, принимая на себя эпическую мысль о вольности и свободе, выступая достойным преемником и последователем жизненных принципов Махамбета.

В наше время, время нарастающей глобализации и конфликтов, порождаемых ею, актуальность этой позиции со всем научным обоснованием подтверждена новыми книгами Олжаса Сулейменова – «Язык письма» и «Пересекающиеся параллели», когда современный мир изменил привычные

взгляды на многие культурные ценности прошлого, когда возникает потребность восполнить образовавшийся духовный и интеллектуальный вакуум, чтобы соединить прошлое и будущее, чтобы не растворилось в мировой культуре многообразие национальных культур. И тем более существенно и актуально то, что о таких предпосылках глобальных изменений мирового порядка говорил поэт и ученый Олжас Сулейменов еще сорок лет тому назад.

Необходимо отметить существенный фактор национального своеобразия поэтики О. Сулейменова. Он может буквально одной строфой обозначить свою сыновью причастность к казахскому фольклору, казахскому эпосу и вновь, следуя принципу «от частного к общему», предстать сыном человечества, носителем мировой культуры:

По клавишам и – закричат!
На выручку, быстрее Листа,
Из эпоса джигиты мчат,
Опаздывая лет на триста...

Эти элементы глубоко характерны для всего творческого пути Олжаса Сулейменова. И об этом еще в конце семидесятых годов прошлого столетия писал профессор Сорбонны, поэт и переводчик русской поэзии Леон Робель, представляя французскому читателю свой перевод поэмы «Глиняная книга»: «Олжасу Сулейменову давно уже близка идея братства культур и духовное взаимообогащение народов. Он хочет читать историю, как большую книгу переселений и изменений знаков. Расшифровка письменности, языков и легенд, по его мнению, поможет нам по-другому взглянуть на Историю Человечества, все же единую, в которую разделение и произвольная изоляция внесли замешательство. Это страстное чувство проходит через всю книгу, и, несмотря на шутливую, едкую полемическую форму, это произведение от корки до корки эпическое: давно уже наш раздробленный мир не слышал такого сильного голоса – мы признаем Олжаса Сулейменова наследником или преемником Гильгамеша, Гюго, Хлебникова, одним из тех, величие которых естественно».

Это было сказано и опубликовано в те по-своему застойные годы, но и также по-своему прекрасное время, ибо оно совпало с нашей юностью и молодостью. Думаю, что необходимо более подробно остановиться на этом, чтобы вместе с читателем вспомнить то, что когда-то объединяло нас, писателей и поэтов разных народов, не только красные членские корочки Союза писателей СССР, а что-то более возвышенное, имя которому братство по духу и творчеству, о чем, собственно, наряду с другими проблемами писал Юрий Поляков в большой программной статье «Зачем вы, мастера культуры?», опубликованной в «Литературной газете».

Осенью 1977 года девять поэтов Советского Союза посетили Париж, тем самым осуществляя некий «Протокол дружбы», заключенный в 1975 году между Союзом писателей СССР и Обществом литераторов Франции. Это – Константин Симонов, Евгений Евтушенко, Булат Окуджава, Роберт Рождественский, Владимир Высоцкий, Марк Сергеев, Олжас Сулейменов,

Виталий Коротич и Размик Давинян. От Андрея Вознесенского, который в то время находился в США, были получены извинения за невозможность участия на этом празднике поэзии. Французская пресса писала в те дни, что голоса поэтов, прибывших из разных мест, голоса разных языков Советского Союза достигли сердец публики благодаря переводам Леона Робеля и чтению Антуана Витеза. Уже знакомый, почти сценический голос Евтушенко с модуляциями сибирской ярмарки или голос Рождественского, выходящий как бы из глубины эмоций.

…Тихие голоса Марка Сергеева и Размика Давиняна... Любителей поэзии всегда восхищает это удивительное мгновение, когда губы начинают шевелиться, пространство затихает, чтобы был слышен стих. Что находится в этом языке, который «ворочает камни» и на котором шепчет Размик Давинян? Что в украинском языке Виталия Коротича, делающем видимым сверкающее гранение стиха? Или в этом удивительном мире образов и метафор, который составляет всю мощь и силу поэзии Олжаса Сулейменова? Затем вышли Булат Окуджава и Владимир Высоцкий со своими гитарами. С первого раза стал понятен лиризм и неуловимо едкий юмор. Благодаря им французы открыли для себя, если это не было сделано раньше, силу небольшого остроумного литературного произведения, крика и интонацию тихого голоса. Оба, казалось, добивались двух моментов в советской поэзии – высоким и низким голосом утверждали, что стихи тоже являются песней, а песня – поэзией.

«Олжас Сулейменов творит на «границе двух миров», Европы и Азии, – писала «Летер франсез». – Его творчество – смесь истории и культур с удивительным языковым богатством, редкая дерзость и свободная манера говорить – совершенно изумительно. Его «Глиняная книга», появившаяся в 1969 году в Алма-Ате и замечательно переведенная Леоном Робелем, является прекрасным введением в его творчество. Азия его голосом выходит из трясины истории и музеев, чтобы вновь стать музой: и поэт здесь является провидением, которое позволит его народу не увязнуть полностью в марксизме-ленинизме».

Образ кочевника XX столетия сопрягается с образом «кочевника с авиабилетом» века нынешнего в эпоху естественного космополитизма, когда равнодушие нашего бытия можно разрушить и необходимо разрушать только осознанием корней своего прошлого, своей неслучайности в этом мире. Лишь в этом случае можно принимать человечество как образ всемирного кочевничества.

Олжас Сулейменов родился в прекрасном и всегда неповторимом городе Алма-Ата. Широкие проспекты и узкие улочки этого города утопали в густой зелени. Майя Плисецкая, однажды побывав в этом городе у подножия гор, заметила, что здесь дома отдыхают в тени деревьев. К сожалению, сейчас деревья ютятся в тени небоскребов этого южного мегаполиса. А было время, когда город жил в гармонии с горами, красками Рериха чередовались цвета ландшафта: от розовых лепестков урюка до фиолетовой синевы вершин, где остывающий пламень заката скользил по ледникам. Пирамидальные тополя

четким строем вставали вдоль арыков, струящийся говор которых вливался в разноголосицу интернациональной улицы.

Под сенью знаменитых яблонь можно было встретить Мухтара Ауэзова вместе с Алексеем Толстым, К. Паустовского и К. Симонова, только что приехавшего с фронта. С. Эйзенштейн, братья Васильевы, В. Пудовкин, поэты В. Луговской, Л. Мартынов, С. Марков, легендарные Бауржан Момыш-улы и Малик Габдулин... Протяжное эхо войны сближало людей разных национальностей, эвакуированных в Алма-Ату. Многие из них стали алмаатинцами навсегда.

В какой-то степени закономерно, что именно в такой атмосфере, которая характеризует Алма-Ату военных и послевоенных лет, прошли детские годы поэта.

После окончания школы он поступает на геологоразведочный факультет Казахского университета. Последние годы учебы совмещает с работой в геологоразведочных партиях. Бывая на полевых работах, молодой геолог не только изучает месторождения полезных ископаемых, но и познает необозримые просторы казахской степи, причудливые каньоны Мангыстау и ландшафт мелкосопочника Центрального Казахстана, отроги Заилийского Алатау, близлежащие оазисы и пустыни. И – самое главное – людей, созидающих новую жизнь на этой древней и вечно молодой земле. Это познавание окружающего мира не могло не отразиться в его будущем поэтическом творчестве. В это же время на страницах республиканской печати появляются первые публикации его поэтических произведений.

Масштаб исторического мышления, богатство и насыщенность поэтических интонаций, призыв к миру и надежда на силу человеческого разума – все это создано молодым поэтом на высоком профессиональном уровне, в духе лучших образцов мировой поэзии. Книги поэта «Аргамаки», «Солнечные ночи», «Доброе время восхода», «Круглая звезда», «Глиняная книга» и другие поэтические произведения получили высокую оценку отечественной и зарубежной критики. Еще в 1963 году на IV Всесоюзном совещании молодых писателей, отмечая книгу Олжаса Сулейменова «Солнечные ночи», один из старейших поэтов XX столетия Николай Семенович Тихонов сказал: «Не только я, но и все участники обсуждения были радостно поражены темпераментом, силой образности, широтой чувств, большим охватом темы... Из пламени такого поэтического костра рождается характер нового человека, нашего современника, дышащего всей мощью нашего индустриального, богатого чудесами атомного века».

О творчестве Олжаса Сулейменова не раз говорили и писали мастера литературного слова – М. О. Ауэзов, К. Симонов, М. Турсун-заде, Р. Гамзатов, Г. Мусрепов, Ч. Айтматов, Э. Межелайтис, Б. Слуцкий, Д. Самойлов, К. Кулиев, А. Вознесенский, Р. Рождественский, Е. Евтушенко, М. Каноат и многие другие писатели и поэты XX столетия.

По книгам, вышедшим в зарубежных издательствах, не раз проводились читательские конференции и дискуссии. Широко известна в литературных кругах Франции дискуссия в связи с выходом в Париже «Года обезьяны» и

«Глиняной книги». «В «Годе обезьяны» Олжаса Сулейменова, – писала Лили Дени в газете «Летер франсез» за 19 июня 1968 года, – я прочла то, что является одновременно прошлым и будущим. Слова о корнях... Теперь я открываю, что это за корни, которые спасают Олжаса Сулейменова, и какой мост обеспечивает преемственность казахской литературы. Этим мостом является любовь к родному слову и сила традиции устного творчества».

Современность поэзии Олжаса Сулейменова в естественном чувстве интернационализма, в гневном протесте против насилия, несправедливости и унижения человеческой личности. Эти идеи со всей глубиной выражены в поэме «От января до апреля», которая начинается строками: «Поет на идиш девочка в Литве...» Лирический герой стихов Олжаса Сулейменова – наш современник с необыкновенно ярким многообразием духовных интересов. Он глубоко и по-своему остро чувствует полную драматизма историю родного казахского народа. Творческой и общественной деятельности Олжаса Сулейменова свойственны последовательность и целеустремленность, в основе которых – высокое чувство ответственности. Его поэзия, драматургия, публицистика, научные филологические изыскания идут в авангарде духовного поиска в масштабах общекультурного процесса в республике и в мире. Крупнейшие завоевания этого процесса за последние полвека, включая и годы суверенитета, – осуществление историко-культурной преемственности, стремительное расширение контактов и связей с различными литературами мира, возросшая способность осмысливать и формировать явления современной действительности – в значительной мере стимулированы и достигнуты благодаря многогранной художественной, теоретической и общественно-практической деятельности Олжаса Сулейменова. Талантливые по своей строчечной сути и глубокие по художественному содержанию литературные произведения Олжаса Сулейменова не ограничены географическими рамками Казахстана, они находят во многих уголках нашей земли друзей, единомышленников, верных сторонников его поэтического духа. Близость духовных интересов со многими поэтами нашей планеты подкреплена многолетней дружбой с Фаизом Ахмад Фаизом из Пакистана, палестинцами Муином Бсису, Махмудом Дервишем, индийцами Субхасом Мукерджи, Шрикантом Вармой, японцем Иосио Хота. Свидетельством обаяния личности поэта и неравнодушия к его поэтическому творчеству могут служить стихи-посвящения – русских А. Вознесенского, Р. Рождественского, С. Маркова, украинца А. Кравченко, поэтессы из Белоруссии Евдокии Лось, ингуша С. Чахкиева и чеченца Я. Хазбулатова, таджиков М. Каноата и К. Кирома.

Критик Евгений Сидоров в одной из статей, посвященных творчеству поэта, отмечал, что на долю Олжаса Сулейменова выпало редкое для поэта счастье – быть далеко услышанным.

«Возвысить степь, не унижая горы!» – это кредо поэта, которое давно уже стало афоризмом.

«Современный мир стянут в целое не только лайнерами и локомотивами, но словно охвачен единой нервной системой людей Земли. В эпоху

сократившихся расстояний, подчинения земного пространства воле человека Олжас Сулейменов как бы улавливает знакомые тревожные сигналы. Пространство, покорившись человеку, способно стать его полным властелином, вобрать в себя, растворить в своей беспредельности, оторвать от корней. Язычески древнее, испытанное и возвышенное историей представление далеких предков о неделимом, едином мире противостоит в поэзии Олжаса Сулейменова стихии разорванных связей. Гражданственность, патриотический пафос, активное отношение к миру больших событий, философское осмысление детали и факта – характерные черты его поэзии, отмеченной той степенью духовной зрелости, которая позволяет поэту увидеть в воссозданной картине мира родство идеала национальной культуры с идеалами культуры общечеловеческой», – писал в свое время известный культуролог Мурат Ауэзов, подчеркивая тем самым актуальность творчества Олжаса Сулейменова, лидера Международного антиядерного движения «Невада – Семей», поэта и ученого не только века минувшего, но и века нынешнего, начало которого совпало с транзитным периодом нашего бытия.

Бахытжан Канапьянов

(Материал предоставлен Агентством «КазИнформ», «Страна и мир на стыке веков» Казахстанский общественно-политический еженежельник. http://www.sim.kz)

Василий Жиров

Василий Жиров родился 4 апреля 1974 года в городе Балхаше, расположенном на берегу одноименного озера в Казахстане. Когда Василию было три года, его отец бросил семью, предоставив своей жене Нине одной воспитывать шестерых детей. Именно мать стала первым учителем Василия: она воспитала в нем чувство юмора и доброту, научила любить животных и природу. Она же привила всем своим детям любовь к спорту: они вместе бегали по берегу озера и всей семьей смотрели по телевизору трансляции с Олимпийских игр в Москве.

Василий начал заниматься спортом с самого раннего детства: сначала это было плавание, затем борьба и каратэ, а в 1985 году, в возрасте 11 лет, он пришел в секцию бокса (мать не одобряла занятия боксом, поэтому ему в течение двух лет пришлось заниматься втайне от нее). Тренером Жирова стал Александр Иванович Апачинский, в настоящее время возглавляющий национальную сборную Казахстана по боксу. Методика Апачинского включала в себя постоянные испытания мужества и стойкости молодых боксеров. Жиров позднее рассказывал о том, как тренер заставлял его выгребать на лодке на середину озера, а затем прыгать в воду и плыть к берегу. Среди других испытаний, уготованных молодым боксерам, были многокилометровые пробежки по мокрым песчаным дюнам, окружавшим Балхаш. Многие не выдерживали такого режима и навсегда уходили из бокса, однако Жиров не сдался.

Василий вспоминает об Алпачинском, как о человеке, заменившем ему

отца, и говорит, что занятия в секции бокса были для него отличной школой выживания, способствовавшей формированию настоящего мужского характера. Поначалу Алпачинскому не нравился необычный стиль Жирова и его левосторонняя стойка, и он несколько раз категорично заявлял, что Василию надо бросить бокс. Он также полагал, что Жиров слишком много времени тратит на посторонние занятия (помимо учебы в школе, ему приходилось подрабатывать и помогать матери по хозяйству). Однако Жиров продолжал упорно тренироваться, и после того, как он однажды победил в спарринге гораздо более старшего и опытного ученика, Алпачинский изменил свое мнение.

Под руководством Алпачинского Василий Жиров стал победителем 23 различных турниров, включая первенства СССР, Казахстана, Европы и Азии. В 18 лет он был призван в армию и отслужил два года в военно-воздушных силах.

К Олимпиаде-96 в Атланте Жиров подошел в статусе самой яркой звезды казахского бокса и главной его олимпийской надежды. Олимпийский турнир в Атланте начался для Василия с очень серьезной неприятности: в первом же бою он сломал руку. Однако, несмотря на это, он продолжал уверенно побеждать своих соперников. Именно на Олимпиаде-96 журналисты, по достоинству оценившие волевые качества и бескомпромиссный атакующий стиль Василия Жирова, присвоили ему прозвище «Тигр».

После столь яркого выступления на олимпиаде, в адрес Жирова посыпались заманчивые предложения от американских и европейских промоутеров. В конце того же 1996 года Василий перебрался в США и вскоре подписал контракт с Бобом Арумом, выступавшим в качестве промоутера его первых 25 боев. Александр Алпачинский приехал в США вместе с Жировым и провел три месяца в Аризоне, тренируя его.

Свой первый профессиональный бой Василий Жиров провел 18 января 1997 года, нокаутировав во втором раунде американца Винни Брауна. В течение следующих двух лет он одержал еще 19 побед, причем лишь двум его соперникам довелось услышать финальный гонг. Это было начало звездной карьеры нашего соотечественника в мире профессионального бокса.

(Материалы сайта «Спортивный форум» – http://forumsport.ru)

Занятие 37.

Свобода и необходимость

Представления о свободе менялись в разные эпохи вместе с самим человечеством. В античности, например, под свободой подразумевалась прежде всего гражданская свобода — право человека участвовать в управлении полисом (в чём философы видели различие между свободным эллином и варваром — рабом «по природе»). В протестантизме под свободой понимали свободу веры — право человека исповедовать религию независимо от властей. В Новое время в европейской культуре на передний план вышли свобода разума, свобода судить обо всём, невзирая на традиции и

авторитеты. В романтизме особо подчёркивалась свобода выражения чувств, преодоление границ и условностей, навязанных личности обществом, право индивида на нравственное и духовное своеобразие, на «лица необщее выраженье» (С. Есенин).

Каждая эпоха и каждая культура вносили что-то своё в толкование свободы, обогащая и расширяя это понятие. И чем более уязвимой была свобода, тем ценнее становилась она для людей.

Одно из самых распространённых пониманий свободы, существующих с древности по сей день, выражает ставшая хрестоматийной формула «Свобода есть осознанная необходимость» (впервые данное положение сформулировал нидерландский философ XVII в. Бенедикт Спиноза). В соответствии с этой формулой в мире господствует тотальная предопределённость, необходимость.

В античности всеобщую детерминированность понимали как судьбу, рок, правящий миром. В Средние века слепая судьба сменилась волей всемогущего Бога. В Новое время на их место пришли не менее могущественные законы природы. Если всё предопределено, обусловлено, детерминировано, то ни о какой свободе воли у человека и речи вести не приходится. По словам Спинозы, человек не более свободен, чем камень, падающий с горы. Конечно, камень может воображать, что он падает свободно, по доброй воле, однако это лишь вредная иллюзия, от неё следует избавляться. Свободы воли нет, но есть свобода разума. Человек способен преодолеть иллюзии, победить низменные страсти, осознать мировое целое, мировую необходимость и себя как часть целого, подчинённую необходимости. Именно в победе над страстями и в правильном понимании сущего и состоит свобода. «Мудрого судьба ведёт, глупого — тащит», — утверждали античные философы-стоики. Если ты мудр и свободен, то сумеешь правильно понять мировой закон и не будешь понапрасну «трепыхаться», а если глуп, то окажешься во власти призраков и суеты — и всё равно неизбежное свершится, только помимо твоего понимания и против твоей воли.

Эту позицию разделяли также выдающиеся философы XVII—XIX вв. Гоббс, Гольбах, Гегель, Маркс, родоначальники протестантизма Лютер и Кальвин. Основываясь на фаталистической и детерминистской концепциях мироздания, они отрицали свободу воли и понимали свободу как акт разума — осознание необходимости. Мартин Лютер писал: «Всё, что мы делаем, всё, что происходит, хотя и кажется нам случайным и отменимым, воистину, однако, совершается необходимо и неизменно, если смотреть на волю Божью». Согласно Лютеру, Господь спасает людей без их заслуги и осуждает без их личной вины. А Жан Кальвин утверждал, что «воля Божья есть необходимость вещей». Подобная позиция, превращающая человека в орудие судьбы, Всевышнего или природы, а свободу в покорность, вызывала и вызывает у многих людей несогласие и даже протест. Высмеивая и доводя данную позицию до крайности, английский писатель прошлого века Джордж Оруэлл предложил собственную формулу: «Свобода — это рабство».

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Свобода быть самим собой

В конце XVIII столетия Александр Радищев в оде «Вольность» так определил свободу:

Стопы несу, где мне приятно;
Тому внимаю, что понятно;
Вещаю то, что мыслю я;
Любить могу и быть любимым;
Творю добро, могу быть чтимым;
Закон мой — воля есть моя.

Спустя 200 лет поэт Александр Галич выразил ту же мысль более лаконично: «Я выбираю свободу быть просто самим собой».

Одно из важнейших свойств свободы — следовать себе, не впадать в противоречие с самим собой (даже если это не согласуется с общепринятым). «Кто истинно свободен? Тот, кто не раболепствует собственным страстям и чужим прихотям», — писал поэт и декабрист Фёдор Николаевич Глинка. Следуя себе, человек обретает подлинность и самобытность, собирает и воплощает себя, выходит, по выражению Достоевского, из «всемства» – анонимного, обезличенного состояния. По мнению Хосе Ортеги-и-Гассета, свобода есть «чудесная способность человека временно освобождаться от порабощения вещами», проявлять превосходство своего внутреннего мира над внешним, внося смысл в последний и преобразуя его. По замечанию современного мыслителя Петера Роде, свобода «и есть в подлинном смысле действительность. Далее характеризовать её невозможно, ибо её характерным признаком то и является, что о ней невозможно рефлексировать. Свобода либо есть, либо её нет. Либо ты пребываешь в свободе и, значит, действуешь спонтанно, как свободное существо, либо же пребываешь вне свободы, по ту сторону мира возможностей. Свобода есть нечто совершенно конкретное, она – мир, становящийся реальностью в каждое мгновенье благодаря длящемуся акту выбора».

Подчёркивая понимание свободы как своеобразия и подлинности, древнекитайские философы-даосы называли свободу «естесвенностью и недеянием». Недеяние – не бездействие. Напротив, это высшая форма активности, концентрации, постоянного вслушивания в себя, следования своему Пути. Недеяние предполагает отказ от суеты, лишних действий, участия в чужих «играх». Человек, находящийся в состоянии свободы-недеяния, считали даосы, подобен стреле, пущенной из лука и никогда не отклоняющейся от своей цели. Конечно, такое состояние — труднодостижимый идеал для человека. На нас всегда влияют внешние

обстоятельства, мы вынуждены фальшивить и подстраиваться под те или иные условности. И здесь таится опасность потерять себя.

Чтобы быть собой, прежде всего, не следует не быть собой. Это возможно, когда осознаёшь своё «Я», ощущаешь, что в тебе от внешнего, навязанного, неподлинного. Научить свободе нельзя. Как только начинают свободе учить – она исчезает. Как только пытаются человеку объяснить (пусть бескорыстно, доброжелательно, мудро), как ему быть собой, – он сам исчезает. Стать свободным удаётся, лишь опираясь на самого себя.

Эллинскому философу Сократу внутренний голос говорил, чего не следует делать, от чего нужно воздерживаться: не быть не собой, не растворять себя в чужом, отсекать от себя всё лишнее – так с глыбы мрамора спиливают лишнее, чтобы в камне проступили контуры прекрасной статуи. «Самому себе противоречить я боюсь намного больше, чем вам, афиняне», – сказал Сократ на суде, где философу вынесли смертный приговор. «Не уставай лепить свою статую!» – призывал греческий мыслитель Плотин. «Не позволяй душе лениться!» – спустя 17 столетий вторил Плотину поэт Николай Заболоцкий.

Свобода «от» (внешних рамок, авторитетов, ограничений, навязанных мнений и т.п.) влечёт за собой свободу «для» (самовоплощения, выражения неповторимого своеобразия собственной личности и т. п.). Но абсолютная свобода «от» тоже пустота. Она не нужна человеку и невозможна для него. По словам немецкого философа Макса Штирнера, «быть свободным от чего-нибудь – значит только избавиться или не иметь чего-либо». Свобода открывает человеку двери темницы, но не предписывает, куда ему идти дальше. Негативная свобода «от» находит, по Штирнеру, продолжение и дополнение в позитивной и содержательной свободе «для» – в своеобразии. «Свобода только говорит: освободитесь, избавьте себя от всякого гнёта, но она не показывает вам, кто вы такие... Своеобразие, наоборот, зовёт вас назад, к себе самому; оно говорит: Приди в себя!.. Всякая свобода, в сущности, самоосвобождение, то есть... я могу иметь лишь столько свобод, сколько добуду себе благодаря моему своеобразию». Свобода «от» означает преодоление отчуждения, а свобода «для», своеобразие означают творчество, воплощение «меня самого».

Утверждая что-то, человек утверждает самого себя. Делая что-то, делает себя. Узнавая что-то, узнаёт себя. В противном случае он исчезает во «всемстве», и его место заполняет пустота.

Свобода как подлинность предполагает сократовское «Познай самого себя!» и лютеровское «На том стою и не могу иначе». Человек, идущий по пути свободы, не столько знает, что есть истина, сколько ощущает, где она, различает «своё» и «чужое», настоящее и фальшивое. Свободен ли выбор со жребием? С одной стороны, несвободен. «Ребёнок выполнил поступок не потому, что хотел его выполнить, не потому, что он предпочёл его другому, не потому даже, что его просто потянуло к этому, но исключительно потому что кость выпала чёрной стороной», – писал Л. Выготский. С другой – выбор был свободный, поскольку ребёнок сам «связал один поступок с белой, а

другой с чёрной стороной кости. Он сделал так исключительно для того, чтобы определить свой выбор через эти стимулы. Таким образом, перед нами свободный, совершенно произвольный поступок».

В психологии изучение свободного-несвободного выбора и поведения человека в тех или иных обстоятельствах первоначально велось почти всегда с учётом особенностей самих обстоятельств. Однако выяснилось, что нельзя отбрасывать личностные факторы: например, тревожность человека, его склонность к риску, надситуативную активность. Последняя, по мнению российского психолога В. А. Петровского, объясняет внешне не мотивированное стремление решать задачи повышенной сложности, рисковать, выходить за пределы требований ситуации.

Именно в выборе, во взаимодействии связанных друг с другом процессов осознания и переживания, в изменении границ возможностей свобода проявляется во всей полноте. Человек в ситуации выбора ощущает противоречие, усиливающее эти процессы.

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Свобода в служении

Древнегреческий философ Платон говорил, что тому, кто не имеет господина в себе, полезно иметь его вовне. Смысл свободы в понимании консерватора вполне выражается этой мыслью. Человек свободен ровно в той мере, в какой он способен отвечать за себя. Такая способность не может быть дарована обществом как пакет гражданских прав, но она есть продукт внутреннего развития души и тренинга личности, обретение через испытание. Внутреннее напряжение воли и духа – единственный путь полноценного человеческого существования и единственная свобода, достойная того, чтобы быть и чтобы к ней стремиться.

Средневековый рыцарский принцип «свобода в служении» тоже близок консерваторам. Служение – это оптимальная формула отношений человека и внешнего мира. Отношения с обществом и государством не составляют исключения. Социальные институты понимаются в данном случае как система, позволяющая человеку реализовать свою потребность в служении. Они же являются ограничителем, препятствующим ему уклониться от данного пути. Здесь появляется фигура «господина вовне». Авторитет, власть и принуждение – инструменты, компенсирующие человеческую слабость, неспособность к добровольному подчинению тому, что заведомо выше и лучше нас. Индивид обретает смысл существования, лишь подчиняясь государству, Церкви, Богу. Отказ от подобных принудительных рамок пагубен для человеческой личности, ибо предоставляет ей иную – негативную свободу, свободу прозябания. Отказ равно губителен и для общества, поскольку оно в этом случае превращается в совокупность людей,

забывших о своём предназначении, и вместо священного «государства-храма» становится ареной игры низменных инстинктов. «Форма есть деспотизм внутренней идеи, не дающий материи разбегаться. Разрывая узы этого естественного деспотизма, явление гибнет», – писал русский философ-консерватор Константин Николаевич Леонтьев (1831 — 1891). «Основной причиной... кризиса современного человека стало завоевание негативной свободы, с которой, в конце концов, даже не знают, что делать, принимая во внимание отсутствие смысла и абсурдность современного общества», – считал итальянский мыслитель консервативный радикал Юлиус Эвола (1898—1974), рассматривая «хорошо известное различие между теми, кто свободен *от* чего-либо и *для* чего-либо (для данного дела...)». «Истинное государство постоянно требует от человека преодоления самого себя, пределов простого растительного существования». Именно такое преодоление и есть путь «настоящей свободы, согласно классическому значению данного слова» (в латинском языке это означает «мужество», «благородство», «достоинство»).

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Всеобщая декларация прав человека

Статья 1 – Право на равенство

Статья 2 – Право на свободу от дискриминации

Статья 3 – Право на жизнь, на свободу и личную безопасность

Статья 4 – Право на защиту от рабства

Статья 5 – Право на защиту от пыток, жестокого обращения

Статья 6 – Право на признание права субъективности

Статья 7 – Право на равенство перед законом

Статья 8 – Право на восстановление в правах компетентными национальными судами

Статья 9 – Право на защиту от произвольного ареста, задержания, изгнания

Статья 10 – Право на гласное рассмотрение дела в независимом и беспристрастном суде

Статья 11 – Право на презумпцию невиновности

Статья 12 – Право на частную жизнь, неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции, защиту чести и достоинства

Статья 13 – Право на свободный въезд в страну и выезд из нее

Статья 14 – Право на получение убежища от преследования в других странах

Статья 15 – Право на гражданство и его изменение

Статья 16 – Право на заключение брака и создание семьи

Статья 17 – Право на собственность

Статья 18 – Право на свободу мысли, совести и религии

Статья 19 – Право на свободу убеждений, получение и распространение информации

Статья 20 – Право на свободу мирных собраний и ассоциаций

Статья 21 – Право на участие в правительстве и в справедливых, честных выборах

Статья 22 – Право на социальное обеспечение

Статья 23 – Право на труд и участие в профсоюзах

Статья 24 – Право на отдых и досуг

Статья 25 – Право на достойный жизненный уровень

Статья 26 – Право на образование

Статья 27 – Право на участие в культурной жизни

Статья 28 – Право на социальный и международный порядок, обеспечивающий соблюдение прав и свобод

Статья 29 – Обязанности перед обществом, в котором возможно свободное и полное развитие личности

Статья 30 – Право на свободу от посягательств со стороны государства или отдельных лиц на права, изложенные в данной декларации

(Несколько шагов к возможной победе. Буклет туркменского молодежного центра «Диалог». Ашхабад, 1997)

Несвободный человек не может быть счастлив

(отрывок из сочинения)

...Свобода – способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости.

Для большинства людей свобода – самая дорогая и заветная мечта. И все-таки мы очень различно представляем, что это значит – быть свободным. В повседневной жизни выражение «быть свободным» очень часто, например, сводится к смыслу не быть принудительно ограниченным в своем существовании.

Свобода настоящая – это способность осуществлять те интересы и цели, которые действительно соответствуют подлинной необходимости, подлинным потребностям человека и общества, служат торжеству человеческой природы, расцвету его сил и возможностей.

Все, что совершается людьми вопреки этому, вопреки интересам прогрессивного развития личности и общества, со свободой несовместимо.

Свобода – это единство верной мысли, соответствующего чувства и действия. Правильное сознательное действие и есть свобода.

Свобода личности немыслима без обеспечения социально – экономических прав, которые в своей совокупности и составляют главную свободу человека – свободу жить. Один японский философ писал: «Как бы широко ни были представлены свобода слова, свобода совести и тому подобные свободы, но если при этом не будет обеспечена свобода жить, то эти свободы окажутся крайне неустойчивыми и недолговечными. А в нашем

современном обществе именно эта свобода – свобода жить – как раз не гарантируется».

Свобода несовместима с безответственностью, с презрением к долгу.

Быть свободным – это не значит всегда быть довольным собой и своей жизнью. Свобода немыслима без сопереживания, сострадания, глубоких благородных чувств, напряженной деятельности и борьбы. Но по большому счету в итоге она несет человеку подлинное счастье.

Свободного человека не просто «вышибить из седла». Его не остановят временные невезения, болезнь, неудачи. Свобода – мать разумного мужества, родная сестра счастья... ...Смысл жизни – в счастье. «Человек создан для счастья, как птица для полета», – сказал русский писатель В.Г. Короленко. Но кто из писателей, обычных людей, видел счастье и точно знает, как оно выглядит?

Стремление к счастью – нормальное состояние человека. Но оказывается, что «богатые тоже плачут». Для счастья одного богатства мало. Потому что человек – это человек, а не вместилище физических потребностей. Ему мало быть сытым, красиво одетым, иметь дом и автомобиль. Ему нужны вера и любовь, уверенность в себе, много друзей, хорошие отношения с родственниками, покой, надежда, видение своего будущего и будущего близких, общение с живописью, музыкой, другими искусствами.

Спору нет – материальные блага очень важны. Но богатство само по себе счастья не приносит. Его приносит только полная свобода личности. Именно она позволяет радоваться жизни.

А свобода? Что это? Прежде всего, это – возможность выбора.

Человек не может быть счастлив, если ему говорят: живи в районе и не суйся в город. А чтобы тебе никуда не хотелось, паспорт тебе на руки не выдадим.

Человек не может быть счастлив, если его долгие годы держат на нелюбимой работе, накрепко привязав к «казенной» квартире. Куда идти, если на жилье огромный дефицит?

Человек никогда не будет счастлив, зная, что ему никто не позволит опубликовать его произведение, если оно не понравится цензору.

Человек, наверно, будет менее счастлив от того, что не может прочесть в газетах правдивую информацию о происходящем вокруг, а вынужден довольствоваться тем, что разрешают печатать власти.

Человек не может быть счастлив, если он боится высказывать собственные мысли, если вокруг много людей, которые «лучше знают», что правда, а что ложь.

Человек счастлив, когда он уверен, что никто не может принудить его делать то, что он делать не хочет, что только закон является единственным арбитром между ним и людьми, между ним и государством, что государство существует для него, а не он – для государства.

(Несколько шагов к возможной победе.
Буклет туркменского молодежного центра «Диалог». Ашхабад, 1997)

РАЗДЕЛ 4
Как прекрасен этот мир!

Занятие 38.

Красота природы

Перед нами философский текст. Прежде чем понять, кому он принадлежит, какое содержание выражает, что подчеркивает, очень внимательно прочитаем его:

«Природа! Окруженные и охваченные ею, мы не можем ни выйти из нее, ни глубже в нее проникнуть. Непрошенная, нежданная, захватывает она в вихрь своей пляски и несется с нами, пока, утомленные, мы не выпадем из рук ее.

Она творит вечно новые образы; что есть в ней, того еще не было; что было, не будет, все ново, а все только старое. Мы живем посреди нее, но чужды ей. Она вечно говорит с нами, но тайн своих не открывает. Мы постоянно действуем на нее, но нет у нас над ней никакой власти. Она все. Она сама и награждает, и наказывает, и мучит. Она сурова и кротка, любит и ужасает, немощна и вселюбяща. Все в ней непрестанно. Она не ведает прошедшего и будущего; настоящее ее — вечность. Она добра. Я славословлю ее вместе со всеми ее делами. Она всемудра и тиха. Не вырвешь у нее признания в любви, не выманишь у нее подарка разве добровольно подарит она».

Не правда ли, своеобразный текст? Природа поэтизируется, но не застылая, а живая, текучая... Человеку, прочитавшему много философских текстов, легче догадаться, кто же автор этих строк. Но попробуем и мы с вами представить себя в роли следопытов. Тем более, что долгое время никак не могли точно сказать: кто же мог выразить такое отношение к природе. Кто же автор этого фрагмента? С чего начнем наш поиск? Когда мог появиться такой текст? Конечно же, не в античной философии. Почему? Потому что во времена античности каждое дерево, каждый источник, каждая река, каждый холм имели своего местного духа-хранителя. Прежде чем срубить дерево, разрыть гору, остановить ручей, человек был обязан сделать жертвоприношение. Стало быть, природа тоже поэтизировалась. Однако язык греческих мыслителей был более строгим, сдержанным. Да, природа воспринималась ими как нечто прекрасное, но она уподоблялась господствующему миропорядку.

Природа в представлении античных философов — это все, что есть, сущее. Соответственно, человек не выделяется из природы. Он внутри ее, как ее частичка.Автор же приведенных строк отнюдь не сливается с природой. Античный грек сказал бы: «Я вместе с природой». А здесь иное: «Я созерцаю природу». «Природа вовсе не такая, какая она сама по себе, она целиком рождена моим воображением. У природы такие свойства, какие я мог

увидеть: она сурова и кротка, любит и ужасает». Нет, эти строчки рождены не в античности.

Тогда, может быть, текст появился в средние века? Он иносказателен, аллегоричен, а насыщенность образами — характерная черта средневековой философии. Но тут иное. В тексте нет ничего религиозного, скорее наоборот, картина природы обезбожена. Ни слова о Творце, ни одной ассоциации с ним. Природа в сознании автора философского текста живет сама по себе, она всемудра и тиха. К тому же, в средние века родилось уже иное, нежели в античности, отношение к природе. Уже в начале IX в. стало осознаваться новое, по сути эксплуататорское отношение к природе. Это отразилось, в частности, в оформлении французских иллюстрированных календарей. Прежде каждый из двенадцати месяцев олицетворялся пассивными отвлеченными фигурами. В новых календарях они стали изображаться в виде пахарей, жнецов, лесорубов, мясников, то есть в виде человеческих фигур, занятых покорением мира. Человек и природа здесь разведены. Люди не живут внутри природы, а господствуют над ней.

Пойдем далее, вдоль череды веков, и заглянем в эпоху Возрождения — время, когда началось обмирщение (обезбоживание) мира. То, что прежде считалось Божьей милостью, отныне приписывается человеку. Он — средоточие всего. Меняется отношение к человеку, меняется и отношение к природе. Если когда-то она была лишь объектом воздействия, то теперь становится предметом активной эксплуатации — интеллектуальной и промышленной. Она — не просто поприще для человеческой деятельности, а мастерская. Именно так называл природу тургеневский Базаров. Но еще раньше Базарова природу назвал мастерской английский философ Фрэнсис Бэкон**.** У него есть одно выразительное сравнение ученого с палачом. Как палач добывает признание у подследственного пытками, так и ученый экспериментом вырывает у природы (натуры) ее тайны. Ученый-естествоиспытатель! Важнейшую задачу науки он видел в покорении природы и в целесообразном преобразовании культуры на основе познания натуры. Однако похожа ли описанная в нашем отрывке природа на мастерскую? Ни в коей мере. Автор любуется природой, созерцает ее. Но ее тайны кажутся ему неподдающимися разгадке. Философ, имя которого мы хотим угадать, называет тайны природы: «непрошенная, нежданная, захватывает она в вихрь своей пляски», «она творит вечно новые образы». Но к объяснению этих секретов природы автор даже не приступает. Он хочет сохранить их таинственное мерцание, а вовсе не прояснитъ, как это пытался бы сделать Бэкон.

Описание природы, как уже ясно, не похоже ни на античность, ни на средневековье, ни на Возрождение. Так может быть, эти строчки родились в XVIII в.? Уже говорилось, что выраженное отношение к природе, без сомнения, родилось в такое время, когда философствование оказалось свободным от чисто религиозного почитания. А именно в XVIII столетии идея Бога подвергается особенно интенсивной критике. Впрочем, не только эта идея. Все, чем традиционно занимались философы, — природа, история,

общество, нравственность, религия, — все это стало объектом их обостренного внимания.

В XVIII в. благословлялся единственный дар человека -— Разум**.** На него возлагались огромные надежды. Философы осмыслили безграничный потенциал человеческого сознания, они ценили только всепроникающий разум. Но ведь вокруг много бесформенного, стихийного. Могли ли философы, увлеченные рассудком, поэтизировать эти хляби, лишенные порядка и гармонической упорядоченности? Могла ли слепая природа оказаться объектом восхищения? Напротив, она неорганизована и бессознательна. Ее надо укротить. Подчинить разуму. Но в тексте, который прокладывает для нас маршруты сквозь века, природа скорее объект любовного созерцания, нежели критики. Она существует как бы рядом с миром человеческой активности, параллельно человеческому разуму.

Перечитывая текст, обратили ли вы внимание на одну особенность восприятия природы, которая в нем выражена? Сразу подчеркнем: в этой особенности лежит ключ к разгадке тайны. Природа в изображении неизвестного нам философа очеловечена: она, как живое существо, говорит, пляшет, любит, ужасает. То есть ей приданы человеческие качества. Она живет его мерками и в то же время отделена от человека. Это поразительная общность двух разделенных сущностей!

Конечно, такое описание природы было возможно только в XIX в. В этом отрывке сфокусирован опыт романтического переживания мира, в нем нет божественных аллегорий, но есть трепетное и взволнованное обожание природы. Мы не найдем у автора сурового аскетизма, растворенности в природе, слиянности с ней или отчуждения от нее, но у него есть ощущение ее грозности, ее величия. Более того, при всей своей особости она органично соотносится с миром человека, который через нее передает свои человеческие чувства. Без специальной философской подготовки, без исследовательского опыта догадаться, кто автор приведенного отрывка, невозможно. Даже для специалистов, историков философии это было не просто. Долгое время данные строчки приписывали Гете**,** который восхищался природой и поэтизировал ее. Даже сам поэт на склоне лет думал, что, может быть, он и в самом деле написал такое в юношеские годы. Гете жил долго и, в принципе, мог создать подобные строки. Издатели даже включили этот отрывок в сборник его избранных произведений. Однако не надо забывать, что Гете был не только поэтом, но и крупным ученым-натуралистом. Такая романтическая восторженность у Гете в зрелом возрасте была невозможна.

Романтическая восторженность и обожествление природы — а ведь это пантеизм (культ природы)! Вот ключ к авторству прекрасных строк! Их создал немецкий романтик и философ Фридрих Шеллинг (1775-1854). Отрывок «Природа» написан именно тогда, когда он обратился к философскому постижению природы. Здесь и благоговейное отношение к прародительнице, и стремление объять ее тайны. О насилии над природой и

речи быть не может: человек наполнен трепетным чувством к ней. Он даже клянется ей в любви и верности. И совсем не уверен в своих силах.

Если просветители восхищались природой возделанной, организованной, приносящей обильные урожаи, то есть укрощенной и служащей человеку, то романтики предпочитали возвышенные горные пейзажи, бушующую морскую стихию. Романтик находит в природе образ постоянства, цикличности (день и ночь, времена года). Именно в этот образ постоянства вплетается человеческая жизнь. Романтик захвачен красотой первородного хаоса стихий.

(Я познаю мир: тайны красоты/П.С. Гуревич. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.– 397с.)

Весна

Как весенней порою шумят тополя!
Ходит ветер, цветочною пылью пыля,
Все живое обласкано солцем степным,
Словно мать и отец, рада наша земля.
И смеется, и песни поет молодежь,
Да и старых по юртам ищи — не найдешь:
И со смертного ложа могли б их поднять
Песни, солнце, и ветер, и птичий галдеж.
На весеннем кочевье аулы сошлись,
К общей радости родственники обнялись,
А знакомые просто, шутя и смеясь,
Обо всем толковать по душам принялись.
Верблюжонка верблюдица громко зовет,
Блеют овцы, в кустах птичий гомон встает,
Мотыльки — над травой и в ветвях тополей,
Заглядевшихся в светлое зеркало вод.
Сколько птицы! В любом озерке и пруду
Тронь осоку — и лебедь пойдет в высоту.
Скачешь — смотришь, как спущенный сокол ручной
Из-за облака лебедя бьет на лету.
Возвращаешься — девушка крикнет: «Постой,
Покажи, что добыл, молодой, холостой!»
И все девушки лучший надели убор,
И долины в тюльпанах, как пестрый ковер,
В приозерных низинах гремят соловьи,
Им кукушки зарей отзываются с гор.
На верблюдах товары привозит купец,
У хозяев двоятся отары овец;
Тяжек труд земледельческий — вспашка, посев,
Но земля все ж сторицей воздаст под конец.
Благодатною радостью мир напоен,

Бесконечно украшен создателем он!
Материнскою грудью вскормила земля
Все, что солнцем зачал в ней отец-небосклон.
Как не верить нам в милость природы-творца,
Если в мире весеннем щедрот без конца,
Если тучен наш скот, если вдоволь еды,
Если радостно бьются людские сердца?
Дух весны из тихони творит храбреца.
Стали щедрыми все, кроме злого скупца.
Все дивится ликующей силе земной,
Все живет, кроме черного камня-гольца.
Старики одряхлевшие, снега седей,
Согреваются, смотрят на игры детей;
В голубых небесах — певчих птиц голоса,
На озерах по заводям — крик лебедей.
В полночь — яркие звезды, большая луна.
Как же им не гореть, если полночь темна?
Но померкнут они, лишь наступит заря,
Животворного, ясного света полна.
Звезды прочь прогоняет невеста-земля,
Ведь жених ее — солнце, — о встрече моля,
Ждал всю ночь, и свидания час наступил,
И румянец зари покрывает поля.
Только ветер великих просторов земных
Долетит через тучи до звезд золотых
И расскажет, как счастлив с невестой жених,
Как весь мир согревается радостью их.
Ведь всю зиму земля, поседев добела,
Жениха своего терпеливо ждала.
И теперь она вновь, молода и светла,
Засмеялась, запела, как мак, расцвела.
Глянуть прямо на солнце — болеть слепотой.
Я, живущий великой его теплотой,
Только вечером видел, как сходит оно
В свой, политый закатом, шатер золотой.

Абай

(Карпык Аль-Халел Абай. Наследники. На перепутье…Алматы: Агентство Аль-Халел, 1995. – 304с.)

Перед весной бывают дни такие...

Перед весной бывают дни такие:
Под плотным снегом отдыхает луг,
Шумят деревья весело-сухие,

И теплый ветер нежен и упруг.
И лёгкости своей дивится тело,
И дома своего не узнаешь,
И песню ту, что прежде надоела,
Как новую, с волнением поешь.

А. А. Ахматова

Снежинка

Снег валил видимо-невидимо, но у нас на земле было +1, и снег, даже такой густой и тяжелый, прикоснувшись, мгновенно превращался в воду. Я думал о том, что, в сущности, каждый из нас тоже снежинка, но мы в этот короткий миг жизни ведем себя (держим себя), как бессмертные. Обессмерчивание мгновения—вот наша жизнь, на этом и все искусство построено: не остановись мгновение, как в «Фаусте», а продлись навсегда!

Как зарождается в туче кристаллик снежинки, как он соединяется с другим и как растет, тяжелеет и падает и, коснувшись теплой земли, обращается в воду...

Снежинка живет меньше человека, но, может быть, она больше его переживает.

Теплая поляна

Как все затихает, когда удаляешься в лес, и вот, наконец, солнце на защищенной от ветра полянке посылает лучи, размягчая снег. А вокруг березки волосатые и каштановые, и сквозь них новое чистое голубое небо, и по небу бирюзовому проносятся белые прозрачные облачка, одно за другим, будто кто-то курит, стараясь пускать дым колечками, и у него колечки все не удаются.

На заре

Заря сгорает на небе, и ты сам, конечно, сгораешь в заре, и тысячи голосов на заре соединяются вместе, чтобы прославить жизнь и сгореть. Но один голосок, или, скорее, шепоток, не очень согласен гореть вместе со всеми.

Ты, мой друг, не слушай этого злого шепота, радуйся жизни, благодари за нее и гори, как и я, вместе со своей зарей!

Хрустальный день

Есть в осени первоначальной хрустальный день. Вот он и теперь. Тишина! Не шевелится ни один листик вверху, и только внизу на неслышимом сквознячке трепещет на паутинке сухой листик. В этой хрустальной тишине … сухостойные чудища ушли в себя, и их не было, но, когда я вышел на полянку, они заметили меня и вышли из своего оцепенения...

Тоска по человеку и страх одиночества, когда я нашел себя, вдруг исчезли: и человек свой родной и близкий оказался на всяком месте. Человек близкий везде и всюду, только надо быть самому свободным, сильным, здоровым душой. Давайте же помогать и удивляться этим людям в первую очередь, а потом уж пойдём к утруждающимся и обремененным. Это маленький вариант милосердия.

Птицы улетают

Белая изгородь была вся в иголках мороза, красные и золотые кусты. Тишина такая, что ни один листик не тронется с дерева. Но птичка пролетела, и довольно взмаха крыла, чтобы листик сорвался и, кружась, полетел вниз.

Какое счастье было ощущать золотой лист орешника, опушенный белым кружевом мороза! И вот эта холодная бегущая вода в реке и этот огонь от солнца: вот, уже расплавились иголки мороза на крыше, и крупными редкими каплями стала падать вода из желобов.

Но и этот огонь, и эта вода, и тишина эта, и буря, и все, что есть в природе и чего мы даже не знаем,— все входило и соединялось в мою любовь, обнимающую собой весь мир.

Вчера вечером луна была высоко, я вышел из дому и услышал тот звук в небе: «Ау». Я услышал его на северо-востоке и скоро понял движение его на юго-запад. И вспомнил по прошлому, это цапля улетела от нас в теплые края. А грачи еще здесь.

Ручеек

Велик океан, но в лесу или в пустынном оазисе маленький ручеек совершает не менее великое дело. И маленький ручеек, перебегая по песочку, не ежится, не останавливается перед большим, а как равный, как брат, весело сливается: сейчас он был ручеек, а вот уже он и сам океан.

Синяя тишина

Вчера десять и более раз начинался дождь, и я уже не обращал на него внимания и ходил по дождю. В промежуток между дождями было так тихо и темно в лесу, что каждое дерево как будто оставалось наедине само с собой, и все можно было увидеть у них, даже самое тайное.

Плакучие березы опустили вниз все свои зеленые косы, а в елках нависла синяя тишина.

(Пришвин М.М. Глаза земли. Корабельная чаща. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 432с.)

Занятие 40.

Аполлон и музы

Весной и летом на склонах лесистого Геликона, там, где таинственно журчат священные воды источника Гиппокрены, и на высоком Парнасе, у чистых вод Кастальского родника, Аполлон водит хороводы с девятью музами. Юные прекрасные музы, дочери Зевса и Мнемосины – постоянные спутницы Аполлона. Он предводительствует хором муз и сопровождает их пение игрой на своей золотой кифаре. Величаво идет Аполлон впереди хора муз, увенчанный лавровым венком, за ним следует Каллиопа – муза эпической поэзии, Эвтерпа – муза лирики, Эрато – муза любовных песен, Мельпомена – муза трагедии, Талия – муза комедии, Терпсихора – муза танцев, Клио – муза истории, Урания – муза астрономии и Полигимния – муза священных гимнов. Торжественно гремит их хор, и вся природа, как зачарованная, внимает их божественному пению.

Когда же Аполлон в сопровождении муз появляется на Олимпе и раздаются звуки его кифары и пение муз, замолкает все. Забывает Арес о шуме кровавых битв, не сверкает молния в руках тучегонителя Зевса, боги забывают раздоры – мир и тишина воцаряются на Олимпе. Даже орел Зевса опускает могучие крылья и закрывает зоркие очи, не слышно его грозного клекота, он тихо дремлет на жезле Зевса. В полной тиши торжественно звучат струны кифары Аполлона. Когда же Аполлон весело ударяет по золотым струнам, светлый, сияющий хоровод движется в пиршественном зале богов. Музы, хариты, вечно юная Афродита, Арес с Гермесом — все участвуют в веселом хороводе, а впереди идет величественная дева, сестра Аполлона прекрасная Артемида. Залитые потоками золотого света, пляшут боги под звуки кифары Аполлона.

(Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции.
– Алма-Ата: Жалын, 1985. – 384 с.)

Эстетика

(фрагмент книги)

Духовное освоение произведений искусства является одной из высших потребностей человека. Тот, кто вступает в общение с художником (в широком смысле), вникает в созданные им художественные образы, воссоздавая их в своем воображении. Этот процесс называется сотворчеством, ведь содержание произведения (изобразительного, литературного, музыкального и т.д.) – это не только то, что высказано и написано, но и то, что возникает в зрителе при виде услышанного, увиденного, прочитанного.

Результаты труда художника являются всего лишь некими материальными объектами без зрителя, ведь произведения искусства – это всегда *со*общение, *со*творчество, *со*переживание. Только в результате восприятия зрителем произведений искусства они обретают предназначенное им духовное бытие. И так же как в любви, никто не может нас заставить

полюбить творчество того или иного творца. Мы вольны в выборе, что является проявлением нашего художественного вкуса.

Механизм воздействия произведения искусства на человека не зависит от рода и жанра искусства. Любое произведение – будь то словесное либо музыкальное сочинение, спектакль, живописная картина или архитектурное сооружение – воздействует на органы чувств и включает процессы эстетического восприятия. Возникает чувство восхищения, удовольствия. И чем дольше длится созерцание картины, прослушивание музыки, чтение поэмы, т. е. творческое освоение произведения искусства, тем большая радость и восторг охватывают человека. Как правило, мы даже не в состоянии вразумительно объяснить, почему нам нравится то или иное творение. Язык здесь бессилен. Слова, мысли, эмоции появляются в ходе восприятия как следствие первой, чисто эстетической реакции.

Хотя сказанное относится к искусству в целом, понятно, что глубина и насыщенность эстетического опыта существенно различны – и в зависимости от произведения, и от рода и вида искусства, к которому оно относится. У «изящных искусств» несоизмеримо более высокий духовно-эстетический потенциал, чем у искусств прикладных, ориентированных на эстетизацию утилитарных вещей, пространств, явлений. В отношении прикладных искусств речь может идти лишь о красивости, но не о красоте в полном философско-эстетическом смысле этого слова. Модные одежда, женские украшения, стильные современные автомобили (особенно спортивные), интересные причёски, со вкусом созданные интерьеры могут нравиться, однако их «красота» несравнима с эстетическим качеством, достигаемым высокими искусствами. Красота в своём высшем и полном смысле отличается от красивости. Последняя – преходящий уровень красоты, который обычно определяется модой или невзыскательными вкусами обывателей, главных потребителей массовой эстетизированной продукции.

Настоящее искусство пробуждает в человеке почти все интеллектуально-духовные и эмоциональные процессы.

Так, при чтении исторического романа, созерцании картины, написанной на исторический сюжет, в памяти всплывают соответствующие факты. Вольно или невольно мы сравниваем собственные знания и представления о той или иной эпохе с тем, как она запечатлена в данном произведении. Человек может внутренне полемизировать с художником или соглашаться с ним, получать новые сведения и т. п.

Процессы получения даже утилитарной (исторической, религиозной, мифологической и т. п.) информации из произведения искусства и внехудожественных источников (например, из учебника истории или газеты) существенно различны. Учебник или научное исследование мы обычно спокойно читаем, осмысливаем, стараясь запомнить прочитанное. При этом работают только разум и память. Если же перед нами настоящее художественное произведение (роман, кинофильм, картина и т. п.), мы начинаем, как говорит психологическая эстетика, «вчувствоваться» в него – сопереживать героям, ощущать себя одновременно и участниками события, и

зрителями. Как участники мы реально переживаем всё происходящее, как зрители – наслаждаемся своим переживанием независимо от его эмоциональной окраски.

Подобные состояния характерны для восприятия произведений искусства, в которых преобладает сюжетно-изобразительно-описательный момент (классическая литература, театр, кино, опера, живопись). Как правило, в них изображаются или описываются реальные либо смоделированные художником события из жизни людей. Такие сведения и сами по себе активизируют психику, присущий человеку интерес к жизни, врождённую жажду знаний. А будучи переданы талантливым художником с помощью системы художественных средств (организация цветоформы и композиции в живописи, сюжета и образов действующих лиц в литературе и т. п.), они наполняются особой силой, энергией. И мы уже не понимаем, почему рассказ Чехова о зауряднейшем случае, или погоня некоего Чичикова за «мёртвыми душами», или картина Сурикова о мало кому сегодня известной боярыне Морозовой потрясают душу, заставляют снова и снова обращаться к этим произведениям, восхищаться ими и... постоянно удивляться: да что же здесь такого выдающегося? чем они трогают и поражают? Да просто настоящее, большое Искусство! И независимо от социальной, религиозной и любой иной значимости (или незначительности) представленного события оно до глубины души трогает нас, очищает душу, обогащает духовно. В этом великая тайна и неиссякаемая сила искусства.

(Дивненко О.В., Эстетика.– Учеб.пособие. – М.: Изд.центр «Аз», 1995. -278 с).

Каковы социокультурные смыслы искусства?

Различные подходы к пониманию искусства и его возникновения свидетельствуют о множественности его социокультурных смыслов. Л.С. Выготский утверждал, что «искусство первоначально возникает как сильнейшее орудие в борьбе за существование, и нельзя, конечно, допустить и мысли, чтобы его роль сводилась только к коммуникации чувства и чтобы оно не заключало в себе никакой власти над этим чувством. Если бы искусство... умело только вызывать в нас веселость или грусть, оно никогда не сохранилось бы и не приобрело того значения, которое за ним необходимо признать» *(Выготский Л.С. Психология искусства. С. 312.)*.

Мы читаем книги, смотрим фильмы, слушаем музыку, восхищаемся грандиозными архитектурными сооружениями и тем самым расширяем наши знания о мире и о человеке, его чувствах и мировоззрении. Русский литературный критик В. Г. Белинский отмечал, что истина открылась человечеству впервые в искусстве, а немецкий философ Ф. Шеллинг считал искусство высшей формой познания.

Искусство может рассматриваться как способ коммуникации: в нем закрепляется связь между человеком и обществом; благодаря искусству человек может переноситься в другие эпохи и страны, общаться с другими поколениями, людьми (пусть даже вымышленными), в чьих образах

художник отразил не только свои собственные представления, но и современные ему взгляды, настроения, чувства.

Воспринимая художественные произведения, мы живем вместе с любимыми героями, качествами которых не обладаем, с детских лет примеряя для себя полюбившиеся образы: это могут быть сказочные персонажи (Иван-царевич), носители доброго начала (Зорро, супермен). Позднее все нереализованные возможности и скрытые желания компенсируются при общении с искусством (я – следователь, я – президент, я – суперполицейский, я – балерина и т.д.). Кроме того, при включенности в мир художественных образов происходит своеобразная компенсация нашей будничной, подчас однообразной, жизни. В одних видах искусства (литература, театр, кино) эта взаимосвязь более очевидна, в других (архитектура, живопись, музыка) – механизм художественно-психологической компенсации более сложен.

В культуре существует некая сфера «эстетического» (от греч. aisthetikos – чувствующий, относящийся к чувственному восприятию). Именно здесь раскрывается суть прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, трагического и комического. Эта сфера – проекция эстетических явлений в природе: открывая для себя искусство, человек видел и бездонное небо над головой, и красоту восходов и закатов солнца, и мощь разбушевавшейся стихии. Русский философ В. Соловьев подметил, что «красота, разлитая в природе в ее формах и красках, на картине является сосредоточенною, сгущенною, подчеркнутою», а эстетическая связь искусства и природы «состоит не в повторении, а в продолжении того художественного дела, которое начато природой» *(Соловьев В.С. Общий смысл искусства // Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 390)*.

Для обозначения эстетического воздействия искусства на человека в античной философии появляется термин «катарсис» (греч. katharsis – очищение). В рамках пифагорейской школы существовала теория и практика излечения телесных недугов, очищения души от вредных страстей (гнева, страха, ревности) с помощью определенных музыкальных ладов. Аристотель понимал под катарсисом очищение через страх и сострадание: в психике человека под воздействием песнопений, музыки, античной трагедии возникают сильнейшие аффекты, результатом которых становится некое облегчение и очищение, связанное с удовольствием. В дальнейшем существовали разные интерпретации этого термина: под катарсисом понимали очищение страстей (от чрезмерностей), очищение от страстей (их устранение), возбуждение страстей, восстановление гармонии духовного мира человека. Л. С. Выготский считал, что катарсис может рассматриваться как завершающая фаза сложного психофизиологического процесса восприятия произведения искусства: в психике человека происходит разряд эмоций, нервной энергии, «самосгорание» противоположно направленных аффектов.

Мы обращаемся к искусству и для того, чтобы получить удовольствие. В зависимости от степени овладения «языками искусства» люди получают

удовольствие от фильмов А. Тарковского или триллеров, от «бульварной» детективной литературы или поэзии Гете и романов Достоевского, от «приятных для глаза» картин Ильи Глазунова или «закодированных» произведений Сальвадора Дали, от музыки Шопена в концертном зале или концерта любимой рок-группы. Наслаждение от художественных произведений – закономерное порождение восприятия эстетической организации звуков, форм, красок, движений. Но чувственное удовольствие можно считать лишь одной из граней более сложного эстетического восприятия.

Кроме того, в искусстве происходит накопление художественных ценностей. Однако разделение ценностей на материальные и духовные и отнесение произведений искусства к духовным ценностям может рассматриваться как чисто условное, необходимое для анализа. В реальной жизни этого разделения не существует, ведь и античная статуя, и Собор Парижской Богоматери, и «Подсолнухи» В. Ван Гога, без сомнения, тяготея к духовной сфере культуры, в то же самое время являются ценностями материальными.

Можно проследить определенную связь художника, создателя искусства, и общества. Художник осознанно или неосознанно выражает интересы определенных социальных слоев, групп, классов, партий; взгляды, настроения, мысли и чувства определенной культурно-исторической эпохи. Вспомним периоды, когда искусство было обращено к Богу, звало на баррикады, выполняло идеологические задачи тоталитарной власти. Подлинное искусство, считал немецкий философ И. Кант, является незаинтересованным, а русский мыслитель С. Булгаков утверждал, что истинное искусство свободно в своих путях и исканиях, оно «само себе довлеет, само по себе ищет, само себе закон». В этом случае формула «искусство для искусства» верно отражает его права, самостоятельность, свободу от подчинения извне. Вместе с тем мы знаем огромное количество гениальных произведений, написанных по «заказу» (почти вся живопись эпохи Возрождения, музыка Баха, Моцарта и т.д.). Для истинного художника «заказ» – широкое поле для творчества, выражение своего «Я» (помните у А.С. Пушкина: «Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать»).

И, наконец, мы учимся у искусства вечным ценностям – Истине, Добру и Красоте. Искусство воспитывает нас, «лепит» нашу нравственность.

Таким образом, социокультурные смыслы искусства подразумевают его бытие (онтологию) в культуре как способа чувственно-образного постижения мира, аккумуляции художественно-эстетических ценностей, специфического средства коммуникации и компенсации бессознательных импульсов, фактора духовно-нравственного развития личности.

(Культурология.-/Под ред. Н.Г.Багдасарьян. – М.:Высшая школа, 1998.-511 с).

Любите ли вы театр?

«Любите ли вы театр так, как я люблю его, то есть всеми силами души вашей, со всем энтузиазмом, со всем исступлением, к которому только способна пылкая молодость, жадная и страстная до впечатлений изящного?» Сегодня могут показаться преувеличением эти слова Белинского. Мы сдержаннее в выражении наших чувств и сторонимся пафоса. Но так ли уж изменились сами эти чувства со времен Белинского и только ли «пылкая молодость» испытывает жадность «до впечатлений изящного»?

Пылкая молодость, о которой писал критик, способна влюбиться, а любовь приходит потом. Только тому, кто его любит, театр открывает по-настоящему себя. И нет числа этим открытиям, и нет преграды между ними и жизнью. В юности кажется, что театр тем и хорош, что от всяких будней далек, весь – праздник, весь – выдумка и событие. Но потом понимаешь, что между выдумкой и жизнью здесь установлена какая-то удивительная связь, и в этой связи заключено, может быть, самое интересное, только нужно ее увидеть, а это значит – обратить зрение и слух не только в сторону сцены, но к людям, знакомым и незнакомым, к жизни и к бесконечным переменам в ней.

Мы идем домой, посмотрев «Гамлета». О чем мы думаем – о театре? О жизни? О себе? Ведь если вопрос «быть или не быть», произнесенный со сцены, заставил нас думать, значит, он встал, как вопрос, и перед нами тоже. Так как же – быть или не быть?

Я люблю театр за эту его способность – исподволь работать над человеческим сознанием. Не давать ему погружаться в лень, тормошить и беспокоить слишком спокойных. Зритель может и не подозревать о такой своеобразной работе театра – он, зритель, ждет удовольствия и новых впечатлений. Он сидит в зале, смотрит на сцену, а между тем, некая сила уже вступила в его внутренний мир и что-то там уже сотворила. Это сделал талант актера, драматурга, режиссера.

Я люблю театр за то, что он дал мне возможность увидеть вблизи, что такое творчество и что такое талант. Он дал поверить, что существуют моменты высокого человеческого единения. В театре, где многое – выдумка, именно эти моменты есть драгоценная и главная реальность.

(Крымова Н.А., Любите ли вы театр?: Очерки.-М.: Дет. лит-ра, 1987.-208 с.)

Дождевая капля

Давно, кажется, еще перед войной, я зашел на выставку нескольких наших художников на Кузнецком. Стены были увешаны огромными полотнами. В глазах рябило от красного цвета, парадной торжественности и улыбок.

Ни одно из этих полотен не задержало надолго моего внимания. Я с грустью размышлял: если художник, тщательно выписывая на груди ордена, не попытался понять, какое сердце бьется под ними, он вряд ли способен создать что-либо значительное. Я уже собирался было уходить, но вдруг, почти у самой двери, заметил написанную маслом крохотную, ладони в две

величиной, картину в широкой ореховой раме. На ней не было ничего, кроме зеленых листьев смородины. В их темной, сумрачной гуще блестела одна-единственная дождевая капля. Я простоял у этой незаметной картины дольше, чем слонялся до этого по выставке. Мне казалось, что я стою в саду. Только что прошла гроза. Сыро. Свежо...

И если вспоминаю эту выставку, то только потому, что и сейчас вижу тяжелую, готовую скатиться с листка дождевую каплю…

Пустячок? Безделушка? А сколько она прибавила мне душевного здоровья, радости!

Возвращаясь домой, я удивился: как это я не замечал, что и городское небо полно звезд! (По С.Щипачеву).

(Искусство. Культура. Методическая разработка по практическому русскому языку. Составители: Б.К. Сейфульдинова, Ш.Т. Бекбусинова – Алма-Ата, 1988.)

Занятие 41.

Классика в искусстве

Классика в искусстве (от лат. classicus – совершенный, образцовый). Данная категория имеет несколько значений:

1.Художественное наследие мировой и отечественной культуры, обладающее непреходящей эстетической ценностью.

2. Совершенные произведения искусства, то есть шедевры, являющиеся художественными образцами в истории искусства.

3. Художественное наследие античности. Термин «классика» по отношению к творчеству древнегреческих и древнеримских писателей стал употребляться в эпоху эллинизма; в период Возрождения он распространился на всех деятелей культуры. Представители классицизма использовали его для противопоставления древнего искусства новому, а античного – романтическому, понимая последнее то очень широко (все послеантичное искусство), то сужая его до представления о современном им искусстве и романтическом направлении как таковом.

4.В искусствознании XX века данное понятие отнесено к искусству Возрождения, прежде всего высокого, в противоположность направлениям барочного (барокко) и небарочного искусства (антипод последнего – неоклассика).

5.Классическими называют образцовые, выдающиеся, общепризнанные произведения литературы и искусства, имеющие непреходящую ценность для национальной и мировой культуры.

6.Классикой называется определенный исторический этап в развитии национальной культуры, обладающий характерными классическими чертами: соразмерностью, сдержанностью, гармонией, уравновешенностью.

Художественный вкус

Художественный, эстетический вкус вместе с такими понятиями как законы красоты, эстетическое освоение, искусство, дизайн, эстетическая ориентация, идеал, мера относится к категориям эстетической деятельности, которые используются для анализа эстетического освоения мира.

Эстетические потребности, чувства, взгляды, идеалы людей почти всегда можно выразить словесно. Самое элементарное, что мы можем сказать о человеке, предмете, произведении искусства, это «нравится – не нравится» или «красиво – некрасиво». Эти оценки определяются социальным положением и жизненным опытом каждого, с одной стороны, и уровнем эстетической подготовки – с другой.

Но в данном случае, когда говорится о художественном вкусе, важна и психологическая сторона этой проблемы. Ведь мы видим, как тесно взаимодействует чувственное и рациональное познание, как различно это взаимодействие по степени, силе и характеру у каждого из нас. На восприятие и оценку того или иного произведения художественного творчества влияет огромное количество факторов: возраст, настроение человека, наличие рядом людей (близких, незнакомых), место, где находится воспринимающий, состояние его здоровья, однако и это еще не все.

В любой ситуации суждение вкуса не может быть сведено ни к чистой эмоции, ни к чистой мысли. Оно включает в себя эстетическое наслаждение и его рациональную оценку: но какова степень влияния на восприятие души и разума, что из них первично, а что вторично, каждый для себя будет всегда решать сам. Существуют два понятия: эстетический вкус и художественный вкус.

Эстетический вкус – это способность человека по чувству удовольствия («нравится – не нравится») воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать прекрасное от безобразного в действительности и в искусстве, обнаруживать в явлениях черты трагического и комического (чувство юмора).

Художественный вкус – это эстетический вкус только по отношению к оценке произведений искусства.

В эстетической литературе хороший эстетический и художественный вкус трактуется как способность получать наслаждение от подлинно прекрасного и эмоционально отвергать безобразное, а также потребность видеть, понимать и создавать красоту в труде, в поведении, в быту, в искусстве.

Плохой вкус трактуется как равнодушное, отрицательное отношение к красоте, получение удовольствия от уродливого, порой даже жестокого.

У каждого свое понимание красоты, прекрасного, но существуют общечеловеческие понятия этих категорий.

Количественной характеристикой вкуса считается степень его развитости или неразвитости, широты или узости. Развитость определяется глубиной (опять же: что есть глубина? можно ответить по-разному) постижения эстетических ценностей, способностью выявить богатство значений, которыми они обладают. В истории искусства, вообще в нашей истории

много случаев того, когда лишь один человек понимал значимость, например, картины, а художника никто не принимал при жизни (вспомните наших меценатов – основателей выставок, галерей).

Неразвитый вкус в известных пределах может быть хорошим, неиспорченным, за этими пределами служит надежным ориентиром в эстетическо-ценностном отношении (пределами для нас всегда были лень, нежелание работать над собой, узнавать что-либо новое).

Широта или узость вкуса во многом зависит от того, насколько обширна область эстетических ценностей, доступная вкусовой оценке, в какой мере человек способен эмоционально оценить ценности различных эпох, национальных культур, создаваемые в разнообразных видах и жанрах искусства.

Эстетический вкус как вид эстетической способности и потребности человека – существенная особенность личности. Ее уникальность определяет и своеобразие вкуса. Те или иные вкусовые предпочтения зависят от наследственной предрасположенности, эстетической интуиции, воспитания, характера, жизненного опыта, круга общения человека.

Каждый из нас неоднократно сталкивался с тем, что у близких людей, родственников, друзей совсем противоположные мнения, суждения об одном и том же художнике, музыканте, актере.

Следует различать содержание суждения вкуса во временных рамках. Бывает, что в разные периоды жизни человек меняет свое мнение о каком-либо произведении искусства, авторе. Можно по-разному классифицировать причины таких изменений.

Различают первичные и вторичные суждения вкуса. В первичном эстетическом суждении, высказываемом сразу, непосредственно при встрече с художественным предметом, доля эмоций превосходит определенную долю разума. Но и тут мы интуитивно осмысливаем предмет, оцениваем его, вводим в систему человеческих отношений и понятий. Позднее, в ходе процесса переработки полученной информации, наши оценки становятся логически более обоснованными. Бывает, что они резко отличаются от первоначально высказанных. Но опять-таки и здесь суждение вкуса носит двойственный характер, оно принадлежит и чувству, и разуму, еще в XVIII веке Гавриил Державин писал, что «вкус есть сосредоточенный свет и жар, то есть ум и чувство, между холодной геометрией и пылкой музыкой».

Вся сложность эстетического воспитания и самовоспитания состоит в согласовании рациональных и чувственных сторон нашего художественного сознания, что достигается ценой больших усилий. Но, к сожалению, люди порой не склонны делать эти усилия. Им кажется, что следует полностью доверять первой непосредственной реакции. При этом не учитывается, что такая реакция вовсе не выявляет целиком наше эстетическое чувство, что она обычно как бы замутнена разными привходящими мотивами и соображениями. Мимолетное настроение, среда, обстановка, в которой происходит знакомство с произведением искусства, существеннейшим образом, хотя и незаметно для нас, влияют на эстетическое восприятие.

Очень часто бывает так, что произведения далеко не художественные бьют по чувствительным струнам человеческой души, рождая ощущение жизненной достоверности даже тогда, когда произведение фальшиво по своей образной структуре, здесь возникает малоприятный парадокс эстетического восприятия: фиксация «простых» человеческих чувств, переживаний, поступков действует на многих безотказно потому, что каждый может легко сопоставлять увиденное на экране, прочитанное в книге с чем-то своим, интимным, сокровенным. Тем самым эстетическое восприятие подменяется «жизненным» – воспринимающий человек отождествляет увиденное, прочитанное со своими сугубо частными заботами и интересами.

Никто не может запретить выпускать пошлые кино– и видеофильмы, выставлять дурные картины, печатать слабые романы. Но это, на наш взгляд, и не нужно. Наоборот, существование таких «произведений» помогает нам сравнивать, находить, открывать для себя настоящие шедевры искусства.

Здесь обнаруживается любопытная закономерность: чем чаще и глубже пытаемся мы анализировать свои суждения вкуса, тем более надежной становится наша непосредственная эстетическая реакция. И поэтому наше эстетическое самовоспитание и самообразование должно продолжаться всю жизнь.

Необходимо также знать, что существует массовое, а точнее, обыденное эстетическое сознание. И его нельзя полностью отрицать, так как оно включает в себя немало верного, здорового, ценного, с чем не может не считаться как искусствознание, так и эстетическая наука. С другой стороны, обыденное сознание наполнено предрассудками, требующими к себе критического отношения. Здесь стоит вернуться к тезису о необходимости постоянно развивать собственный вкус и еще раз подчеркнуть важность эстетического самообразования.

Характерный для обыденного сознания консерватизм художественных вкусов может быть преодолен только самим человеком, по его собственному убеждению и желанию. Для этого нужно, правда, иметь и некоторые объективные предпосылки, о которых упоминалось ранее. Проблема эстетического самовоспитания носит комплексный характер и зависит от таких материальных факторов как наличие библиотек, музеев, театров, телевидения и т.п. К сожалению, мы слишком часто жалуемся на отсутствие объективных условий, забывая, что они создаются нами же. Известна масса случаев, когда в одном и том же городе или селе живут люди, которые резко отличаются друг от друга по общекультурному уровню. Это понятно – одни стремятся к культуре, другие – нет.

Самое печальное состоит в том, что некоторые люди подспудно (а иногда открыто) убеждены в ненужности эстетического образования. Дилетантизм, некомпетентность кажутся невозможными в физике, математике, медицине, но вполне приемлемыми в искусстве. И многие позволяют себе выносить суждения о художественных творениях, глубоко не разобравшись в их природе и направленности; составляют мнение об эстетических ценностях,

не зная важнейших факторов истории культуры. Стоит подчеркнуть, что постижение искусства есть длительный процесс, требующий знаний, воли, тренировки и немалых усилий. Но в общем, сам этот процесс, а не только его результат, формирование оценочного суждения, доставляет человеку высшую интеллектуальную радость, духовно обогащает его.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы:

1. Эстетический вкус – это способность человека по чувству удовольствия или неудовольствия воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать прекрасное от безобразного в искусстве и в действительности.

2. Художественный вкус – это эстетический вкус только по отношению к оценке произведений искусства.

3. Огромную роль в суждениях вкуса играют как объективные (социальные) предпосылки, так и субъективные мотивы и индивидуальные черты характера. Первичными, само собой разумеющимися условиями эстетической воспитанности являются: знание предмета, о котором высказывается суждение, и уважение к вкусам, взглядам, симпатиям. Это важнейшие, психологические, субъективные гарантии хорошего вкуса.

…В искусстве мы всегда воспринимаем не только то, что непосредственно сообщается нашему зрению или слуху, не только само действие, сам предмет, но и то, что кроется за ним.

По определению, искусство отражает жизнь в художественных образах.

Сущность художественного образа в том и заключается, что он в немногом выражает многое, в отдельном – общее.

Все читали книгу Алана Милна о плюшевом медвежонке Винни-Пухе и его друзьях и, конечно, видели мультфильмы. Казалось бы, какое отношение жители Сказочного леса имеют к реальной жизни? Но если оглянуться вокруг, приглядеться к своим друзьям, наверняка узнаешь в ком-то Кролика, в ком-то Тигру или унылого ослика Иа-Иа. Потому что писатель Алан Милн в каждом из своих игрушечных героев вывел настоящий человеческий тип. Так, посмеиваясь над Кроликом, мы посмеиваемся над «вечными отличниками», «всезнайками», уверенными в том, что они лучше всех во всем разбираются, жалея и раздражаясь на Иа-Иа, мы воспринимаем его не как игрушечного ослика, а как, к примеру, мальчика из соседнего подъезда, которому всё время не везет: то портфель уронит в грязь, то выйдет погулять – упадет и руку сломает...

Когда о художественном образе говорят, что он «типичный», это совсем не значит, что это что-то среднее, часто встречающееся. Художник, создавая тип, сознательно заостряет и даже преувеличивает в персонаже все черты характера, присущие людям этого типа, что делает его более ярким, узнаваемым.

(Дивненко О.В., Эстетика.– Учеб. пособие. – М.: Изд.центр «Аз», 1995. -278 с.)

Литературные герои проявляют
разный темперамент

Мушкетёры – знаменитые персонажи романов А. Дюма – друг на друга совершенно не похожи. Подвижный Д'Артаньян быстро реагирует на окружающие события, легко сходится с людьми, недолго переживает неудачи и неприятности, его чувства внезапно возникают и вскоре сменяются новыми, он сначала делает, а потом думает. Добродушный, ровный и спокойный Портос имеет устойчивые стремления и более или менее постоянное настроение, ему свойственны ровность, спокойствие, выдержка. Но при этом он иногда бывает вялым, безучастным, ленивым. Благородный Атос не склонен демонстрировать свои эмоции, он вдумчив, замкнут, критически относится к окружающим. Но при этом за внешней холодностью скрываются тревожность, порывистость, резкая смена настроения. Он инициативен, решителен, быстро уясняет обстановку. Легкоранимый, романтичный Арамис внешне вяло реагирует на происходящее, ему свойственна некоторая отстранённость. Дюма намеренно наделил своих героев разными темпераментами: Д'Артаньян – типичный сангвиник, Атос – холерик, Портос – флегматик, а Арамис – меланхолик.

(Энциклопедия для детей. Выбор профессии / Глав. ред. Е.Ананьева; отв ред. В.Белоусова.– М.: Аванта, 2003. – 432 с.)

Занятие 45.

Человек творческий

Человек постоянно выдумывает и изобретает что-то новое, ранее не существовавшее. И как разнообразна деятельность человека, так разнообразно и творчество: художественное, научное, техническое, социальные и политические проекты, творчество в отношениях между людьми, например, в любви или воспитании детей... Разнообразны и творческие методы: один более полагается на вдохновение, внезапное озарение, другой – на кропотливый труд и мастерство.

Творчество – проявление глубинной сущности человека, его истинное предназначение, и человек не может жить, не творя. Подобным образом рассматривают творчество многие мыслители и психологи. Например, русский философ Николай Бердяев в одной из своих основных работ – «Смысл творчества» (1916г.) – утверждал, что «всякий творческий акт по существу своему есть творчество из ничего, т. е, создание новой силы, а не изменение и перераспределение старой». Развив и переосмыслив некоторые положения христианского учения, Бердяев подошёл к человеку не как к соработнику Бога, но как к подлинному творцу, равному Богу. Творчество для него неотрывно от свободы, а тайна творчества есть тайна свободы. Как и творчество, свобода человека «идёт изнутри, из бездонной и неизъяснимой глубины». Понять творческий акт — значит признать его неизъяснимость.

Немецко-американский психолог Эрих Фромм полагал, что творчество – родовая черта людей, отличающая их от остальных живых существ. Предметом творчества могут быть не только произведения искусства и изобретения, но и сама человеческая жизнь. Простой землепашец по видению мира порой гораздо более творческая личность, чем, скажем, посредственный литератор. Фромм усматривал в творчестве одну из пяти главных экзистенциальных потребностей человека, понимая его как стремление подняться над положением пассивного наблюдателя, занять созидательную позицию.

В творчестве личность человека изменяется, обогащается и развивается. По сравнению с творческой деятельностью все иные формы самореализации (например, достижение богатства или власти) выглядят гораздо менее значимыми. А. П. Чехов писал: «Кто испытал наслаждение творчеством, для того уже все другие наслаждения не существуют».

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Творчество в себе самом

Талантливый русский актёр Михаил Чехов, переживая сложный период в жизни, впал в длительную и тяжёлую депрессию. Врачи ничем не могли ему помочь. В поисках выхода Чехов начал читать философские сочинения. Из десятков различных теорий и систем самое сильное впечатление на него произвели восточные учения. Размышление над сутью этих учений и самоанализ привели Чехова к неожиданным открытиям и полному выздоровлению. Вот как пишет об этом он сам: «Я стал холодно и спокойно думать о том, что было заложено в основе индуистской философии. Мне удалось понять, что основной нотой йогизма является творчество жизни. Творчество жизни! Вот та новая нота, которая постепенно проникла в мою душу. Я стал осторожно оглядываться на своё прошлое и присматриваться к настоящему. Наконец, ещё одна мысль, одно ощущение стало овладевать мной. Это ощущение творчества внутри самого себя. Творчество в пределах своей личности. Смутно угадывал я разницу между человеком, творящим вне себя, и человеком, творящим в себе самом. Я не мог тогда понять этой разницы с ясностью, с какой она выступает передо мной теперь. По опыту я знал только об одном виде творчества: вне себя. Мне представлялось, что творчество неподвластно воле человека и направление его зависит исключительно от так называемого природного предрасположения. Но вместе с мыслью о самотворчестве у меня естественно возник волевой импульс, как бы некий волевой порыв к овладению творческой энергией, с тем чтобы перенести её «вовнутрь, *на* самого себя».

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Выразите свои таланты

Вы удачливы или же считаете себя неудачником? Полагаю, каждый из нас может решить для себя, к какой категории он относится, не обращая внимания на мнение окружающих.

История знает множество примеров людей, внешне достигших невероятных успехов, но потерпевших полное внутреннее поражение. К примеру, Александр Македонский покорил весь известный в то время мир, но так и не смог справиться со своим необузданным характером, а он так хотел этого, что считал себя неудачником.

Наполеон завоевал неумирающую любовь миллионов своих подданных, но единственный человек, чью любовь он действительно хотел завоевать, – его жена Жозефина – отказала ему в этом чувстве. Хотя Наполеон был страстно влюблен в Жозефину, она никогда не платила ему тем же.

Подумайте о Гете: он был одним из величайших поэтов и писателей, однако страстно желал стать художником. В раннюю пору своей жизни он потратил много лет, изучая живопись, но так и не добился весомых результатов. И в итоге счел себя неудачником. Вообразите: Гете считал себя неудачником!

В свою очередь Уистлер, великий художник, хотел стать поэтом, но, к счастью, осознал отсутствие стихотворного таланта и вернулся к живописи. Но в области поэзии он в собственных глазах остался неудачником.

Наконец, подумайте о Гансе Христиане Андерсене. Его сказки завоевали ему почетнейшее место в мире детской литературы, однако он мог обращаться к детям только через свои книги. При личных встречах дети находили его отталкивающим, и в этом смысле Андерсен считал себя неудачником.

А теперь взгляните на себя еще раз и спросите: удачливый ли вы человек или неудачник? Если вы будете честны по отношению к себе, то, полагаю, обнаружите свою удачливость в тех областях, где вы выражаете свои и только свои Богом данные таланты. Вы также обнаружите, что терпите неудачу (или так считаете) в тех случаях, когда пытаетесь сознательно идти наперекор сложившимся обстоятельствам.

В этом мире можно найти столько возможностей для самовыражения, что нам не нужно бороться за них. Вам отпущено больше таланта, чем вы когда-либо сможете использовать. К чему же тогда посвящать свою жизнь борьбе за самовыражение в других областях? К чему смотреть на себя как на неудачника лишь потому, что вы пытаетесь идти наперекор сложившимся обстоятельствам?

Вас всегда ждет удача, когда вы пользуетесь своими талантами. Вы можете достичь огромного успеха в жизни. Все, что вам нужно, – это умение распознавать свои и только свои таланты и следовать за ними туда, куда они вас приведут. Не позволяйте своим спровоцированным вами же неудачам тянуть вас назад. Просто скажите: "Что ж, это не для меня. Я освобожусь от

этого и пойду дальше". Освободитесь, двигайтесь вперед, и вы найдете успех, который по праву принадлежит вам.

(Энтони Р. Секреты уверенности в себе. Berkley books New York: «МИРТ», 2005).

Тактика творчества

Генрих Альтшуллер, знаменитый изобретатель, создатель теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), в книге «Как стать гением» проанализировал более тысячи биографий людей, которые смогли добиться желаемого и решительно повлияли не только на свою жизнь, но и на развитие всего человечества. Результатом этого анализа стала жизненная стратегия творческой личности.

По мнению Альтшуллера, жизнь творческой личности можно представить в виде цепочки ходов — своего рода шахматной партии, в которой противниками выступают творческая личность и противодействующие ей внешние обстоятельства. Примеры из биографий выдающихся людей демонстрируют выходы из типичных конфликтных ситуаций.

Альтшуллер представил ТРИЗ как тактику творчества. Но нужна ещё творческая стратегия. Главное для творческой тактики — зажечь огонь идеи, для творческой стратегии — пронести этот огонь через всю жизнь.

Главный параметр творческой жизни, по Альтшуллеру, достойная цель. Вот её критерии:

- позитивная направленность на развитие жизни (т. е. положительные результаты должны быть глобальными, а отрицательные — локальными);
- цель должна быть бесконечной, т. е. такой, чтобы её можно было превратить в часть более общей надцели;
- как правило, достойная цель опережает своё время и потому воспринимается окружающими как ересь;
- достойная цель лежит в области отсутствия конкуренции, а это обеспечивает качественную работу без спешки и халтуры;
- для разработки достойной цели необходимо иметь обширный информационный фонд – либо в готовом виде, либо легко набираемый;
- независимость, т. е. возможность достижения цели при минимальном обеспечении (без сложного современного оборудования и большого коллектива разработчиков), — достойной цели можно в принципе добиться и в одиночку.

Вот один из многочисленных примеров творческой жизни, разбираемых Альтшуллером. Из мириад снежинок, когда-либо опускавшихся на поверхность нашей планеты, невозможно найти и двух одинаковых: крохотные, геометрически идеальные звёздочки различаются величиной, формой, рисунком и числом молекул воды. Уилсон Бентли посвятил жизнь изучению и фотографированию снежинок. Он начал работу в 1885г. и полвека спустя опубликовал результаты своих наблюдений с приложением

двух тысяч снимков. Эта книга до сих пор основной источник знаний о снежинках.

Здесь чётко видно парадоксальное сочетание двух особенностей: цель достаточно ясна и не нужно быть гением, чтобы её увидеть; достижение цели требует работы на протяжении всей жизни.

(Энциклопедия для детей. Том 18. Человек. Ч. 3. Духовный мир человека /под ред. Е. Ананьева, Т. Каширина. – М.: Аванта+, 2004.)

Указатель имен

Агахи Мухаммад Риза (1809–1874) – узбекский писатель, историк и переводчик. Служил при дворе хивинских ханов придворным хронистом и мирабом (распределитель воды). Продолжил труд своих предшественников и довёл летопись Хорезми до 1872. В его стихах на узбекском и таджикском языках звучат гражданские мотивы – недовольство действительностью, осуждение лицемерия. В лирическом диване «Талисман влюблённых» Агахи воспел высокие человеческие чувства.

Аристокл (греч. Αριστοκλής). Платон – прозвище, означающее «широкий, широкоплечий».

Аристотель (др.-греч. Αριστοτέλης), называемый также Стагирит по месту рождения (384, Стагир – 322 до н. э., Халкида на Эвбее) – древнегреческий философ и учёный. Ученик Платона, с 343 до н. э. воспитатель Александра Македонского, основал в 335 до н. э. Ликей (Лицей или перипатетическую школу). Создатель формальной логики.

Асадов Эдуард Аркадьевич (7 сентября 1923, Мары – 21 апреля 2004, Москва) – русский советский поэт, Герой Советского Союза. Асадову было присвоено звание «Почётного гражданина города-героя Севастополя». На Сапун-горе в музее «Защита и освобождение Севастополя» есть стенд, посвящённый ему и его творчеству. Известны его книги: «Ты снова придешь ко мне», «У любви не бывает разлук», «Когда стихи улыбаются», «Дорога в крылатое завтра» и др.

Баласагуни Юсуф Хасс Хаджиб – тюркоязычный писатель. Жил в XI веке. Юсуф родился в столице государства Караханидов, городе Баласагун. В возрасте 50 лет он завершил поэму «Кутадгу Билиг» («Знание о Благодати» или «Наука о Счастье») и представил её правителю Кашгара, за которую был удостоен звания «Хасс Хаджиб». «Кутадгу Билиг» — первое произведение, написанное на языке древних тюрков и полностью сохранившееся. Многие тюркоязычные народы по праву могут считать это произведение истоком или первым шедевром своей письменной литературы. Похоронен в мавзолее в городе Кашгар.

Бальза́к Оноре́ (фр. Honorй de Balzac, 20 мая 1799, Тур – 18 августа 1850, Париж) – французский писатель. Известность ему принесли такие произведения, как «Шагреневая кожа», «Человеческая комедия» и др.

Бергсон Анри́ (фр. Henri Bergson, 18 октября 1859 – 4 января 1941,

родился и умер в Париже) – французский философ, представитель интуитивизма и философии жизни. Бергсон утверждает в качестве подлинной и первоначальной реальности жизнь, которая, пребывая в некой целостности, отличается от материи и духа. Материя и дух, взятые сами по себе, являются продуктами её распада.

Бердяев Николай Александрович (6 (18) марта 1874, Киев – 23 или 24 марта 1948, Кламар под Парижем) – русский философ XX века. Ключевая роль в его трудах принадлежала свободе и творчеству («Философия свободы» и «Смысл творчества»): единственный механизм творчества – свобода. Известные труды: «Миросозерцание Достоевского», «Философия неравенства», «Судьба человека в современном мире», «Истина и откровение», «Самопознание» и др.

Бизе́ Александр Сеза́р Леопольд (фр. Alexandre-César-Léopold Bizet, 1838-1875; при крещении получил имя Жорж, Georges) – французский композитор, автор оркестровых произведений, романсов, фортепианных пьес, а также опер, самой известной из которых стала «Кармен».

Бирс Амброз Гвиннет (англ. Ambrose Gwinnett Bierce, 1842-1914) – американский журналист, литературный критик, писатель, юморист, автор коротких рассказов.

Боккáччо Джовáнни (итал. Giovanni Boccaccio; 1313, Париж – 21 декабря 1375, Чертальдо близ Флоренции) – знаменитый итальянский писатель и поэт, выдающийся представитель гуманистической литературы Возрождения. Автор поэм на сюжеты античной мифологии, психологической повести «Фьямметта», пасторалей, сонетов. Главное произведение – «Декамерон» — книга эротических, реалистических новелл, проникнутых гуманистическими идеями, духом свободомыслия и антиклерикализма, неприятием аскетической морали, жизнерадостным юмором, многоцветная панорама нравов итальянского общества.

Бронте Шарлотта (англ. Charlotte Bronte, 21 июня 1816 – 31 марта 1855) (псевдоним Коррер-Бель) – английская романистка, завоевавшая известность благодаря своему роману «Джейн Эйр».

Бэ́кон Фрэ́нсис (англ. Francis Bacon), (22 января 1561 – 9 апреля 1626) – английский философ, историк, политический деятель, основоположник эмпиризма. В 1584 был избран в парламент. С 1617 лорд-хранитель печати, затем – лорд-канцлер; барон Веруламский и виконт Сент-Олбанский. Он начал свою профессиональную жизнь как юрист, но позже стал широко известен как адвокат-философ и защитник научной революции. Его работы являются основанием и популяризацией индуктивной методологии научного исследования, часто называемой методом Бэкона. Свой подход к проблемам науки Бэкон изложил в трактате «Новый органон», вышедшем в 1620 году.

Вернадский Владимир Иванович (28 февраля (12 марта) 1863, Санкт-Петербург – 6 января 1945, Москва) – выдающийся русский и украинский учёный XX века, естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель; создатель многих научных школ. В равной мере своим соотечественником его считают в России и в Украине. Один из представителей русского

космизма. В круг его интересов входили геология и кристаллография, минералогия и геохимия, организаторская деятельность в науке и общественная деятельность, радиогеология и биология, биогеохимия и философия.

Выготский Лев Семёнович (17 ноября (5 ноября по ст. стилю) 1896 – 11 июня 1934) – советский психолог, основатель культурно-исторической школы в психологии. Основные работы: «Психология искусства», «Сознание как проблема психологии поведения», «Исторический смысл психологического кризиса», «Проблема культурного развития ребенка», «Орудие и знак в развитии ребенка» и др.

Высо́цкий Влади́мир Семёнович (1938-1980) – поэт, музыкант, актёр, автор сотен песен на собственные стихи. В качестве автора и исполнителя под гитару песен собственного сочинения завоевал широкую популярность. Высоцкий написал около 700 песен и стихов, сыграл около 30-и ролей в фильмах, играл в театре, объездил с концертами всю страну и мир.

Ганди Мохандас Карамчанд (2 октября 1869 – 30 января 1948), **Махатма Ганди** – один из руководителей и идеолог национально-освободительного движения Индии. Его философия ненасилия (сатьяграха) оказала влияние на национальные и международные движения сторонников мирных перемен.

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (нем. Georg Wilhelm Friedrich Hegel; 27 августа 1770, Штутгарт – 14 ноября 1831, Берлин) – немецкий философ, представитель вершины немецкой классической философии и философии романтизма.

Гельве́ций Клод Адриа́н (Claude Adrien Helvétius, 1715-1771) – французский литератор и философ-материалист утилитарного направления; идеолог французской буржуазии эпохи Просвещения.Наиболее известные труды: поэма "Счастье", "О человеке, его умственных способностях и его воспитании" и др.

Гёте Иога́нн Во́льфганг (нем. Johann Wolfgang von Goethe; 28 августа 1749, Франкфурт-на-Майне – 22 марта 1832, Веймар) – немецкий поэт, мыслитель и естествоиспытатель. Наиболее известные произведения: «Страдания юного Вертера», трагедия «Фауст», трилогия «Опыт о метаморфозе растений», «Учение о цвете» и др.

Гинзбург Лидия Яковлевна – русский литературовед и писательница. В молодости была близка к формальной школе. Лично знала Шкловского, Маяковского, Эйхенбаума, Тынянова, Ахматову. Оставила воспоминания о них. Дневниковая проза Лидия Яковлевны наполнена глубокими и мудрыми мыслями (записные книжки 60-х – 90-х годов). Известные труды: «Записки блокадного человека», «Записные книжки».

Гоббс Томас (англ. Thomas Hobbes) (5 апреля 1588, Малмсбери – 4 декабря 1679, Хардуик) – английский философ-материалист. Основные сочинения: философская трилогия «Основы философии» — «О теле», «О человеке», «О гражданине»; «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

Го́голь Никола́й Васи́льевич (1809-1852) – один из величайших русских писателей, мастер прозы и драматургии. Наиболее известные произведения: «Мертвые души», «Ревизор», «Нос» и др.

Голсуорси Джон (1867-1933) – английский писатель. Автор социально-бытовых романов «Остров фарисеев», «Патриций», «Фриленды» и др. В литературной публицистике отстаивал принципы реализма. Лауреат Нобелевской премии.

Гольба́х Поль Анри Тири (барон д'Ольба́х, фр. Paul-Henri Thiry, baron d'Holbach; немецкое имя Пауль Генрих Дитрих фон Го́льбах, нем. Paul Heinrich Dietrich Baron von Holbach, 8 декабря 1723 – 21 июня 1789), французский философ немецкого происхождения, писатель, энциклопедист, просветитель, иностранный почетный член Петербургской Академии наук.

Гомер (греч. Ὅμηρος; хронологический период, в котором можно локализовать его жизнь, — от XII до VII века до н. э.) — легендарный древнегреческий поэт-сказитель. Автор «Илиады» и «Одиссеи». За право называться его родиной боролись семь городов: Смирна, Хиос, Колофон, Саламин, Родос, Аргос, Афины. Самое имя Гомер нередко истолковывалось в античности и в новое время как нарицательное «заложник» или «слепец». Гомеру приписывалось авторство значительной части репертуара исполнителей эпоса (рапсодов).

Го́рький Макси́м (имя при рождении **Алексе́й Макси́мович Пе́шков** (16 (28) марта 1868, Нижний Новгород, Российская Империя – 18 июня 1936, Горки, Московская область, РСФСР) – литератор, автор произведений «Челкаш», «Старуха Изергиль», «Бывшие люди», «Супруги Орловы», «Мальва», «Фома Гордеев», «Песня о Соколе» и др.

Гюго Виктор Мари (Victor Marie Hugo; 26 февраля 1802, Безансон – 22 мая 1885, Париж) – французский писатель (поэт, прозаик и драматург), глава и теоретик французского романтизма. Член Французской академии (1841). Известные произведения: «Собор парижской богоматери», «Отверженные», «Человек, который смеется» и др.

Дека́рт Рене́ (фр. René Descartes; лат. Renatus Cartesius –Картезий; 31 марта 1596, Лаэ (провинция Турень), ныне Декарт – 11 февраля 1650, Стокгольм) – французский математик, физик, физиолог и философ, создатель знаменитого метода координат, сторонник аналитического метода в математике, метода радикального сомнения в философии, механицизма в физике, предтеча рефлексологии.

Де́львиг Анто́н Анто́нович (6 (17) августа 1798, Москва – 14 (26) января 1831, Санкт-Петербург) – барон, русский поэт, издатель, друг и однокашник А. С. Пушкина. Для истории он интересен как самый близкий человек к А. С. Пушкину, который высоко ценил своего друга и как поэта.

Джером Клапка Джером (англ. Jerome K. Jerome, 2 мая 1859, Уолсолл, графство Стаффордшир – 14 июня 1927, Нортхемптон) – английский писатель-юморист, постоянный сотрудник «Punch», редактировал с 1892-1897 журналы «Лентяй» (Idler) и «Сегодня» (To-day), опубликовал в 1889 «Праздные мысли лентяя» (Idle Thoughts of an Idle Fellow) и «Трое в одной

лодке» (Three Men in a Boat), поставившие его в ряды значительных юмористов. В 1900 году опубликовал роман «Трое на четырёх колёсах» (Three Men on the Bummel), являющийся продолжением романа «Трое в одной лодке». Второе имя, Клапка, было дано ему в честь друга семьи Джеромов – венгерского эмигранта Дьердя Клапки.

Добролюбов Николай Александрович (24 января (5 февраля) 1836, Нижний Новгород – 17 ноября (29 ноября) 1861, Петербург) – русский литературный критик 1860-х годов, публицист, революционный демократ.

Достое́вский Фёдор Миха́йлович (30 октября (11 ноября) 1821, Москва, Российская Империя – 28 января (9 февраля) 1881, Санкт-Петербург, Российская Империя) – один из величайших русских писателей. Известные произведения: «Бедные люди», «Записки из Мёртвого дома», «Униженные и оскорблённые», «Записки из подполья», «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» и др.

Дюма́ (сын) (фр. Alexandre Dumas fils, 27 июля 1824 – 27 ноября 1895) – сын Александра Дюма, знаменитый французский драматург, член Французской академии (с 1874). Одно из наиболее известных произведений – драма «Дама с камелиями».

Дюма-отец (фр. Alexandre Dumas) (24 июля 1802, Виллье-Котре – 5 декабря 1870, Пюи) – известный французский писатель, чьи приключенческие романы сделали его одним из самых читаемых французских авторов в мире. Также был драматургом и журналистом. Наиболее известные произведения: трилогия «Три мушкетера», «Двадцать лет спустя», «Виконт де Бражелон, или Десять лет спустя»; «Граф Монте-Кристо», «Две Дианы», трилогия «Королева Марго», «Графиня де Монсоро», «Сорок пять» и др.

Есенберлин Ильяс (1915-1983) – казахский писатель, секретарь правления Союза писателей Казахстана. Основные произведения: «Схватка», «Заговоренный меч», трилогия «Золотая орда» и др.

Жоре́с Жан (фр. Jean Jaurès; 3 сентября 1859 – 31 июля 1914) – французский политический деятель, социалист.

Заболоцкий Николай Алексеевич (24 апреля (7 мая) 1903, Казань – 14 октября 1958, Москва) – русский поэт. Репрессирован в 1938, до 1946 находился в лагерях и ссылке. Возобновив поэтическую работу, создал стихотворное переложение «Слова о полку Игореве». Заболоцкому принадлежит перевод поэмы Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре» (последняя редакция перевода), произведений многих грузинских поэтов.

Зенон – основатель стоической школы, сын Мназея. Родился в греко-финикийском городе Китие, на острове Кипре; занимался морской торговлей; около 320 до н. э. переселился в Афины, где стал учеником киника Кратета, затем перешел к Стильпону и к диалектику Диодору. Сам став учителем, Зенон собрал вокруг себя многочисленных учеников, которые сначала назывались, по его имени, зенонеями, а потом, по месту преподавания (ποικιλη Ζτοα) — стоиками.

Золя Эми́ль́ (2 апреля 1840, Париж — 29 сентября 1902, там же) —

французский писатель. Один из самых значительных представителей реализма второй половины XIX века — вождь и теоретик так называемого натуралистического движения. Известные произведения: двадцатитомная серия «Ругон-Маккары», роман «Тереза Ракен» и др.

Кальвин Жан (фр. Jean Cauvin – Жан Ковен, латинизированный вариант фамилии — Calvinus; англ. John Calvin; (1509-1564) — французский теолог, реформатор церкви, основатель кальвинизма.

Кальман Имре (венг. Imre Kálmán, нем. Emmerich Kalman; 24 октября 1882 – 30 октября 1953) – венгерский композитор, автор многочисленных оперетт («Фиалка Монмартра», «Принцесса цирка» и другие). Жил в Австро-Венгрии, затем в Австрии. Несмотря на своё еврейское происхождение, был одним из любимых композиторов Гитлера. После аншлюса, отказавшись от предложения стать «почётным арийцем», был вынужден эмигрировать сначала в Париж, затем в США.

Камю́ Альбе́р (фр. Albert Camus, 1913-1960) – французский писатель и философ, представитель экзистенциализма. Лауреат Нобелевской премии по литературе 1957 года. Известные произведения: «Изнанка и лицо», «Брачный пир», «Лето», «Посторонний», «Миф о Сизифе2 и др.

Кант Иммануи́л (нем. Immanuel Kant; 22 апреля 1724 – 12 февраля 1804) – немецкий философ из Кёнигсберга (нем. Königsberg; ныне Калининград), родоначальник немецкой классической философии, стоящий на грани эпох Просвещения и Романтизма. Наиболее известные произведения: «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука», «Критика чистого разума», «Критика практического разума».

Карлейль Томас (англ. Thomas Carlyle, 1795-1881) – британский (шотландский) писатель, историк и философ. Известные труды: «История французской революции», «Чартизм» и др.

Кастеев Абылхан (казах. Әбілхан Қастеев) (1904-1973) – казахский живописец и акварелист, народный художник Казахской ССР.Наиболее знаменитые работы: «Колхозная молочная ферма», «Доение кобылиц», «Уборка хлопка», «Колхозный той», «Насильственный увоз невесты», «Купленная невеста», «Золотое зерно», «Аксайский карьер», «Высокогорный каток Медео», «Турксиб», «Долина Таласа», «Капчагайская степь», а также портреты Кенесары Касымова, Абая, Чокана Валиханова, Жамбыла. Лучшим его портретом считается «Портрет Амангельды Иманова». Именем Кастеева назван Государственный музей искусств Республики Казахстан.

Квинтилиан Марк Фабий (Marcus Fabius Quintilianus, ок. 35, Каллагурис, совр. Калаорра, Испания – ок. 96) – римский ритор (учитель красноречия), автор «Наставлений оратору» — самого полного учебника ораторского искусства, дошедшего до нас от античности. Эту книгу изучали во всех риторических школах, наряду с сочинениями Цицерона. Квинтилиан стал не только выразителем вкусов высшего римского общества, но и реформатором литературного стиля, исследователем проблем латинского языка.

Константи́н Эдуа́рдович Циолко́вский (5 (17) сентября 1857, Ижевское

– 19 сентября 1935, Калуга) – русский учёный-теоретик и исследователь, основоположник современной космонавтики, педагог, писатель.

Конт Огюст (фр. Auguste Conte; 17 января, 1798 – 5 сентября, 1857) – французский философ и социолог. Родоначальник позитивизма. Основоположник социологии как самостоятельной науки. Основные труды: «Курс позитивной философии» в шести томах (1830-1842), «Система позитивной политики» в четырёх томах (1851-1854).

Конфу́ций (Кун Фу-Цзы, латинизировано как Confucius; около 551 до н. э. – 479 до н. э.) – китайский мыслитель и философ. Его учение оказало глубокое влияние на китайскую цивилизацию, формирование национального характера и системы ценностей китайцев, и со временем переросло в философскую систему, известную как конфуцианство.

Корчак Януш (псевдоним; настоящие имя и фамилия – Генрик Гольдшмит) (1878-1942) – польский педагог, детский писатель, общественный деятель. Исходный тезис педагогической концепции Корчака – ребенок и его благо. Цель воспитания – полное, свободное и гармоничное развитие способностей каждого ребенка, формирование его личности в духе идеалов добра, красоты, свободы.

Крылов Иван Андреевич (1769 – 1844гг.) Сын офицера. Служил в армии, был домашним учителем, затем работал в Публичной библиотеке в Санкт-Петербурге. В молодости Крылов был известен, прежде всего, как писатель-сатирик. Крылов написал более 200 басен. Сюжеты многих басен заимствованы у Эзопа и Лафонтена, хотя большинство его произведений носит оригинальный характер. Многие выражения из басен Крылова вошли в русский язык как крылатые слова.

Кунанбаев Абай (1845-1904) – казахский поэт-просветитель, родоначальник новой письменной казахской литературы, композитор. В его творчестве отразилась душа народа, его талант и сложная судьба. Абай взял лучшее от многовековой культуры казахского народа и обогатил ее благотворным влиянием мировой культуры. Создал новый неповторимый язык искусства.

Кюхельбе́кер Вильге́льм Ка́рлович (10 (21) июня 1797, Санкт-Петербург, Российская империя – 11 (23) августа 1846, Тобольск, Российская Империя) – русский поэт, писатель и общественный деятель, товарищ А.С. Пушкина по Царскосельскому лицею. Известны его сочинения: «Смерть Байрона», «Тень Рылеева», «Аргивяне» и др.

Ламартин (фр. Alphonse de Prât de Lamartine) – знаменитый французский поэт и политический деятель; род. в Маконе в 1790 г., умер в 1869 г. На русский язык переведено его произведение «История жирондистов».

Ларошфуко (Франсуа́ VI де Ларошфуко́) (фр. François VI, duc de La Rochefoucauld, 15 сентября 1613, Париж – 17 марта 1680, там же), герцог де Ларошфуко – знаменитый французский моралист, принадлежал к древнему французскому роду Ларошфуко. До смерти отца (1650) носил титул **принц де Марсийак**. Результатом обширного жизненного опыта Ларошфуко явились его «Максимы» (Maximes) – сборник афоризмов, составляющих цельный

кодекс житейской философии.

Легар Франц (нем. Franz Lehár, венг. Ferenc Lehár; 30 апреля 1870 Комарно, Словакия – 24 октября 1948 Бад-Ишль, недалеко от Зальцбурга) – венгерский композитор и дирижёр. Закончил Пражскую консерваторию. Автор множества оперетт, вальсов и различных симфонических произведений. Широкое мировое признание Легару принесла представленная 30 декабря 1905 года в Венском театре оперетта «Веселая вдова» (Die lustige Witwe).

Лейбниц Готфрид Вильгельм (нем. Gottfried Wilhelm von Leibniz; 21 июня (1 июля) 1646, Лейпциг – 14 ноября 1716, Ганновер) – немецкий (саксонский) философ и математик, славянского происхождения.

Леóнтьев Константúн Николáевич (1831-1891) – русский философ, писатель, литературный критик, публицист и дипломат. Известные произведения: «Подлипки», «В своем краю», «Грамотность и народность», «Одиссей Полихрониадес» и др.

Линкольн Авраам (англ. Abraham Lincoln, 12 февраля 1809 – 15 апреля 1865) – 16-й президент США (1861-1865), первый президент от республиканской партии, освободитель американских рабов.

Лобачéвский Николáй Ивáнович (20 ноября (1 декабря) 1792, Нижний Новгород – 12 февраля (24 февраля) 1856, Казань), русский математик, создатель геометрии Лобачевского, мыслитель-материалист, деятель университетского образования и народного просвещения.

Лю́тер Мáртин (нем. Martin Luther; 10 ноября 1483, Эйслебен, Саксония – 18 февраля 1546) – основоположник и вождь Реформации в Германии, основатель немецкого протестантизма (лютеранства), переводчик Библии на немецкий язык. Среди главных мотивов его богословия – спасение только верой.

Макс Штúрнер (нем. Max Stirner), настоящее имя Иоганн Каспар Шмидт (нем. Johann Caspar Schmidt; 25 октября 1806, Байройт, Германия – 26 июня 1856, Берлин) – немецкий философ. Главный труд – «Единственный и его собственность». Считается, что это произведение почти на полвека опередило возникновение идей индивидуализма и анархизма.

Манн Пауль Томас (нем. Paul Thomas Mann, 1875-1955) – великий немецкий писатель, эссеист, мастер эпического романа, лауреат Нобелевской премии по литературе (1929), брат Генриха Манна, отец Клауса Манна и Эрики Манн.

Маслоу Абрахам (англ. Abraham Maslow, настоящее имя Абрам Маслов) (1908-1970), видный американский психолог, основатель гуманистической психологии. Знаменит своей диаграммой, иерархически представляющей человеческие потребности. Его теория иерархии потребностей нашла широкое применение в экономике, занимая важное место в построении теорий мотивации и поведения потребителей.

Монтень Мишель (1533-1592) – французский философ и писатель. Книга эссе «Опыты» направлена против схоластики и морально-философского

догматизма. Пользуясь методом самонаблюдения, исследует текучесть и противоречивость человеческого характера.

Мо́царт Во́льфганг Амаде́й (нем. Wolfgang Amadeus Mozart, полное имя Johannes Chrysostomus Wolfgangus Theophilus Mozart – Йоханн Хризостом Вольфганг Теофил Моцарт; 27 января 1756, Зальцбург – 5 декабря 1791, Вена, Священная Римская империя) – один из величайших композиторов мира, один из основоположников классической музыки. Был также виртуозным скрипачом, клавесинистом, органистом, дирижёром. По свидетельству современников, обладал феноменальным музыкальным слухом, памятью и способностью к импровизации.

Неру Джавахарлал (Javāharlāl Nehrū, известен также как **Пандит** (Учёный) **Неру**) (14 ноября 1889 – 27 мая 1964) – один из лидеров левого крыла индийского национально-освободительного движения и Индийского национального конгресса, ставший первым премьер-министром Индии после обретения страной независимости 15 августа 1947.

Ницше Фридрих Вильгельм (Friedrich Wilhelm Nietzsche; 15 октября 1844 – 25 августа 1900) – немецкий философ, представитель иррационализма, поэт и композитор. Основные труды: «Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм», «Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов», «Утренняя заря, или мысли о моральных предрассудках», «Веселая наука» и др.

Омар Хайам (Хаким Гийяс эд-Дин Абу аль-Фатх Омар ибн Ибрагим Хайям Нишапури) – иранский поэт, математик, астроном, философ. Уроженец города Нишапура в Хорасане. Известен благодаря своим четверостишиям – мудрым, полным юмора, лукавства и дерзости рубаи. Долгое время был забыт, но его творчество благодаря переводам стало известным европейцам в новое время.

Оруэлл Джордж (George Orwell, настоящее имя Эрик Артур Блэр, Eric Arthur Blair; 25 июня 1903 – 21 января 1950), английский писатель и публицист. Известные произведения: «Скотный двор», «1984» и др.

Па́влов Ива́н Петро́вич (27 сентября 1849, Рязань – 27 февраля 1936, Ленинград) – физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности и представлений о процессах регуляции пищеварения; основатель крупнейшей российской физиологической школы; лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии 1904 года «За работу по физиологии пищеварения».

Паусто́вский Константи́н Гео́ргиевич (19 мая 1892, Москва – 14 июля 1968, Москва) – русский писатель. Известность принесли писателю произведения: повесть «Кара-Бугаз» (1932), «Судьба Шарля Лонсевиля», «Колхида», «Чёрное море», «Созвездие гончих псов», «Северная повесть» и др.

Пелагий, ересиарх – знаменитый ересиарх кельтийского происхождения (собственно имя его было Морган, в греческой переделке Пелагий); род. около 360 г., по некоторым указаниям – в Бретани, по другим – в Шотландии. Достоверные известия о нем начинаются лишь с прибытия его в Италию (в первые годы V в.). Здесь он обратил на себя внимание добрыми нравами, вел

жизнь монашескую (veluti monachus) и заслужил дружбу св. Павлина, епископа Ноланского.

Плато́н (греч. Πλάτων) (428 или 427 до н. э., Афины – 348 или 347 до н. э., там же) – древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля. Настоящее имя – Аристокл.

Плоти́н (греч. Πλωτίνος) (род. 205, Ликополь, Древний Египет – ум. 270, Минтурны, Кампания) – древнегреч. философ, учился в Александрии у легендарного Аммония Саккаса; затем, уже после участия в персидском походе императора Гордиана, возглавил собственную школу в Риме, которую опекал император Галлиен.

Приш́вин Михаи́л Миха́йлович (23 января (4 февраля) 1873, с. Хрущево, Елецкий уезд, Орловская губерния, Российская Империя – 16 января 1954, Москва, РСФСР) – русский писатель, автор произведений о природе, явивший в них особую художественную натурфилософию, охотничьих рассказов, произведений для детей. Особую ценность имеют его дневники, которые он вел на протяжении всей жизни.

Публий Сир (Публилий Сир) (лат. Publius или Publilius Syrus) – римский мимический поэт при Цезаре и Августе, младший современник и соперник Лаберия. Происходил из Сирии (откуда и прозвище Syrus – сириец); в Риме появился в качестве раба, впоследствии получил свободу и разыгрывал свои драматические произведения по разным городам Италии, с большим успехом. Особенно ценились его мимы благодаря тому, что были пересыпаны нравоучительными изречениями.

Пущин Иван Иванович (1789-1859) – декабрист. Прослужив короткое время, по окончании курса в Царскосельском лицее, в гвардейской конной артиллерии, Пущин принял звание судьи московского надворного суда. Пущин был членом первого тайного общества, основанного в 1817 г., за что был приговорен к смертной казни, которая была заменена пожизненной каторгой. Наиболее известны из его трудов – «Записки о дружеских связях с А. С. Пушкиным» (в «Атенее», 1859, ч. II, № 8).

Радищев Александр Николаевич (20 (31) августа 1749, Москва – 12 (24) сентября 1802, Санкт-Петербург; покончил с собой) – русский поэт, писатель. Наиболее известно его произведение «Путешествие из Петербурга в Москву».

Рерих (Рёрих) Николай Константинович (1864-1947) – живописец, археолог, путешественник, писатель, рассматривавший историю и природу как процесс единой «космической» эволюции, инициатор движения за сохранение памятников культуры, основал Институт гималайских исследований в Нагаре – «Урусвати».

Ромéн Роллáн (фр. Romain Rolland; 29 января 1866, Кламси – 30 декабря 1944, Везле) – французский писатель, общественный деятель, лауреат Нобелевской премии по литературе (1915). Автор романа-эпопеи «Жан-Кристоф», художественно-мемуарных книг о Микеланджело, Л. Толстом, М. Ганди, Бетховене и др. Признание Ромен Роллан получил на рубеже XIX и XX веков, после публикации и постановки цикла его пьес, посвящённых

событиям Великой французской революции: «Волки», «Торжество разума», «Дантон», «Четырнадцатое июля», романа «Жан Кристоф».

Роттердамский Эразм (Дезидерий) (Desiderius Erasmus Roterodamus, 27 октября 1466 – 12 июля 1536) – один из наиболее выдающихся гуманистов, которого вместе с Иоганном Рейхлином современники называли «двумя очами Германии».

Рудаки Абу Абдаллах (по другим данным, Абуль Хасан) Джафар (ок. 860, с. Панджрудак, ныне Таджикистан – 941, там же) – таджикский и персидский поэт. Считается родоначальником поэзии на фарси. Рано прославился как певец и музыкант-рапсод, а также, вероятно, и как автор. Будучи, по преданию, слепым от рождения, он тем не менее получил хорошее схоластическое образование, знал арабский язык. Свыше 40 лет возглавлял плеяду поэтов при дворе саманидских правителей Бухары, достигнув большой славы и богатства.

Руссо Жан Жак (фр. Jean-Jacques Rousseau) – писатель и мыслитель. Родился в Женеве 28 июня 1712, умер в Ermenonville 2 июля 1778. Разработал прямую форму правления народа государством (прямую демократию), которая используется и по сей день, например, в Швейцарии.

Саллюстий Гай Крисп (86–35 до н. э.) (вернее, Саллустий, лат. Gaius Sallustius Crispus) – римский историк, родился в сабинском городе Амитерне; происходил из плебейской фамилии. От него дошли до нас в целости два небольших исторических сочинения: «О заговоре Катилины» и «О югуртинской войне». От главнейшего же исторического труда Саллюстия, «Historiarum libri quinque», обнимавшего описание 12 лет современных автору событий, от 78 до 66 г. до н. э., осталось лишь несколько отрывков.

Салтыко́в-Щедри́н Михаи́л Евгра́фович (15 января (27 января) 1826 – 28 апреля (10 мая) 1889) (настоящая фамилия – Салтыков, псевдоним – Н. Щедрин) – русский писатель. В произведениях писателя присутствует сказочный элемент, своеобразный, мало похожий на то, что обыкновенно понимается под этим словом. В его сказках большую роль играет действительность, не мешая лучшим из них быть настоящими «стихотворениями в прозе». Таковы «Премудрый пескарь», «Бедный волк», «Карась-идеалист», «Баран непомнящий» и, в особенности, «Коняга».

Сантаяна Джордж (англ. George Santayana, испанское имя Хорхе Агустин Николас Руис де Сантаяна, исп. Jorge Agusthn Nicolбs Ruiz de Santayana, (16 декабря 1863, Мадрид – 26 сентября 1952, Рим) – американский философ и писатель испанского происхождения. Сохраняя всю жизнь испанское гражданство, Сантаяна писал по-английски и преимущественно жил в США (где вырос и получил образование). Известен шеститомным философским сочинением «Жизнь разума», а также эссе, стихотворениями и романами.

Сартр Жан-Поль Шарль Эмар (фр. Jean-Paul Charles Aymard Sartre; 21 июня 1905, Париж – 15 апреля 1980, там же) – французский атеистический философ-экзистенциалист, писатель, драматург и эссеист. Известные произведения: «Бытие и ничто», «Воображение», «Дороги свободы

(Незавершённая тетралогия)», «Критика диалектического разума» и др.

Сенека Луций Анней (лат. Lucius Annaeus Seneca minor) или **Сенека младший,** или просто **Сенека** – римский философ-стоик, поэт и государственный деятель. Воспитатель Нерона и один из крупнейших представителей стоицизма.

Сент-Экзюпери Антуан (1900-1944) – французский писатель, летчик. Нравственный пафос, вера в возможность понимания и единение людей отличают романы «Южный почтовый», «Земля людей», философско-лирическую сказку «Маленький принц».

Скотт Вальтер (1771-1832) – английский писатель. Автор приключенческих романов «Роб Рой», «Айвенго», романтических поэм «Песнь последнего менестреля», «Дева озера», сборника народных баллад «Песни шотландской границы», книг о писателях и др.

Сокра́т (др.-греч. Σωκράτης) (ок. 469 до н. э., Афины – 399 до н. э., там же) – древнегреческий философ, учение которого знаменует поворот от материалистического натурализма к идеализму. Казнён политическими противниками. Его деятельность – поворотный момент античной философии. Своим методом анализа понятий (майевтика, диалектика) и отождествлением добродетели и знания он направил внимание философов на безусловное значение человеческой личности.

Сперри Роджер Уолкотт (1913-1994) – американский психолог, нейрофизиолог. Основатель исследований по функциональной специализации полушарий головного мозга человека.

Спиноза Бенедикт (Spinoza, d'Espinosa; рожд. Барух Спиноза – ивр. ברוך שפינוזה; впоследствии лат. Benedictus de Spinoza – Бенедикт Спиноза; 24 ноября 1632, Амстердам – 21 февраля 1677, Гаага) – нидерландский философ. Один из главных представителей философии Нового времени, рационалист, пантеист. Известные труды: «О Боге, человеке и его счастье», «Трактат об усовершенствовании разума», «Основы философии Декарта, доказанные геометрическим способом» и др.

Стенда́ль (настоящее имя и фамилия Анри Мари Бейль; фр. Marie-Henri Beyle, псевдоним Stendhal; 23 января 1783, Гренобль – 23 марта 1842, Париж) – французский писатель. Сначала посвятил себя под руководством Реньо живописи, потом был на гражданской и военной (итальянской и французской) службе, участвовал в итальянском походе Наполеона I. Выйдя в отставку, занимался самообразованием, посещал литературные кружки и театры. Известны его произведения «Арманс», «Ванина Ванини», «Красное и чёрное», «Пармская обитель», «Жизнь Анри Брюлара» и др.

Сулейменов Олжас – поэт, писатель, общественный деятель Казахстана. Родился 18 мая 1936 года в городе Алма-Ата. С 1983 – первый секретарь Правления Союза писателей Казахстана. В 1989 году стал инициатором движения «Невада-Семипалатинск». По сценариям Олжаса Сулейменова поставлены фильмы «Земля отцов» (1966), «Синий маршрут» (1968). Наиболее известные произведения: «Земля, поклонись человеку!», «Аргамаки», «Аз и Я», «Язык письма», «Пересекающиеся параллели»,

«Глиняная книга» и др.

Сухомлинский Василий Александрович (1918-1970) – педагог, учитель украинского и русского языков и литературы, директор Павлышской средней школы Кировоградской области Украины. В трудах по теории и методике воспитания «Сердце отдаю детям», «Рождение гражданина», «О воспитании», «Мудрая власть коллектива» заложил основы гуманизации школьного образования.

Сухору́ков Леони́д Семёнович (р. в 1945) — советский и украинский писатель, мастер афоризма. Первый афорист, творивший и на русском, и на английском языке одновременно.

Тагóр Рабиндранáт (6 мая 1861 – 7 августа 1941) – индийский писатель, поэт, композитор, художник, общественный деятель. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1913). Автор гимнов Индии и Бангладеш.

Твен Марк (англ. Mark Twain, псевдоним, настоящее имя Samuel Langhorne Clemens – Сэмюэл Лэнгхорн Клеменс; 1835-1910) – выдающийся американский писатель, сатирик, журналист и лектор. На пике карьеры он был, вероятно, самой популярной фигурой в Америке. Эрнест Хемингуэй писал, что «вся современная американская литература вышла из одной книги Марка Твена, которая называется «Приключения Гекльберри Финна». Из русских писателей о Марке Твене особенно тепло отзывались Максим Горький и Александр Куприн.

Теренций Варро́н, Марк, иногда **Варро́** (лат. M. Terentius Varro, 116-27 гг. до н. э.) – римский учёный-энциклопедист и писатель. По некоторым данным, родился в Реате, поэтому его иногда называют «Варроном Реатинским» (в отличие от Варрона Атацинского).

Толстой Лев Николаевич (1828-1910) – граф, русский писатель. Автор автобиографической трилогии «Детство», «Отрочество», «Юность», эпопеи «Война и мир» и многих других произведений, главными темами которых было исследование моральных основ личности, поиски смысла жизни, нравственного идеала.

Уалиханов Шокан (1835-1865) – просветитель, путешественник, этнограф, фольклорист, первый казахский художник. Исследовал историю, культуру народов Средней Азии, Казахстана и Западного Китая. Автор этнографически точных дневниковых и станковых рисунков и акварелей, произведений «Очерки Джунгарии» и «Киргизы».

Уши́нский Константи́н Дми́триевич (19 февраля (2 марта) 1824, Тула – 22 декабря 1870 (3 января 1871), Одесса) – русский педагог, основоположник научной педагогики в России. Основа его педагогической системы — требование демократизации народного образования и идея народности воспитания. Педагогические идеи Ушинского отражены в книгах для первоначального классного чтения «Детский мир» и «Родное слово», фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» и других педагогических работах.

Фейербах Людвиг (1804-1872) – немецкий философ, положивший в основу этики любовь как диалог «Я» и «Ты», главный труд – «Основы философии будущего».

Фелли́ни Федери́ко (итал. Federico Fellini; 20 января 1920 – 31 октября 1993) – итальянский режиссёр. Родился и вырос в Римини. Умер в Риме в возрасте 73 лет. Аэропорт в Римини назван в его честь. Наиболее известные работы режиссера: фильмы «Огни варьете», «Белый шейх», «Ночи Кабирии», «Сладкая жизнь» и др.

Фихте Иоганн Готлиб (нем. Johann Gottlieb Fichte, 1762-1814) – немецкий философ. Популярность Готлиба основана главным образом на его педагогических сочинениях. В теории познания великая заслуга Фихте заключается в провозглашении неотделимости субъекта и объекта друг от друга и в указании на то, что последовательное развитие критического идеализма должно привести к критическому солипсизму.

Флобе́р Гюста́в (фр. Gustave Flaubert; 12 декабря 1821, Руан – 8 мая 1880, Круассе) – французский романист. Автор романов «Госпожа Бовари» и «Саламбо».

Флоренский Павел Александрович (9 января (21 января) 1882 – 8 декабря 1937) – русский религиозный философ и учёный, православный священник.

Франкл Виктор Эмиль (нем. Viktor Emil Frankl; 26 марта 1905, Вена — 2 сентября 1997, там же) – австрийский психиатр и психолог. Виктор Франкл – всемирно известный психиатр, психотерапевт, философ, создатель так называемой Третьей Венской Школы психотерапии. В основополагающем труде Виктора Франкла «Человек в поисках смысла», впервые опубликованном в 1946 году, изложен его экстремальный опыт выживания в концентрационном нацистском лагере. Этот опыт и послужил философско-эмпирической основой для создания нового метода экзистенциальной психотерапии — логотерапии.

Франс Анатоль (фр. Anatole France; настоящее имя Жак Анатоль Франсуа Тибо, Jacques Anatole François Thibault; 16 апреля 1844, Париж — 12 октября 1924, Сен-Сир-сюр-Луар) – известный французский романист и литературный критик. Лауреат Нобелевской премии по литературе за 1921 год.

Фромм Э́рих (нем. Erich Fromm; 23 марта 1900, Франкфурт-на-Майне, — 18 марта 1980, Локарно) – социальный психолог, философ, психоаналитик, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма и фрейдомарксизма.

Цвейг Стефан (нем. Stefan Zweig; 28 ноября 1881 – 23 февраля 1942) – австрийский писатель, критик, автор множества беллетризованных биографий.

Цвета́ева Мари́на Ива́новна (26 сентября (8 октября), 1892, Москва, Российская Империя – 31 августа 1941, Елабуга, Татарская АССР, РСФСР) – русская поэтесса, прозаик, переводчица, одна из самых читаемых и оригинальных русских поэтесс XX века.

Цицерон Марк Туллий (Marcus Tullius Cicerō; 3 января 106 до н. э., Арпинум – 7 декабря 43 до н. э., Формиа) – древнеримский политик и философ, блестящий оратор.

Че Гева́ра Эрне́сто (полное имя Эрнесто Рафаэль Гевара Линч де ла Серна (исп. Ernesto Rafael Guevara Lynch de la Serna); 14 июня 1928, Аргентина – 9 октября 1967, Боливия) – латиноамериканский революционер, команданте Кубинской революции 1959 года. Кроме латиноамериканского континента действовал также в республике Конго.

Чернышевский Николай Гаврилович (12 (24) июля 1828, Саратов – 17 (29) октября 1889, там же) – российский философ-утопист, революционер, редактор, литературный критик, публицист и писатель. Известным его произведением является роман «Что делать?».

Честерфилд Лорд **Честерфилд; Филип Дормер Стенхоп, граф** (Chesterfield) (22 сентября 1694, Лондон – 24 марта 1773, там же) – английский писатель и государственный деятель. В историю английской литературы вошёл как автор «Писем к сыну».

Шамфор Никола Себастьен Рок (1741-1794) – французский писатель, мыслитель, моралист. Член Французской академии.

Шарль Луи Монтескьё (фр. Charles-Louis de Secondat, Baron de La Brède et de Montesquieu; 18 января 1689 – 10 февраля 1755) – французский правовед и философ, автор статей из «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел». Собеседник французского исследователя спорных вопросов международного права Г. Мабли.

Шекспир Уильям (англ. William Shakespeare, 1564, Стратфорд-на-Эйвоне – 23 апреля[1] 1616, там же) – английский драматург, поэт и актёр, один из самых знаменитых драматургов мира, автор, по крайней мере, 17 комедий, десяти исторических пьес, 11 трагедий, пяти поэм и цикла сонетов.

Ше́ллинг Фри́дрих Ви́льгельм Йозеф (нем. Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, 27 января 1775 – 20 августа 1854) – немецкий философ. Был близок йенским романтикам. Выдающийся представитель идеализма в новой философии.

Шолохов Михаил Александрович (11 мая (24 мая) 1905, Ростовская область – 21 февраля 1984) – русский советский писатель, лауреат Нобелевской премии по литературе (1965 г. – за роман «Тихий Дон»), классик русской советской литературы.

Шопен Фредерик (польск. Fryderyk Franciszek Chopin) (22 февраля (по другим сведениям – 1 марта) 1810, деревня Желязова-Воля, близ Варшавы – 5 (17) октября 1849, Париж), польский композитор и пианист, долгое время живший во Франции (фр. Frédéric François Chopin). Автор многочисленных произведений для фортепиано.

Шопенгауэр Артур (нем. Arthur Schopenhauer, 22 февраля 1788, Данциг (ныне Гданьск) – 21 сентября 1860, Франкфурт-на-Майне) – немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма, тяготел к немецкому романтизму, увлекался мистикой, преклонялся перед философией Иммануила Канта и философскими идеями Востока. Называл существующий

мир «наихудшим из возможных миров», получил за свои сочинения прозвище «философа пессимизма». Главное произведение – “Мир как воля и представление”. Шопенгауэр считал, что воля всегда должна находиться в стремлении познать вечную идею и выразить ее в поэзии, изобразительном искусстве, музыке.

Шоу Джордж Бернард (англ. George Bernard Shaw, фамилия Shaw правильно произносится Шо; 26 июля 1856 – 2 ноября 1950) – известный британский драматург, лауреат Нобелевской премии в области литературы (1925). Популярней его пьес в английском театре только пьесы Шекспира.

Штраус Иоганн (отец) (нем. Johann Strauß, 14 марта 1804, Вена – 25 сентября 1849, там же) – австрийский композитор, скрипач и дирижёр. Его по праву считают родоначальником музыкальной династии Штраусов. Трое его сыновей – Иоганн, Йозеф и Эдуард – тоже стали известными композиторами. Наследие композитора насчитывает 251 творение (в том числе 152 вальса).

Эдуа́рдас Межела́йтис (Эдуардас Беньяминович Межелайтис, лит. Eduardas Mieželaitis; 3 октября 1919, деревня Карейвишкяй, ныне Пакруойского района – 6 июня 1997, Вильнюс) – литовский советский поэт, переводчик, эссеист.

Элюа́р Поль (фр. Paul Eluard, 14 декабря 1895, Сен-Дени – 18 ноября 1952, Париж) – французский поэт. Известные произведения: «Долг», «Животные и их люди, люди и их животные», «Умирать оттого, что не умираешь» и др.

Эмерсон Ра́льф Уо́лдо (англ. Ralph Waldo Emerson, 25 мая 1803 – 27 апреля 1882) – американский эссеист, поэт и философ; один из виднейших мыслителей и писателей США. В своём эссе «Природа» («Nature», 1836) Эмерсон первым выразил и сформулировал философию трансцендентализма.

Эпику́р (342/341 до н. э., Самос – 271/270 до н. э., Афины) – древнегреческий философ, основатель собственной философской школы в Афинах («Сад» Эпикура), в котором развил Аристиппову этику наслаждений в сочетании с Демокритовым учением об атомах. От 300 произведений, которые, как предполагают, написал Эпикур, сохранились только фрагменты. Источниками, из которых мы черпаем наши знания об этом философе, являются также работы Диогена Лаэртского (Лаэрция) и Лукреция Кара.

Ялом Ирвин (англ. Irvin D. Yalom) – американский психолог и психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор психиатрии Стенфордского университета. Родился в 1931 году в Вашингтоне в семье выходцев из России. Автор нескольких романов о профессиональной деятельности психотерапевтов и истории психотерапии.